

## 反對派夾擊西九故宮 毛孟靜舉報無理涉違法

立法會議員毛孟靜昨日高調向廉署舉報，指稱政務司司長林鄭月娥與建築師嚴迅奇在西九故宮項目上涉及私相授受及利益輸送。反對派為狙擊、推倒西九故宮，多路夾擊，不惜採用無中生有的違法手段，並全面抹黑林鄭月娥。反對派攻擊西九故宮項目，再次顯示典型的政治化操作，充分暴露其為反而反，不惜阻礙香港發展。毛孟靜向廉署的舉報毫無理據，而且舉報後向傳媒通報相關內容已經涉嫌違法。

上周五林鄭月娥出席立法會內務委員會特別會議，清楚解釋了興建西九香港故宮文化博物館的來龍去脈，坦白交代基於保密的責任和理由，為何在與內地簽訂備忘錄之前，不便展開公眾諮詢和直接聘用嚴迅奇開展前期工作。政府亦已決定本周就西九故宮的設計、營運和未來發展進行公眾諮詢。林鄭月娥的解釋入情入理，釋除了公眾疑慮，本來有關爭議應該平息，輿論的焦點宜聚焦到如何建設西九故宮。但是，反對派視西九故宮為攻擊政府的新戰場、新武器，如狼嗜豕，窮追不捨，瘋狂攻擊一浪接一浪而來。

首先，毛孟靜向廉署的舉報並無事實證據支持，只是其主觀臆測，借向廉署舉報，先行製造林鄭月娥與嚴迅奇嚴重違法違規的假象，令被舉報人聲名受污；「廉署調查，密密實實」，毛孟靜向廉署舉報後立即向傳媒放料，某些別有用心之傳媒心領神會配合報道，大搞「輿論公審」，明顯違反《廉政公署條例》的保密規定。其實，利用廉署搞「政治

宣傳騷」是反對派的慣用伎倆，他們無視法例的要求，罔顧有關做法影響廉署調查，傷害受害人的名譽，把香港的廉潔、法治當作打擊異己的政治工具。毛孟靜操弄向廉署舉報，實在是對香港廉潔、法治又一次嚴重傷害，並且已經涉嫌違反廉署條例。

反對派對西九故宮的圍攻，當然不僅僅毛孟靜一人出力，公民黨的立法會議員陳淑莊已揚言，不排除引用權力及特權法，忽進故宮文化博物館事件；沉寂多時的支聯會「忽然活躍」，在港鐵的故宮展覽處發起悼念「六四」的活動。種種跡象表明，為抹黑、推倒西九故宮，反對派已啟動一系列的狙擊工程，議會、街頭裡應外合，個別議員、律師打着程序公義的旗號，虛張聲勢，千方百計設置陷阱和障礙，企圖令西九故宮興建寸步難行，甚至功敗垂成，重演過往香港不少重大項目被推倒重來、蹉跎歲月的覆轍。

興建西九故宮不但可促進中西文化交流，更可吸引中外旅客，對香港旅遊業有巨大裨益，本港社會各界樂觀其成。新界校長會發表聲明，全力支持政府興建西九故宮博物館，認為對促進香港旅遊業發展及增強本港文化底蘊大有功效，是香港教育界以至全體市民之福；有市民發起網上聯署支持建西九故宮，反應熱烈，簽署踴躍。反對派一意孤行夾擊、阻礙西九故宮的諮詢、興建，只能說明他們漠視民意，事事政治化，不斷挑起新紛爭、新矛盾，撕裂社會，是加劇香港內耗空轉的罪魁禍首。

## 嚴懲暴力違法 勿傳錯誤信息

一名青年在去年年初旺角騷亂中，用磚頭襲警，導致警員受傷流血。該青年昨日在九龍城法院被判18個月感化令。本案被告蓄意挑戰法治，其罪行是旺角騷亂案受審案件中目前為止最暴力、後果最嚴重的，對此等性質嚴重的罪行，不能因「被告有悔意」就輕輕放過，必須要讓被告付出應有代價；否則，暴力違法代價太輕，只會向社會尤其是年輕人傳遞非常錯誤的信號，等同縱容違法、助長暴力。律政司應考慮提出刑罰覆核，維護本港法治的尊嚴和效力。

被告敢用磚頭襲警，令警員膝頭流血，此等暴力行徑，實屬冷血暴徒所為。辯方求情指，被告從2014年起參與社會運動，一直理性表達訴求，當晚的抗爭活動超出想像，是在煽動下作出。而裁判官亦認為被告性格衝動，思想幼稚且容易受人影響，違法是一時衝動，最終只判處感化令。

襲警是嚴重罪行，目前本港有兩條法例針對襲警：一為第212章《侵害人身罪條例》36b，即「襲擊、抗拒或故意阻撓在正當執行職務的任何警務人員或在協助該警務人員的人」，最高可監禁兩年；另一條例為第232章《警隊條例》第63條，即「任何人襲擊或抗拒執行職責的警務人員，或協助或煽惑任何人如此襲擊或抗拒……循簡易程序定罪後，可處罰款\$5000及監禁6個月。以往干犯襲警的罪行，多被判監禁。此次被告公然以磚頭襲警，

並且令執勤警員受傷，竟然只是輕判感化令，令人詫異。旺角騷亂的參與者大多是年輕人，某種程度上「思想幼稚」、「性格衝動」或許具有共性，如果都以一句衝動就可獲得輕判，豈不是引誘其他年輕人有樣學樣？

自違法「佔中」之後，暴力猶如瘟疫般擴散，社會穩定受到巨大衝擊，其背後原因，違法「佔中」的犯罪者沒有受到應有懲處，部分更加至今逍遙法外，已經引發強烈的「破窗效應」。違法不受懲，或判刑起不到應有的阻嚇作用，讓一些年輕人覺得違法代價不高，更加肆意妄為；旺角騷亂的暴行變本加厲，與此關係甚大。

法治精神是香港的社會核心價值。每一宗個案的判決，不僅僅關乎案中被告，亦是向社會傳遞違法要付出應有代價的信息。對於有人濫用暴力表達訴求的行為，法庭必須嚴正執法、不枉不縱，以免向社會傳遞錯誤信息。若法庭的量刑總是起不到阻嚇作用，暴力行為只會愈演愈烈，動搖社會對司法制度的信心，動搖法治根基，全體港人都將為此付出慘重代價。

讓暴力違法者得到應有懲處，彰顯法治公義，律政司應該就此案的判決提出上訴，另一方面，司法界必須正視暴力違法氾濫的嚴重性，充分考慮案件對社會的不良效應，切勿心慈手軟而損害法治的權威。

# 各界批「支聯會」港鐵示威

### 借反建館為名圖干預「一國」 挑戰國家主權予強烈譴責

香港文匯報訊（記者 鄧學修、李擎）香港反對派組織近日針對西九文化區擬建故宮博物館一事借題發揮，香港「支聯會」昨日就在港鐵香港站的「故宮全接觸」展覽場地，大搞針對內地的所謂「民運全接觸」的示威。香港社會各界批評，有關人等所為借題發揮，明顯是試圖以「兩制」干預「一國」。港人對此應有所警惕，及對挑戰國家主權和破壞香港社會安寧的行為予以強烈譴責。

香港「支聯會」十多人昨日在港鐵香港站的「故宮全接觸」展覽場地示威。他們聲稱是抗議特區政府在西九龍文化區興建故宮博物館一事上「違反程序公義」，但就頭戴布帶，手持剪報及照片在展覽前以「八九風波」為題靜坐，其後圍繞展覽前的兩條行人電梯步行一圍，沿途以普通話、廣東話及英語高叫口號。港鐵派出二十多名職員組成人鏈，分隔示威者以維持秩序。

#### 陳永棋：為反而反

全國政協常委、香港廣東社團總會主席陳永棋在接受本報訪問時批評香港「支聯會」，為反對而反對，借題發揮，社會各界毋須理會。

#### 余國春：無理取鬧

全國政協常委、香港僑界社團聯會會長余國春批評「支聯會」是「無理取鬧」，擾亂社會正常秩序，應受到譴責。他指，反對興建故宮博物館的人應反省，這次中央破例予港的一份厚禮，國寶級文物可在港長期展出，是大家夢寐以求的事情，有助提升香港

吸引力及文物水準。他呼籲「支聯會」不要搞破壞，不應逆民意而行。

#### 吳良好：應予警惕

全國政協教科文衛體委員會副主任、香港福建社團聯會主席吳良好批評，「支聯會」在港鐵香港站示威是在借題發揮，此舉已違反中聯辦主任張曉明日前提出，中央對「一國兩制」的「三條底線」，港人應有所警惕，及對這種挑戰國家主權和破壞香港社會安寧的行為予以強烈譴責。

#### 蔡毅：累港失優勢

港區全國人大代表、香港島各界聯合會理事長蔡毅強調，興建故宮博物館是中央支持香港的好事，能夠推動香港的經濟、文化發展，應受到社會各界的支持，希望「支聯會」不要多加阻撓，破壞故宮博物館為香港所帶來的好處，令香港失去優勢。

#### 陳勇：逆歷史潮流

港區全國人大代表、新界社團聯會理事長

陳勇指，「支聯會」近年的支持度下降，故圖透過是次挑戰中央主權的行為爭取曝光，又建議「支聯會」應當先到美國、英國等的領事館示威抗議，追究當年入侵中國的責任，以及歸還從中奪去的歷史文物。他強調，國家日漸富強，多方面向好發展，令無數華人驕傲，「支聯會」的行為是不分青紅皂白，站在歷史潮流的反面。

#### 顏寶鈴：阻礙進步

港區全國人大代表顏寶鈴指，「支聯會」在的示威行為讓人氣憤，違反「一國兩制」原則，擾亂社會安定。她認為無止境的爭吵將阻礙香港進步，並鼓勵大家要有愛國心，強調「香港是金融中心、不是搞政治的，一直吵鬧，只會越來越衰」，大家應考慮香港的長遠發展利益，一同維護社會和諧穩定。

#### 張學修：破壞安定

全國政協委員、香港中華出入口商會會長張學修譴責「支聯會」於港鐵站示威，指這

樣的行為只代表少數人的立場，不代表大多數民意，呼籲大家需要理性處理問題，面對分歧要有商有量，不要做出破壞民族感情、破壞社會安定的事，而應凝聚共識，共同構建和諧。

#### 柯創盛：自私擾民

民建聯立法會議員柯創盛強調，港人希望透過展覽了解國家歷史及優勢，但有人為了政治目的塗污有關廣告及旁邊的行人輸送帶，做法極缺公德心，並非正常表達意見的方式。他又批評，反對派在熙來攘往的港鐵範圍內「惡搞」，做法自私、擾民，為了抹黑所有與故宮有關的東西，而阻礙乘客出入無阻的權利。

#### 簡松年：剝奪市民權利

全國政協委員、廣東社團總會會長簡松年表示，「支聯會」的示威行為，是社會上一小部分人搞出來的鬧劇，「故宮文化博物館為市民帶來有文化價值的展品，為何要反對其落成？」他批評反對者會剝奪市民欣賞傳



港鐵職員築起人鏈維持秩序。網上圖片

統文化的權利。

#### 王惠貞籲勿為反而反

全國政協委員、九龍社團聯會理事長王惠貞認為，興建故宮博物館不應與內地的政治事件扯上關係，希望「支聯會」不要為反對而反對。

#### 馬浩文：踐踏文化

香港義工聯盟常務副主席馬浩文表示，「支聯會」通過示威遊行的方式表達不滿是不合理的行為，挑戰「一國兩制」底線，更有違愛國愛港的精神，「香港人應愛護自己的文化瑰寶，而不要以示威的方式踐踏自己國家的文化。」

## 「正義哥」聯署 首日簽名近萬

香港文匯報訊（記者 陳庭佳）反對派再次逆民意而行，以「欠缺諮詢」、「不合程序」為由，大力阻止政府興建香港故宮文化博物館，剝削港人近距離了解國家歷史、觀賞稀世文物的權利。城大專業進修學院學生、曾在宣誓風波中發起聯署及申請司法覆核的莫嘉傑，昨日再次以聯署方式，呼籲大眾發聲支持興建故宮館，短短10小時內已收集到逾8,000個簽名。有網民留言批評反對派為反而反，又質疑他們聲言故宮館「欠缺諮詢」，但他們發起「佔領」行動同樣沒有諮詢港人。

在宣誓風波中被稱為「正義哥」的莫嘉傑，昨日在網上發起聯署，收集支持興建故宮館的簽名。他在facebook專頁表

示，故宮館為香港帶來無限好處，既能使本港市民近距離欣賞國家級歷史文物，亦能提高香港的國際地位，呼籲大眾支持。

聯署網頁內設有多個選項供網民選擇，包括故宮館「能夠讓市民近距離欣賞歷史文物」、「能夠提升香港的國際地位」及「能夠引入不同地方的特色到香港」，也讓網民就建館是否已被別有用心的人政治化表態。

莫嘉傑昨晚深夜向傳媒表示，在10小時內已收集到逾8,000個簽名，反映港人對興建故宮館態度積極、樂觀，期望故宮館成立，更有達89.6%人認為建館一事已被政治化。他期望部分立法會議員能夠聽從民意，真正為民發聲，支持故宮館成立。

大批網民在莫的facebook專頁中留言說已參與聯署，更有人在自己的facebook分享聯署網頁。「Wong Ho」指「係自己國家文物點會唔支持」，「Wing Sun Lam」指自己支持建館，「因為我是香港出生的中國人，也希望在香港多認識中國的古代文化。」

#### 反問「佔領」有否「諮詢」

有網民則批評反對派盲反建館，其中「Yeung Kam Tim」反問支持興建的是不是民意，直斥反對派踐踏民主，「Mec Yuk Rebecca Lee」希望反對派聆聽大眾真實意見，不要政治化盲反。「Mui Ah」更直言「佔領」行動霸佔公眾空間，市民時間及利益，「有無諮詢我們？」

## 李卓人搶頭啖湯為呢票

為吃補選，反對派中人可以去到幾盡？在去年立法會選舉中落敗的「新民主同盟」成員范國威，此前預告今日會到港鐵香港站的「故宮全接觸」展覽場地搞事，圖爭取曝光。不過，同樣在立會選舉中落敗的工黨李卓人，就以香港「支聯會」的名義搶頭啖湯，糾眾於昨日匆匆到場示威，被質疑「有道義」兼呢票。

坊間普遍不看好「青荳雙邪」游蕙祺及梁頌恆的司法覆核上訴，相信立會補選已無懸念，不少有意參與者頻頻爭取曝光，熱議中的西九龍文化區擬建故宮博物館也成為了他們針對的對象。有意參加補選的「新同盟」范國威近日在fb宣傳，號召支持者今日傍晚到港鐵香港站「一齊睇故宮展覽」。不過，同樣有意參選補選的李卓人就搶頭啖湯，昨日就以「支聯會」的名義糾眾到場示威。

有反對派中人對此看不過。所謂「真心愛國愛黨聯盟」發帖稱，「社運界講左（咗）幾日要搞活動，『支聯會』都有聲有氣。范國威一話星期二要搞，『支聯會』急急今日就食頭啖湯。」電台節目主持人健吾（葉健濠）就「轉述」有人說，「尋（尋）日『新同盟』話星期二（今日）夜晚做，今（昨）日『支聯會』卻急不及待『搶鬧』、『爬頭』，仲要通知晒傳媒到場，呢個世界真係好複雜的……」云云。

為了補選，類似的「爭風呷醋」之事相信會陸續有來。 ■記者 羅旦

## 新界校長會挺建館

香港文匯報訊（記者 陳庭佳）香港故宮文化博物館若順利落成，學童將可跳出書本、跳出校園，加深認識中國歷史。

新界校長會昨日發表聲明，強調全力支持建館，認為故宮館對港人認識國家歷史、文化等好處顯而易見，是教育界以至全港市民之福。

新界校長會在聲明中表示，全力支持特區政府在西九建立故宮館，並感謝國家給予香港這份極大禮物。

他們認為，故宮館對香港居民認識國家民族文化、歷史及藝術等方面的好處顯而易見，對促進香港旅遊業發展及增強香港文化底蘊也大有功效，是香港教育界以至全體市民之福，歡迎特區政府立即展開諮詢，並大力支持盡快開展工程，讓這項惠民德政早日落實。

## 網民鬧鬥抽水

Sica Hana：道義黎（嚟）講，人地（咁）講左（咗）話做，你應該加入人地（咁），或姐（者）合辦㗎。

Thomas Ho：有補選㗎，唔係唔搶下（吓）嘛！

Alfred Chow：「泛民」啱啱都狗咬狗！

陳展濠：「支聯會」話左（咗）做先嘅，「新同盟」為選舉抽水嘅姐（者）！

整理：羅旦