

# 捍衛「小故宮」 立會解畫駁斥「妖魔化」

# 林鄭舌戰反對派 為港建「宮」立業



林鄭月娥昨日到立法會為興建香港故宮文化博物館解畫釋疑，她舌戰反對派，逐一駁斥謬論。梁祖彝攝

香港文匯報訊（記者鄭治祖）特區政府早前宣佈於西九文化區興建香港故宮文化博物館，屆時將會長期展出大量國寶級的歷史文物。本來是一件好事，但卻被反對派「妖魔化」、上綱上線、連番質疑。政務司司長兼西九文化區管理局董事局主席林鄭月娥昨日到立法會內務委員會特別會議解畫，逐一駁斥反對派謬論（見另表）。她交代說，有關構思是北京故宮博物院提出，因當中涉及多方持份者，故此必須要保密進行，否則便難以成事，期望各方均能理性看待此事。林鄭月娥重申，特區政府是非常之樂意以最透明度高的方法向公眾交代，強調下星期起展開的公眾諮詢就是計劃的一部分，並非「補鑊」。

林鄭月娥、民政事務局長劉江華、民政事務局長常任秘書長馮程淑儀、西九文化區管理局行政總裁栢志高、西九文化區管理局董事局副主席夏佳理、西九文化區管理局董事局成員羅仲榮昨日出席立法會內務委員會特別會議，回應興建故宮文化博物館一事。

林鄭月娥在開場發言時坦言，她是抱著一個很高透明度、負責任和誠懇的態度向立法會議員交代、向公眾解說。

過程保密 免將持份者「擺上枱」

她透露，興建故宮文化博物館的構思是早在2015年9月，當時她獲邀到北京出席故宮活動時，故宮博物院院長單霽翔主動建議在香港興建展館，展出故宮文物，「當時與單（霽翔）院長的閒談之間，單院長高度表揚香港的策展方法，他



「政中香港人」成員昨日在立法會外集會，支持港府興建「小故宮」計劃，譴責反對派將事件政治化。文森攝

亦知道我是西九文化區管理局董事局主席。他問我其實西九還有沒有地方可以建一個展館去長期展出故宮文物。我覺得這是非常好的主意，但當時真的有些少妙想天開。」

於是，林鄭月娥回港後，便和幾位特區政府官員探討建館的可能性，「要在香港設立一個香港故宮文化博物館，要解決幾方面問題，第一，是土地問題；第二是資金問題；第三是政策問題。政策問題包括故宮文物出境這個如此大的問題。」

同年12月，她以書面方式首次向中央提出建議，並且接觸香港賽馬會，時任香港賽馬會主席對贊助反應正面，香港賽馬會董事會去年10月亦同意捐資35億元興建博物館。

她希望議員均能理性地去看待此事，理解整個項目的磋商工作，無論探討和磋商的對象是香港賽馬會，還是中央有關的部委，都必須在保密之下進行，不能夠在公開說很多，否則就是把這些持份者「擺上枱」，即：「我在香港諮詢了，大家亦很喜歡，請你改變你的文物出境的政策來遷就我們去做這件事。」

對於公民黨郭家麒昨日又再「以訛傳訛」，稱林鄭月娥曾表

示「不做公眾諮詢是怕中央及部會尷尬」，言論「恐怖」云云。林鄭月娥重申，所謂尷尬的描述，並非單單針對中央，亦包括其餘持份者如馬會、西九董事局、特區政府。她說，如果在無基礎的情況下進行諮詢，或會令持份者認為不適合及尷尬。

## 諮詢非「補鑊」 高透明度釋疑

林鄭月娥表示，在簽訂《備忘錄》後，特區政府是非常樂意、願意，以一個最透明度高的方法向公眾交代，強調下星期起展開的公眾諮詢是計劃的一部分，並非「補鑊」，「這個即將進行的公眾諮詢，不是『補鑊』，亦不是後知後覺，是我們原本計劃的一部分。所以在（去年）12月26日我回到香港，我當時已經向傳媒說這個項目既然簽訂了《備忘錄》，可以進行公眾的參與工作，我們是非常樂意做，亦是計劃了要做，因為這是一件好事。」

林鄭月娥最後引述長期關心香港文化藝術發展的胡恩威先生所說的一句：「要諮詢和研究的是如何把香港故宮文化館建好；如何把香港故宮文化博物館變得深入民心，令香港變成一個更愛文化藝術的社會，期望這個都是大家共同的目标。」

## 市民集會批「為反而反」

香港文匯報訊（記者文森）香港特區政府計劃在西九文化區興建故宮文化博物館，被人質疑事前缺乏諮詢，政務司司長林鄭月娥昨日出席立法會特別會議為事件解畫。會議開始前，約20名市民在立法會外集會支持政府，批評欠缺諮詢說法是「為反而反」。

### 有助「洗脫文化沙漠」

網上組織「政中香港人」約20名成員，昨日早上於內會特別會議舉行前，到立法會示威集會，表達對港府興建博物館的支持，以及批評反對者將事件政治化炒作。他們舉起印有「缺乏諮詢是假，抗拒北京是真」、「建設故宮文化博物館，洗脫香港文化沙漠」等示威標語紙牌及呼口號。經民聯立法會議員林健鋒與工聯會立法會議員何啟明及陸頌雄分別先後到場接收組織信件與表達支持。

### 斥反對派凡事政治化

對於計劃被指缺乏諮詢，組織發言人林偉康表示，有留意政府近日回應，認為為事情保密等解釋原因合理。他又指出，香港近來所有事情都變得政治化，「連興建故宮文化博物館，純粹的文化建設亦變得政治化，更被人以意識形態之爭蓋過事情本質！」

林偉康續說，有反對者的論點認為市民觀看藝術精品便會被洗腦，不單是無稽之談，更是侮辱香港人智慧。他認為，藝術品應是提升個人眼界品味，從而提高城市整體文化質素，直言為了香港不應再如此荒謬下去，市民需站出來支持興建博物館。

## 林鄭逐點駁斥反對派謬論

■「香港本土」毛孟靜：在香港建「小故宮」的決定是「黑箱作業」，又質疑林鄭月娥此舉是為自己選特首鋪路。

林鄭回應：我是一個喜歡採取主動的官員，30年來都是比較有為，希望為香港多做事，這並非膽識問題。「市民有其他的意見，我們一定會聆聽。」

毛孟靜：公眾諮詢可否加入是否興建故宮及興建地點？

林鄭回應：希望毛孟靜是在「說少少風涼話」，「目前土地緊絀情形下，哪裡可以找到一公頃土地？」西九文化區有可利用的土地及此項目能配合文化區的願景，「想不到香港還有哪裡是更加適合。」

■會計界梁繼昌：為何要委任建築師嚴迅奇負責「小故宮」，而非進行公開招標；政府「很多項目」都找了嚴迅奇，但香港比他好的建築師「大有人在」。

林鄭回應：特區政府沒有任何一個項目是直接委派嚴建築師做的，包括立法會大樓。她強調，今次的項目非常特殊，因為要興建一個博物館是毫不簡單的，而且過去業界均表示期望可由本地建築師「操刀」設計西九文化區，並指嚴迅奇經驗豐富，及了解西九文化區計劃，是合適人選，「看看本地建築師，我都想聽聽梁議員講話大有人在，本地建築師曾興建大型博物館，我都想請梁議員分享一下。」

■公民黨郭家麒：林鄭月娥把「程序公義」忘記得一乾二淨，要求她向所有公眾和議員道歉。

林鄭回應：不認為有違反任何程序公義，「我在剛才的發言已講得很清楚，如果郭議員想聽多一次，我請我的同事整理後，再給一份郭議員。」我不認為要為此向公眾道歉，「社會反應是正面和積極，我本人也收到幾位海外專家和博物館，向香港祝賀，亦認為香港於文化藝術揭開重要的一頁，我不覺得我要為得來的結果道歉。」

■「自決派」朱凱迪：特區政府與香港賽馬會是否涉及利益輸送，林鄭月娥應公開與香港賽馬會的商討記錄。

林鄭回應：朱凱迪所有言論都是毫無根據，是他自己富幻想力，又再嘗試去作出抹黑。我重申香港賽馬會慈善信託基金捐贈35億元，屬於額外捐贈，不影響其他捐款。

資料來源：立法會內務委員會特別會議  
整理：記者 鄭治祖

## 反對派肆意「潑污」 好打得力排「惡議」

到底是事論事，或是對人不對事？市民若有留意一直以來反對派在立法會內的表演，相信已經很清楚。不過，今次反對派竟然將故宮館一事上綱上線到如此「淋漓盡致」，抹黑政務司司長林鄭月娥，聲言她想藉事件為選特首「鋪路」，就真的令人嘖嘖稱奇。

若反對派記憶力無問題，應該記得林鄭曾於立法會內直言自己「官到無求」，並一直說自己無意參選，直至行政長官梁振英上月表示自己不會連任，林鄭才說會重新考慮。至於故宮館一事，早於前年已在商討，在時間點上，「鋪路說」不可能成立。

「好打得」的林鄭昨日亦笑言，立法會議員都有選舉經驗，雖然自己沒有，但也知道若要參選，最好就避開有爭議的議題不去觸碰。事實上，反對派亦不斷藉故宮館去攻擊林鄭，稱她「對中央獻媚」、「黑箱作業」云云，竟然在如此「嚴詞炮轟」下，反對派仍然認為林鄭可藉此為選特首「鋪路」，是否正正反映，反對派心底也知道，在西九文化區興建故宮館是一件好事，能獲得廣大市民的支持？

低水平的質問、為反而反的態度，往往都只能投射出自己的拙劣。反對派到底是認為林鄭藉故宮館為自己「鋪路」，還是他們想藉事件肆意攻擊林鄭去為她「封路」，事實已顯而易見。 ■記者 甘瑜



### 港鐵站現「故宮壁」

由康文署推出的「故宮全接觸」計劃海報昨日在中環港鐵站展示，該計劃將延續至2017年7月，包括展覽、講座、工作坊、交流團等活動，讓更多市民認識故宮，了解中國傳統文化的精粹和現代意義。 新華社