

劉進圖為《成報》造謠張目 漠視新聞專業操守



來論

前台灣《蘋果日報》動新聞主管李月華掌舵的新網媒《眾新聞》，其顧問委員會成員劉進圖的頭炮之作，竟然是為《成報》造謠張目。劉進圖故作高深，扮對中國問題很了解，以所謂傳媒界行家裡手評析「成報現象」，對《成報》違反傳媒基本操守，毫無事實根據造謠卻隻字不提，實在有愧於資深傳媒人的顏面。這顯示某些傳媒人缺乏以信立品的原則。

黎子珍

所謂「成報現象」的核心問題，是該報有關中央、中聯辦、特區政府的報道、評論，完全是胡編亂造，根本沒有事實根據作支持，只能「得啖笑」，主流媒體「不轉載、不引述、不評論」，就是因為主流媒體明知《成報》文章造假，毫無新聞價值可言，根本不值得轉載、引述、評論。主流媒體不跟着《成報》起哄，說明主流媒體懂得判斷是非黑白，懂得遵守尊重事實的最基本專業規律和操守。

「成報現象」的核心問題是造謠

對此，劉進圖不得不承認：「香港不少主流媒體對《成報》文章的取態，卻和左派媒體相似，基本上是視而不見，不轉載、不引述、不評論。」劉進圖自問，為什麼主流傳媒這樣做呢？

劉進圖的回答是：「好幾位政壇朋友對筆者表示，他們曾經向相熟的中聯辦官員了解情況，獲得的解釋是成報老闆在內地做生意犯了法，被公安通緝，逃到境外避風頭，想通過這些報道製造政

治籌碼，解決自己和家人的麻煩。」劉進圖也承認這種說法「有一定的真確性」。但他卻引述「資深傳媒朋友猜測」，其實是他夫子自道的「猜測」，他捕風捉影、捏造謠言指是「由於內地媒體全部由宣傳部門嚴格管控，不同派系之間互相攻擊便往往要使用『出口轉內銷』的方法，即向香港或外國媒體放風，甚或提供黑材料，讓境外媒體作出不利對手的報道，這些報道會通過中共內部的參考消息，在政壇廣泛流傳」，云云。

劉進圖把所謂「成報現象」胡亂「猜測」為內地政壇「不同派系之間互相攻擊」，「《成報》的行動一定有特殊政治背景，很可能有北京高層人士私下授意及暗中保護」，這種「很可能」的信口開河，實在有愧於資深傳媒人的顏面，也有悖於他自我標榜的「學會追求良善、自由和責任」，「切身體會『無信不立』」。

劉進圖夫子自道胡亂「猜測」

劉進圖如此毫無事實根據為《成報》造謠開脫張目，指責主流媒體和「左報」一樣，「不轉載、不引述、不評論」捏造的謠言，這是什麼「追求良善、自由和責任」？又是什麼「切身體會『無信不立』」？《成報》不顧傳媒操守，肆意捏造演繹，抹黑攻擊中央、中聯辦、特區政府，變本加厲進行造謠抹黑及人身攻擊，其猖狂和不擇手段，可以說是到了

無以復加的程度，已遠離傳媒應遵守的操守，實為譁眾取寵，公器私用。這對於一份自稱歷史最悠久的報紙，是一種莫大的悲哀，是對客觀、持平和新聞自由、編輯自主的踐踏。

「成報現象」的核心原因，是《成報》老闆谷卓恒涉嫌非法吸收公眾存款被追逃。經查證發現，犯罪嫌疑人谷卓恒於2014年7月底成立深圳航美基金管理有限公司並任公司法人代表，該公司在同年11月間，以投資龍川土包子農產品有限公司的融資項目為名，承諾投資者可獲取年化資金收益率不低於16%回報為誘餌，吸收眾多受害人投資，公司後人去樓空。據報道，目前統計的涉案金額已經上億元。面對老闆的案件，胡編亂造轉移視線，這是《成報》在關鍵時候公器私用的醜陋做法。劉進圖為《成報》的醜陋做法鳴冤屈，難道這是資深傳媒人應有的以信立人的原則？

游邪拍片屈政府 網民促「回水先」



網議政事

對於「青症雙邪」之一嘅游蕙禎嚟講，2016年肯定係坐過山車嘅一年：出選立法會，支持度唔高又成日喺傳媒面前出醜，點知畀佢搵到車邊，低票奪得九龍西尾席；諗住可以入立法會播「獨」，但就連頭關都過唔到，宣誓唔跟法例兼粗口辱華，最後被DQ（取消資格）兼爭落數以百萬計的議員薪津同訟費。佢前晚睇facebook度整咗個「禱裝大事回顧」短片，雖然無特別提到自己同梁頌恆一手造成嘅宣誓風波，但就不斷舉例子聲稱特區政府係「黑社會」，不過睇眼睇落起碼有三點同事實不符。雖然講到口都臭埋，但網民都係嗰句：回水先！ ■記者 陳庭佳

游BB嘅短片中一味鬧特區政府，由上年年頭數到落年尾。包括旺角暴亂、確認書事件、橫洲風波、人大釋法同西九興建香港故宮文化博物館等，口口聲聲話特區政府「帶頭破壞既有秩序同規則，玩弄法律、玩弄文字，剝削同迫害人民嘅勢力，唔應該稱之為政府，而係黑社會」，仲詆毀香港基本法，話入面一字一句「表面上仍然賦予港人權利，但我哋就見到文字底下日漸狹隘嘅生存空間」。

不過，游BB似乎無做到Fact Check（事實查證），例如佢講去年初有多個學童自殺，「我哋聽唔到教育局局長對學生嘅體恤同鼓勵，只係聽到一句『佢哋無做好人生規劃』」。

但事實係，教育局局長吳克儉由頭到尾都無將兩者扯上關係，只係強調生涯

規劃非常重要。又例如佢話機管局「先斬後奏」起第三條跑道，「即日加收機場建設費」，但其實機管局已經預早兩個月同大眾交代。

爭落成身街數，仲有閒情逸致拍片，難怪網民翻翻。「Man Cheung」話游BB解決問題能力零蛋，不停重複俾人都知嘅問題，「旨在欺騙無知群眾去盲目誤信天馬行空，脫離現實言詞誇大嘅騙徒把戲。」「Pun Chan」就不滿游BB口水多過浪花，「做到啲乜？搵啲傻仔信你？」「Kobe O'Neal」就更加直接：「回咩顧，還錢先！」

眼利網民「Michael Wong」更指出：「你部MacBook都係用公帑喺錢買返嚟（㗎）啦！你仲好意思擺佢出嚟做show，扮晒嘢咁！你真係厚顏無恥到極！」「Cloudiey Lee」就問：「好富

愛亂噏「回帶器」

■「學童相繼自殺，我哋聽唔到教育局局長對學生嘅體恤同鼓勵，只係聽到一句『佢哋無做好人生規劃』。」

事實：吳克儉去年10月出席活動時是指，防止自殺委員會報告有部分內容是關於學生升讀大學後，所選科目未必是自己的興趣或強項，出現來自自己、家人及朋友的三重壓力，若遇到不快的事便會「頂唔順」，「這就是另一點為何生涯規劃教育如此重要。」他之後也強調，沒有說過大學生自殺與生涯規劃教育有直接關係。

■「（第三條跑道）機管局先斬後奏靜靜雞動工，即日加收機場建設費。」

事實：機管局早於去年5月底公佈8月1日開始徵收機場建設費。

■「（香港故宮文化博物館）美其名感受中國文化，實際上向香港人攤大手板要錢。」

事實：故宮館由馬會慈善信託基金出資興建，沒有動用庫房儲備。

資料來源：游蕙禎短片及本報資料庫 整理：陳庭佳

貴嗰，咁大張按摩椅，點呀，用納稅人錢買（㗎）！」

黑廳玩分身似貞子飄移

值得一提嘅係，成段「禱裝大事回顧」短片，條橋好似抄緊上世纪80年代嘅MV（音樂錄像），長頭髮嘅游BB喺同一個場景入面不停移形換影，仲要係喺一個黑麻麻嘅客廳，難免被口痕友

質返兩句。「Ian Lui」話成個佈局似電視台嘅靈異節目，「Kelvin Cas Son Leung」更加抵死：「以為貞子出現。」

睇嚟係內行人嘅「玷句輝」就覺得，咁樣係為咗減低剪接難度，更曲線話游BB咬字同節奏跟得到大學新聞系嘅練習，「Formal（嚴格）得嚟，把聲依然係有啲悶。」

陳家強：預算案應使唔會慳

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）新一份財政預算案快將出台，外界關注到會否再次「派糖」。署理財政司司長陳家強昨日出席立法會財經事務委員會，簡介香港經濟最新情況及就新一份財政預算案諮詢時表示，政府運用公帑時會「政策先行」，當需要支持政策時亦「唔會慳」。被問及會否繼續走「守財」路線，陳家強則回應，處理財政的人保守是應該的，強調制定新一份財政預算案必須按量入為出、審慎理財的原則。

陳家強簡介時提及，本港經濟內需增加，外部需求亦有相對改善，而本地就業及收入平穩向好，帶動

私人消費開支在第三季重拾增長動力。

陳家強指，隨着美元偏強，本港出口壓力增加，加上外圍經濟情況不明朗，如美國新總統就任後的經濟政策方向、英國脫歐過程，故維持內需對香港經濟增長十分重要。

陳家強還指出，特區政府還須應對本地人口快速老化所帶來的挑戰。基於人口老化令勞動力減少，影響經濟增長幅度和政府收入增長，同時令公共開支，包括福利和醫療的開支，大幅增加，為公共財政帶來日益沉重的壓力。故當局須正視香港長遠財政持續性的問題，

除繼續推動本港經濟發展外，還須控制政府開支增長，保障、穩定和擴闊收入基礎，及未雨綢繆，設立「未來基金」。

陳家強認為，若政府開支增長幅度持續超越收入，即使政府維持現有的服務水平，長遠來說，香港將無可避免要面對財政赤字的壓力。為應對人口老化所帶來的財政壓力，以及外圍經濟逆轉可能造成的衝擊，政府須恪守「量入為出」、「審慎理財」的原則。會上多位議員提及擴充稅基，例如增設物業空置稅，陳家強指，政府每年都會就增設新稅項進行研究，但要考慮新稅項的操作成本及回報。

民協無前途 區員速逃

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）在今屆立法會選舉全軍盡墨的民協，雖然不斷向外聲稱「痛定思痛」進行「大改革」，但現實上內部就「四分五裂」，甚至「樹倒猢猻散」。九龍城區議員蕭亮聲昨日在其facebook上單方面宣佈退出民協，聲稱自己會繼續在不同的崗位上，繼續為實現「真普選」而努力云。聲明內容相當之「得體」，但有民協中人指，蕭亮聲見民協在立法會內「零席」，頓感到前途暗淡，故另覓「歸宿」，將轉投民主黨。

蕭亮聲說，自己在上周六已向民協遞交退黨信，又稱感謝民協過去10多年的提攜及照顧。民協方面亦證實已收到蕭亮聲的退黨通知，及作出多次挽留，正把有關的退黨申請交給中委會處理云。

有民協中人指，蕭亮聲將轉投民主黨。民主黨則稱，暫時未收到任何入黨申請，若接獲任何入黨申請的話，將會按照既定程序處理。

劉小麗等4人，不依法宣誓，惹上官司，搞出禍來，卻伸手向市民討錢，令市民大感不滿。這4人有份受薪工作，劉小麗更有兩個物業，至少值千萬港幣。這4人有樓有錢，市民不免要問「守護公義基金」是在為有錢人埋單嗎？陳健民、鄭宇碩為何不捐出自己的財產去支持「公義」，何必要向市民伸手？難怪「民陣」遊行期間，沿途有人指罵陳健民、鄭宇碩等人。

更奇怪的是，「守護公義基金」收款方法，竟然是掛在教協的恒生銀行戶口名

下。教協如何使用或轉移捐款無人得知，教協和「守護公義基金」有沒有分眼協議更無人能知，恒生銀行是否容許有人利用戶口接受不明來歷的捐款，當中是否違反金管局的反洗黑錢指引和銀行內部規定，有關銀行實在需要探討。陳健民並非政黨之人，亦非教協高層，竟然利用教協戶口為4人籌款，當中有何不可告人的秘密，值得懷疑。

總而言之，「民陣」遊行的真正主題其實是「錢」，怪不得公眾對遊行毫無興趣。



「守護公義基金」毫無公義可言

季霆剛



廿四味

「民陣」發起的元旦遊行，事前虛張聲勢話有5萬人參加，最終人丁單薄，新任「民陣」召集人區諾軒死撐有9,000人參與，但警方估算只有4,800人，而這些人基本上全屬反

對派的「自己友」，外界根本無興趣參加這場乏味的遊行。

「民陣」以「主權在民」為主題，「反對釋法、撤回覆核、我要真普選」為口號，聲言反對政府對4名立法會議員的宣誓進行司法覆核，這明顯違反了基本法第

85條，即香港特別行政區法院獨立進行審判、不受任何干涉的條文。「佔中三丑」之一的陳健民在遊行前發起所謂「守護公義基金」，為4名被司法覆核其議員資格的立法會議員籌募官司費，首階段籌款目標為500萬。