王光亞傳達中央看法 張曉明「三底線」立規劃線

港澳辦主任王光亞接受《紫荊雜誌》專訪和中聯辦主任張曉明接受央視訪問，引起香港社會廣泛關注。王光亞就當前香港熱點和市民關心的問題，全面傳達了中央的最新看法；張曉明關於「三條底線」的論述，進一步明確了「一國兩制」的基本規則，是對極端本土勢力「立規矩、劃紅線」。王光亞的談話有五個要點：其一是給香港派「定心丸」，儘管香港出現一些亂象，但中央對香港有耐心、有信心，不可能放棄香港。其二是強調「港獨」、「自決」衝擊「一國兩制」底線，中央有責任反「港獨」。其三是指出人大釋法是對「一國兩制」實踐的豐富和完善，使壞事變成了好事，肯定香港的法官對香港、對國家有承擔。其四是不僅提出了中央對特首人選的四個標準：愛國愛港、中央信任、有管治能力、港人擁護，而且解讀了「中央信任」的含意，彰顯了「中央信任」在特首選舉中的分量，值得認真體會。其五是表明中央同意「泛民」人士申領「回鄉證」一事，不僅是包容，更有期待，希望他們成為特區的建設性力量。

盧文端 中國和平統一促進會香港總會理事長 全國政協外事委員會副主任

中央保持戰略定力 向香港派「定心丸」

王光亞在專訪中主要論述了五個方面的問題。

第一，關於中央會否放棄香港的問題。

最近幾年，香港社會出現了一些亂象，不僅一些深層次矛盾凸顯，甚至出現了違法「佔中」、旺角暴亂等惡性事件，更有「港獨」勢力肆虐衝擊香港的憲政秩序，難免有人憂慮中央會改變對港政策，甚至擔心中央會放棄香港。

王光亞不僅表示「一國兩制」作為一個全新的事業，在實踐過程中出現一些問題和挑戰很正常，而且強調中央對香港有信心、有耐心。

記得張德江委員長去年年中來港視察，在談到對「一國兩制」和香港問題的看法時，特別講了「三心」：勿忘初心、保持耐心、堅定信心，清楚表明中央對香港「一國兩制」實踐有足夠的耐心和戰略定力，不會因為出現一些問題而改變初心，喪失信心。

王光亞從香港在中國近現代史上的特殊地位，談到在全面開放、實現中華民族偉大復興的「中國夢」中，香港的地位同樣重要：「香港需要國家，國家也需要香港，國家不可能放棄香港。」中央對香港的前景有信心。這顯然是在給香港社會派「定心丸」。

「三底線」進一步明確「一國兩制」基本規則

第二，關於反「港獨」問題。

王光亞在論及「港獨」問題時，特別強調了中央的原則底線。其中，有三點特別值得留意：一是在「一國兩制」下絕對沒有「港獨」的任何空間，不能允許持有「港獨」理念的人進入依據基本法設立的特區權力機構；二是所謂「自決」與「港獨」一樣，都是嚴重衝擊「一國兩制」的原則底線；三是反「港獨」是香港最重要的憲制和法律原則，也是中央的責任。

張曉明近日接受中央電視台訪問時指出，遏制「港獨」需要全社會強化底線思維和法治思維，要遵守「三條底線」要求：一是不容許任何人從事任何形式的危害國家主權安全的活動；二是不容許挑戰中央權力和基本法權威；三是不容許利用香港對內地進行滲透顛覆活動，破壞內地的社會政治穩定。張曉明「三條底線」的論述，進一步明確了「一國兩制」的基本規則，是對極端本土勢力「立規矩、劃紅線」。

第三，關於人大釋法問題。

王光亞不僅指出全國人大常委會就基本法第104條作出解釋，立下了規矩，劃定了紅線，是對「一國兩制」實踐的豐富和完善，使壞事變成了好事，而且特別提到香港特區法院有時不得不承擔起重大的憲制性責任，通過司法程序處理重大的政治問題。

其實，對於法院判決會否出現與人大釋法不一致的情況，不是沒有這方面的擔心。事實是，香港法院完全遵從人大釋法判決。王光亞對此作出肯定：「香港的法官是有承擔的，是對香港的承擔，也是對國家的承擔。」

「中央信任」的分量值得認真體會

第四，關於特首選舉問題。

關於特首選舉，最值得關注的內容有三個要點：一是提出了中央對特首人選的四個標準：愛國愛港、中央信任、有管治能力、港人擁護。二是解讀了「中央信任」的含意：從中央的角度看，行政長官要能準確地貫徹落實基本法，要能全面、準確、客觀地向中央反映香港的情況，提出工作意見；也要用符合香港法律規定、符合香港情況的方法向市民解釋中央的政策，落實中央的決策。三是強調國家的要求與香港市民的希望應當是一致的，就是領導香港社會向前發展。

從王光亞的論述中，可以看到「中央信任」在特首選舉中的分量，值得認真體會。

第五，關於中央同意「泛民」人士申領「回鄉證」的問題。

發「回鄉證」一事，中央對「泛民」不僅包容，更有期待，希望他們成為特區的建設性力量。「泛民」人士應以積極、正面的心態接過中央伸出的「橄欖枝」，作出積極的回應，以建設性的方式參與香港事務，也為自己爭取更大的發展空間。

長毛狂言選特首 同道嘲搞棟篤笑

網議政事

喂阿哥，你講笑咋嘩？宣誓玩嘢面臨被DQ（取消議員資格）嘅社民連「長毛」梁國雄為咗自保，竟然話要去選特首，質問其他候選人憑乜去DQ佢！呢兩日反對派圈子一直討論呢個咁驚天地泣鬼神嘅建議，有人支持長毛一於玩到底，同樣面臨被DQ嘅「香港眾志」主席羅冠聰就問網民有無得諗，但就話長毛選特首可以將「小圈子選舉」變成「一齣荒誕劇」，真係唔知佢想寸長毛定係個選舉制度嘞。有同道更加擺明唔撐長毛，叫佢唔好出嚟搞棟篤笑，仲攞返佢鬧公民黨主席梁家傑選特首係「民主罪人」呢件舊事嚟窒佢！

■記者 陳庭佳

話說前日「民陣」元旦遊行得嗰小貓三四隻，長毛喺遊行終點集會發言嗰陣，唔知想搞氣氛定搞笑，竟然講到如果自己「再俾人迫兩迫，我真係出嚟選（特首）。我要親口問佢哋，根據何經何典去DQ議員？」

佢之後接受反對派喉舌媒體訪問時，搵票搵到出晒面，話唔希望反對派選委喺特首選舉「造王」，叫佢哋投「白票」或「投給一個提倡香港人價值的特首」，仲話自己一向反對「小圈子選舉」，但如果覺得應該做嘅就會去做喎。

反對派選委票如「射落海」

羅冠聰當晚即刻喺facebook出post（帖文），問網民長毛選特首有無得諗，睇落好似好撐長毛，不過嗒真啲又好似鬼鬼哋：「假如我哋有一位候選人立場堅定，能夠無間斷狙擊建制派，踢爆『保皇黑幕』，將呢個『小圈子選舉』變成一齣荒誕劇，大家又覺得點？」有網民支持長毛去馬，亦都有網民覺得如果反對派全體支持長毛，300幾張選委票同射落海無分別。

工黨副主席鄭司律尋日喺fb寫文潑冷水，話「長毛出馬係爽皮的，但政治不是睇（棟篤笑藝人）林海峰。」佢話10幾年前反對派已經開始討論喺特首選舉攪局，「有人說要透過搞（攪）局來達致（至）『小圈子』制度的不堪，那難道現在我們都不知道『小圈子』制度的不堪嗎？我們這群人當然都知道『小圈子』制度的不堪，不用長毛出來再次提醒；而另外一些未被長毛提醒的市民，其實不會因為長毛出馬，而突然改變多年的觀感，轉而支持民主。我看不到有這樣的民（意）逆轉。」

被回帶曾指參選是「罪人」

激進「本土派」博客林忌攞返10年前嘅舊事出嚟講：「有些說話你講大咗，就無得返轉頭。例如呢單——2007年長毛梁國雄斥責梁家傑參加『小圈子選舉』，係『民主罪人』；2017年你哋建議長毛選？玩咩？」

■長毛被彈搞棟篤笑。 fb圖片

成日同林忌拍住上、自居「時事評論員」嘅黃世澤都話，長毛如果真係去選係「自己攞嚟膠」，「特首候選人攞當年長毛反對梁家傑參選嘅理據嚟潤佢，長毛已經唔駛（使）狙擊落去，因為佢要浪費時間為當年自己做嘅辯護，仲要當年嘅戰友、（嘛）家嘅敵人『熱普城』一定抽水，何必？」

網民揶揄攪局嘅票

Joe Chan Chung Wai：吓？之前何俊仁、梁家傑無試過咩？有咩效果？何必將300幾票射落海？諗下（吓）點用好過啦。

Tony Chan：唔支持，因為佢唔會搞（攪）到局，所以無謂浪費那些票！

Anson Liu：「小圈子選舉」本質不變，對結果有幫助咩？為「小圈子選舉」抬轎？

Tim Chan：「泛民」派人出選係最戇×。

Km Chan：鬧爆對手有乜用？啲票就是用來吐一口眼前氣？這是甚（什）麼政治技藝？宣誓事件一樣是吐一口眼前氣，換來甚（什）麼？這種方式可以推進香港甚（什）麼？

John Lau：做特首係咪唔可以住公屋？

Jlm Wing Man：百分百支持。好過棟篤笑，係另類娛樂。

Hin Hung Sammysir Tsang：咁佢快些出來選啦，最好當選埋，退出社民連，退埋間公屋出來，向（國家主席）習近平宣誓效忠中華人民共和國，委任激進「泛民」及非建制（中人）入行會同做司局長，熱切期待。

Lmk Bunbun：如中央玩大啲「畀」長毛佢當選，佢敢唔敢做？平時佢插人到時調返轉喎。

Pierre Carli：大家清醒啲，佢喺《矛盾》講多超過5分鐘就要出去煲煙。

李國國：長毛做特首幾好呀，如果你哋將來仲夠膽鬧特首，長毛就會同你講：我×你老×信唔信我搵啲兄弟打×你吖嗱？

資料來源：fb 整理：陳庭佳

「青症眾籌」三二折 網民斥「原價」呢錢

特稿

籌款都有得減價？「青山新症」（「青年新政」）話畀大家知：「有！」「青症雙邪」游蕙禎、梁頌恆早前發起「眾籌」，聲稱要籌500萬元用作訟費，但游BB早兩日在元旦遊行時稱，只籌得50萬元，並已用了絕大部分來支付律師費，而上訴至終審法院的160萬元保證金會「由零開始」，重新再籌，並以此下調為「最新目標價」，即相當於原來500萬元目標的「三二折」。不少網民紛紛質疑，既然160萬元都夠，之前點解要籌500萬元？直斥「青症」的「眾籌」根本是老千騙局，擺明為咗「Cap水（斂財）」。有網民甚至揶揄道：「原來打官司都有價減，咁就簡單啦，再等多陣仲可以更平，到最後破產，免費！」

訟費如撞車黨有價講？

游BB元旦日凌晨喺facebook開心發佈自己跳「逃恥舞」嘅短片，同日下晝就去參加遊行，繼續講自己下調咗「目標價」嘅「眾籌大計」。親「熱狗」的facebook專頁「仇幼聯」昨日就喺fb發帖質疑：「原來籌少啲都夠架（㗎）？早啲講丫（吖）嘛！」網民「陳洛生」亦話：「啊，原來籌款目標係可以下調嘅。如果160萬（元）都已經夠曬（晒），咁點解要籌500萬（元）呀？如果一開始畀你得米，咁你咪淨袋340個（萬元）？呢啲唔係老千所為又係乜嘢？我諗起嗰啲撞車黨，老千瞓喺架車面前典來典去，話要一萬蚊醫藥費，之後司機要報警，老千話：五千蚊都殺啦。司機都唔肯畀，個老千就話咁你畀一千蚊我咪走囉。呢啲騙局係唔係好熟面口呢？但慘在香港豬夠多，橋唔怕舊。By the way，呢頭話煩緊上訴，嗰頭又開開心心咁跳戀舞。喂啊（阿）哥！你咁happy（開心），唔覺你煩緊官司喎。」

揶揄等破產免費打官司

唔少網民都有相同睇法，「Kidd Ho」就揶揄道：「原來打官司都有價減，咁就簡單啦，再等多陣仲可以更平，到最後破產，免費！」「Chow Man Bo Chow」亦話：「呢班友真係做乜都好兒戲！」「Alan Liu」也說：「跳可恥舞定時向波皮黨及no taste（冇品味）毒×派息，唔係點cap水？」「Chung Ho Yin」就抵死表示：「拿拿拿（嗱嗱嗱）……益街坊！五百個（萬元）唔要你！四百個（萬元）！？四百個（萬元）都唔要你呀！百六！百六個（萬元）！送多隻開心舞俾（畀）你。」

有網民開始諗究竟點解「青症」要減價，「林方」推論：「游妖精下調金額想盡快呃夠錢走佬，啲錢唔係打官司。」有人則「暢想未來」，「Flyson Liu」恥笑道：「可憐嘅係，香港仲係傻×太多。期待佢哋出衆籌要您哋夾錢還人工。」「躺著也中槍！」就建議：「老老實實俾（畀）我就一定逐個（反對派）議員點名叫佢地（哋）一齊夾錢，廿幾人月薪十萬連津貼過百萬，拎果（嗰）少少錢出來向釋法JR（司法覆核）會敢托手爭（踭）？」

■記者 甘瑜

元旦遊行圖騎劫民意終自暴其醜

郭中行 資深評論員

廿四味

「民陣」發起的元旦遊行，原本預期有5萬人參加，最終人數零丁落索，新任「民陣」召集人區諾軒死撐有9,000人參與，但警方估算則只有4,800人，而這些人基本上全屬反對派最死忠的支持者。

元旦遊行人數較「民陣」預期大減九成，原因很簡單，市民覺得遊行「為搞而搞」，已經變成了例行公事，完全沒有意義。記得初時的元旦遊行，主題是爭取「雙普選」，結果政改方案被反對派否決了，本來可以在今年普選特首，最終卻泡湯，至此反對派再也不敢喊出爭取「雙普選」的口號。之後，「民陣」又將遊行矛頭指向特首梁振英，每年遊行都是大叫「梁振英下台」。但現在梁振英已經表示不再尋求連任，按道理，「民陣」也應該讓市民休息一下，過一個安穩的元旦。

但「民陣」為了持續這個毫無意義的遊行，竟然以支持4名正被司法覆核的議員為主題，要求市民出來反對取消4人的議員資格云云。這個主題不但令人摸不着頭腦，更是企圖騎劫民意，藉此向特區政府及法庭施壓。一些市民可能因為不同原因而出來，但卻被「民陣」扭曲成為支持這4名議員，市民自然不會傻得走出來「被代表」。

其實，不要說侮辱中華民族的「青年新政」的梁游，就是正被司法覆核的梁羅姚劉，市民對於這些人沒有依法宣誓，將宣誓場合當作政治騷的行徑，都極為反感，就算不少反對派支持者也是不以為然，認為他們是自作自受。而且，香港是法治社會，現在案件已經交由法庭處理，就應該聽從法庭裁決，又豈能以遊行向法庭施壓？更遑論如戴耀廷般提出以選委票來換取撤銷司法覆核，這已經是公然挑戰法律，違反香港的核心價值，盡顯反對派的雙重標準，自然得不到市民的支持。

「民陣」將遊行與4人的司法覆核綑綁，愚不可及，暴露其騎劫遊行的目的，不只廣大市民抗拒，就是大多數反對派支持者也反應冷淡，最終導致遊行慘淡收場。區諾軒身為「民陣」新一任召集人，一出閘已經「甩轆」，被一些「本土派」將遊行綁架，變成聲援「本土派」的遊行，結果卻輸個清光，成為眾矢之的，這樣的政治水平還要出來做什麼召集人，甚至要爭奪民主黨主席，不是丟人現眼嗎？

值得留意的是，這次遊行人數雖不足5,000人，但「守護公義基金」發言人陳健民竟指，不少市民踴躍捐款，非常有信心基金籌得過百萬元云云。不足5,000人的遊行，竟然「輕易」籌得百萬元，最後籌款總數可逾二百萬，這種大話恐怕只有傻瓜才會相信。記得當年「佔中」前夕，陳健民等人也說是在遊行中籌得了大筆資金，足以發動「佔中」，但有關款項卻一直沒有公佈，究竟這以億元計的「佔中」經費如何在遊行中籌得，至今陳健民都沒有交代。

現在他又說成功籌得百萬元，5,000名遊行人士「被捐款」了，難免令人懷疑有人又在故伎重施，利用所謂遊行籌款來掩飾真正的資金來源。不要忘記，近日連梁游都表示要調低籌款目標。為什麼他們一方面調低籌款目標，一方面又敢上訴至終院？正是幕後金主大開水喉之故也。由此可見，這樣一個遊行早已變質，市民還要陪這些政棍起舞，不是甘作棋子嗎？