

# 書聖《遊目帖》再現的緣由

## 台灣許伯夷

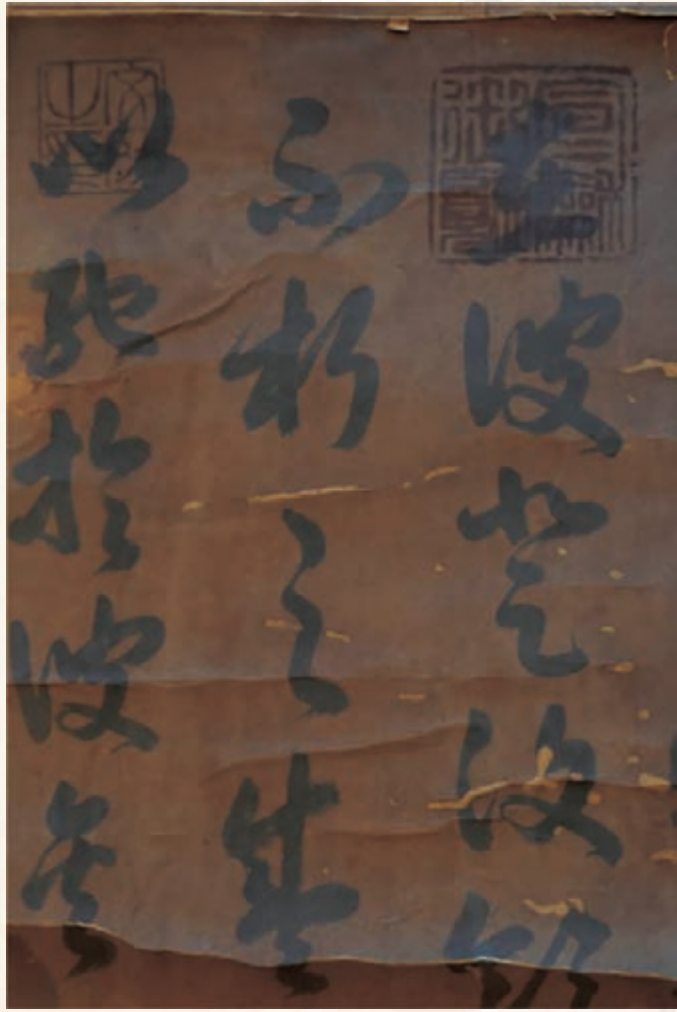
2012年3月，台灣著名電視主持人田文仲由美國來台灣登門造訪，我們是多年朋友，他知道我收藏了諸多中外文物，故談起他美國的友人藏有黃庭堅的拓字，在紐約拍賣價位很高一事，並提及我收藏那麼多古人的好東西，不要老藏在家中。

這讓我想起1977年在日本留學讀書時，我曾資助的一位僧人在赴美前將一個舊皮箱交給我，說：「感謝關照，這些舊東西不帶走，多是你們中國的東西，你拿去。」當時我簡單流覽一下皮箱中的物件，裡面有中國人的東西，包括字畫、文物等十件，其中有舊報紙包着一尊青銅佛像、一軸裱有日本百餘位寺廟主持的簽字及蓋印章的簾子、古老字畫八卷，箱底還有一個長形木盒子，由於封存年久，當時並未打開。皮箱物件帶回台灣即存放在我家閣樓，與其他的收藏物一起沉睡在那裡。轉眼卅多年過去，若不是田先生的提醒，這些寶貴物件不知還會繼續放在閣樓上多久。

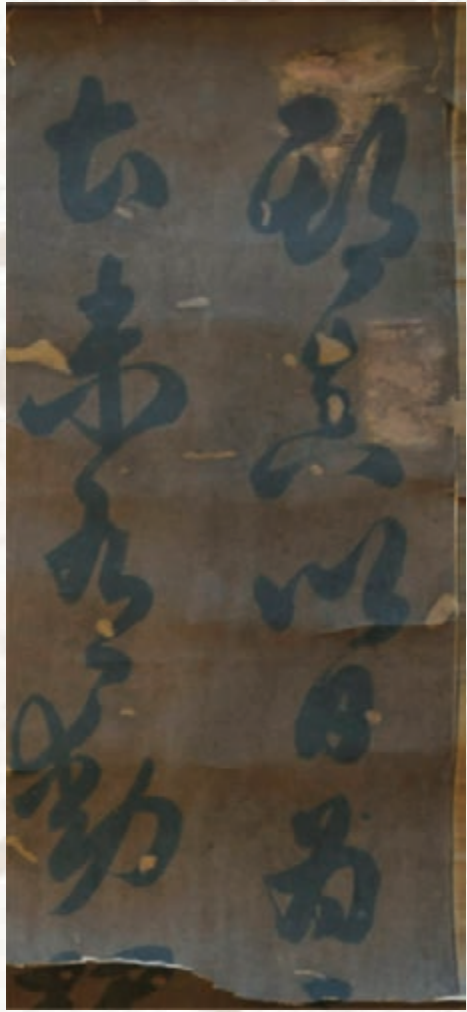
我與助手到藏品室找出那個皮箱，特別是那一個長形的木盒子，並當着田文仲和同來造訪的高雄市記者吳文欽等人的面前打開，取出一軸古字條幅，當時將條幅展開時，發出「格格格格」的聲響，局部顯現乾裂破損、掉渣，由於條幅僵硬乾裂無法按原樣卷軸復原，只好將勢就勢地展開放着。

大家仔細一瞧，中間竟是書聖王羲之的字帖，是一件半部的《遊目帖》，字帖四周清晰可見「宋四大家」的題跋，分別是蘇軾、黃庭堅、米芾、蔡襄的題字，整件絹軸均為墨筆寫在絹上的真跡，而非拓字。在絹軸的正中間是王羲之的《遊目帖》，這段文字應是王羲之壯年在紹興故里時，寫給蜀地為官朋友的一幅家書，半帖內容如下：

「期真，以日為歲，想足一鎮彼土，未有動理耳，要欲及鄉在彼，登汶領，峨嵋而旋，實不巧之盛事。但言此，心以馳於彼矣。」



■許伯夷藏《遊目帖》局部



尤為珍貴神奇的是，在東晉書聖王羲之的《遊目帖》(半帖)周圍竟有「宋四大家」：蘇東坡、黃庭堅、米芾和蔡襄的題跋，可謂是歷史的奇特組合。但是不是真跡呢？



■許伯夷藏《遊目帖》局部



■許伯夷藏《遊目帖》收藏印

# 孔昭金考證《遊目帖》



■許伯夷藏《遊目帖》局部



■孔昭金查閱史料考證《遊目帖》

位專家，他對這件事歷經反覆探討並進入研究王羲之《遊目帖》和「宋四大家」之題跋，以學者的嚴謹態度進入癡迷之境，並寫出很有含金量的歷史考證，他是著名考古學家，專研古字畫、漢代文物等，也是孔子第七十二代後裔、中國文化部美術研究院研究員孔昭金。

2013年9月，孔昭金的老友潘依清對他說：「台灣的伯夷老師，幾十年前從日本帶回一件古帖讓我看；當時，我看古帖陳腐蒼老，不知寫的是什麼，更不能裁其年代及資訊，思前想後，想到您老。」

孔老初覽全貌後，為之一振，古帖尾款寫着王羲之，還有開章跋尾。細審後是《遊目帖》。孔老搖了搖頭，疑惑重重，他想到1976年在故宮工作的朋友史樹清曾經說過：《遊目帖》傳世太多啦！沒有一件是真跡，均是臨摹、互摹的；古文字學家、候

馬盟書的破譯者張頌也曾對孔老說：但凡古帖，都有傳承、典載的歷史痕跡。這件古帖到底是摹品？還是真跡？讓孔老十分忐忑；說錯了，既對不起古人，又貽笑今人，誤導後人，是罪過。孔昭金對潘依清說：「給我時間，即使是贗品，我也要研究個所以然。不過，我對這件古帖不抱希望，不看好它。」

就這樣，孔昭金開始了對《遊目帖》(半帖)長達二年的研究。這二年來，孔老每天鑽在古書堆裡一遍又一遍地翻閱，《晉書》、《漢書》、《後漢書》、《全唐書》、《二十四史》、《左傳》、《春秋》、《資治通鑑》，凡在那個時代的典籍無一遺漏，從字裡行間，縝密細研，終算摸到《遊目帖》的一點脈搏。

《遊目帖》是東晉王羲之寫給蜀地朋友的家書，想去蜀地峨嵋遊目之情，此書寄往四川無疑。孔昭金對於《遊目帖》的流傳做出了詳細考證。

卷首涓涓益人章，查：昌枯學考和秦漢竹簡木牘解釋：涓涓同音同用，只是形象不一樣，涓有水，涓有山。章中藏着峨嵋的影子。不知又過多少年，《遊目帖》被四川一文豪世家鮑氏收藏，即：西蜀鮑氏永藏，證明該帖一直在四川收藏者手中無疑。《遊目帖》在當時就受到人們的關注和珍藏，為傳世打下了原始基礎。唐初，太宗皇帝受命虞世南，赴天下遍尋逸少遺作，應是發現了《遊目帖》，猜測應在蜀地。進而作品流入宋代，古帖中有《宣和禦覽》的陽文禦璽印，此《遊目帖》(半帖)距今，進行最少4次以上的揭裱和修復。

在孔老長達二年的研究中，他認為世傳《遊目帖》各種版本內容都很相似，這說明《遊目帖》有真跡做摹版，也就是範本，才衍生出後來諸多《遊

目帖》。考傳世摹版，有唐虞世南、遂緒良、張芝、歐陽詢、宋代的顏真柳、元代的趙孟頫等等不一而足，從摹帖的人來看，有知名的大書法家，也有不名的筆墨強手，種類繁多，都是同曲異工、貌合神離，但都是很有本事的書法家摹寫的。而許伯夷收藏的《遊目帖》(半帖)和傳世各種版本的《遊目帖》都不相同。

孔老考證內地各大圖書館藏品，細審後，多半是異曲同工，似像非像，顯然是後人互摹作品。當然，摹寫者也非一般庸人，都有很多城府，字體流暢而俊美、剛柔並濟。哪個是真跡？哪件是贗品？還得靜下來細研。但凡有依根據典、有傳承、有印泥，從茫茫史塵中去尋覓，是唯一可行的途徑。實踐證明，沒人親眼目睹過千年的王羲之寫字，只有從歷史的夾縫裡一點點深挖細研，並與具邏輯性的科學相結合。

# 望兩岸專家共研究

2014年10月，中央文史研究館館員、中國電影家協會榮譽主席李前寬聞悉許伯夷藏有《遊目帖》(半帖)一事，興奮不已。在隨後的近一年時間裡，李前寬多次親臨台灣研讀相關資料，包括孔昭金等諸篇著作，特別是他親眼所見《遊目帖》(半帖)原件，深深被這一珍品所震撼。

李前寬在台灣期間，協助許伯夷共同審閱和疏理相關資料，提出很多建議。同時，他也向中央文史研究館館長袁行霈、副館長馮遠，和主任陳進玉報告了這件事，得到高度重視。李前寬建議探討《遊目帖》(半帖)這件事，是中華文化傳承的大事，希望由中央文史研究館牽頭組織兩岸專家深入研究。

日前，台灣高雄大學已經定於2017年11月3日為許伯夷收藏的《遊目帖》(半帖)舉辦國際學術研討會，由王學亮親自主持，廣泛邀約專家學者與會研討，為中華文化作出進一步的貢獻！

■許伯夷與中央文史研究館副館長馮遠、館員李前寬討論《遊目帖》



# 加速質譜儀鑒別《遊目帖》

許伯夷為深化《遊目帖》(半帖)真偽的探索與考證，採用科學儀器鑑定方法。林健正教授，是台灣國立交通大學材料科學與工程學系的教授，該系所擁有台灣唯一一部加速器質譜儀，林健正教授對於《遊目帖》(半帖)的鑑別興趣十足，並於2015年11月7日完成了對《遊目帖》(半帖)的研究報告。

林健正教授表示這部探測儀器名為「加速質譜儀」，探測量紙張裡的含碳14，這是一個放射性物質，碳14存在於大氣層裡，那主要是因為宇宙射線與大氣層的原子碰撞產生中子。中子在與碳14碰撞而產生碳14的同位素，碳穩定了是碳12，那它的同位素13跟14，13是穩定，14是放射線，這個東西產生之後，馬上跟空氣中的氧氣變成二氧化碳，植物變光合作用把二氧化碳吸收進去，因此植物裡面就有碳14。

這是一個生態的循環，所以活體裡面都會含有碳14，使其達到一個平衡值。因為碳14會蛻變、會減少，但是透過活體又被吸收進去，所以整個大自然

的時候會產生B射線出來，這部儀器就會去偵測並轉換成碳14的含量。碳14的半衰期為五千年，根據殘存的含量來換算它的年代，這個年代我們稱作碳年：1950年，作為碳0年，接着往前推算，這是現在在全世界的一個標準。



■林健正教授在伯夷藝術館鑒賞許伯夷藏《遊目帖》

而我取來的樣品，是從裱物中上層剝落的紙張中取得，取樣之後，將紙張融在有機容器中測量，因為時間長久已經有好幾層的裱褙，所以測量出來的是這幾層的平均值。因為我的取樣平均是260年，但是實際上我們的肉眼可以看出是四層以上，所以再往前推到800年前都是可能的，就科學上而論，這樣是可以成立的，誤差相當的小。

目前只有進行在周邊剝落的裱褙紙張去進行化驗，因為不敢動王羲之與宋四子的原件，也就是說並不是拿王羲之墨寶字體的紙張去化驗，而是化驗在周圍裱褙紙張掉落的碎片，鑑定報告出來：《遊目帖》(半帖)是老原件，並不是現代的偽造品。