

# 譚鐵牛任中聯辦副主任

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）據新華社昨日報道，國務院任命譚鐵牛為中央人民政府駐香港特別行政區聯絡辦公室副主任，同時免去其中國科學院副院長職務。

本報翻查資料，現年52歲的譚鐵牛是湖南人，學者出身，畢業於西安交通大學，後赴英國帝國理工學院，取得博士學位，之後獲英國雷丁大學終身教職。1998年回國，出任中國科學院自動化研究所研究員、博士生導師、所長。2012年兼任

中國科學院國際合作局局長，2013年獲選中國科學院院士，2015年10月任中國科學院副院長。

**院士專家 多次獲獎**

譚鐵牛為模式識別與計算機視覺專家，曾獲國家自然科學獎二等獎、國家技術發明獎二等獎和國家科技進步獎二等獎等。據中國科學院網站介紹，譚鐵牛主要從事模式識別、圖像處理和計算機視覺方面的

研究，提出了基於定序測量的虹膜識別理論，建立了算法設計的框架模型，解決了虹膜圖像獲取、虹膜區域分割和虹膜特徵表達等難題；提出了基於環境約束的視覺計算方法，使計算機視覺更加符合人的視覺機理，解決了視覺計算中的一些病態問題，改善了計算效率與穩健性；提出了基於多通道濾波的紋理圖像分析方法並將紋理分析用於語種、字體和筆跡識別，開闢了解決這類模式識別問題的新途徑。

另據華僑大學網站載，譚鐵牛於本月29日以中聯辦副主任身份，會見了正在香港訪問的華大校長賈益民、副校長曾路一行。

譚指出，華僑大學現有在校香港學生1,300多名，為香港發展與穩定作出了積極貢獻。

他希望華大加強與香港高校的辦學合作與交流，繼續作好香港學生的培養工作，為香港作出新的貢獻。

■譚鐵牛為學者出身，是模式識別與計算機視覺專家，曾任中科院副院長。



香港文匯報訊（記者 羅旦）負責特區政府檢控工作的律政司刑事檢控科，昨日發表年報《香港刑事檢控2015》，回顧該科去年的工作和重要案件。刑事檢控專員、資深大律師楊家雄在年報中指出，刑事檢控科面對雙重挑戰，一是繁重的工作，二是要處理日益增多的爭議性案件，包括涉及「佔領」。他坦言，刑事檢控科在處理所有案件時一貫保持政治中立，但就經常會面對失實的指控，而無理、惡意、不公的謾罵事件亦有所增加。不過，該科的檢控團隊反而受到激勵，「我們意識到，更為重要的是檢控人員必須能夠立場堅定，繼續忠誠地履行作為秉行公義者的角色，並以此昂首自豪。」

# 檢控科挑戰增 行公義志更堅

## 處理「佔領」等案件遭抹黑 刑檢專員：公正獨立依舊

■楊家雄（右）在刑檢年報中指出，因處理「佔領」等案件，刑事檢控科面對更大挑戰。



■楊家雄又指，近來刑檢科經常會面對失實指控。圖為「佔中」示威者當日在龍和道衝擊警方。

楊家雄在昨日發表的《香港刑事檢控2015》指，律政司刑事檢控科在2015年主要的挑戰，是繁重的工作，而更艱巨和根本的挑戰，則是要妥善處理一些備受關注、日益增多的具爭議性案件。

他說：「在這雙重挑戰下，我非常欣慰我們的檢控團隊依然能專業地履行職務，公正、獨立、並不偏不倚地為秉行公義而克盡己職。檢控人員在面對艱巨挑戰時，各自堅守作為公義守護者的崗位，忠誠地依法協助法院找出事實真相以彰顯公義。」

楊家雄指出，「本科在處理所有案件時一貫保持政治中立，但無可避免的是有相當數量的案件有政治影響和色彩。不同人士對案件應怎樣處理、早應怎樣處理，甚或想當然地以為案件正是怎樣被處理等的看法，各不相

同，但都同樣各執己見。」

**惡意指罵司法檢控機構令人痛心**

他舉例，「還記得某天下午，我正在細心考慮一宗敏感案件的法律意見，並在電腦輸入擬稿。當時我仍在考慮有關的法律和證據，……但與此同時，我的電腦傳來幾則媒體訊息，表示有消息來源指控方受了某些政治壓力，而案件的結果已被操控內定。對於這失實指控，我一笑置之。然而，我仍感到無奈：困局是不論控方作出什麼決定，彷彿總是難免招致批評。」

楊家雄強調，「我們尊重不同的意見，也歡迎有益的建議，甚至批評。……然而，對於有同事在出庭檢控，特別是在處理一些被視為政治敏感的案件時遭某些市民

無理、惡意、不公的謾罵的事件有所增加，我實在感到痛心。我們不可忘記，純粹為了侮辱司法機構或檢控機關，而在法院程序進行期間破口大罵，絕不能稱為言論自由的恰當行使。」

**重申刑檢不受政治與其他干涉**

他坦言，「這些事情實在令人沮喪。不過，我們檢控團隊不容我們的士氣被拖垮，我們反之受到激勵。在這情況下，我們意識到，更為重要的是檢控人員必須能夠立場堅定，繼續忠誠地履行作為秉行公義者的角色，並以此昂首自豪。……我深信刑事檢控科有能力，一如既往，完成我們的工作使命，維護法治及確保檢控獨立，根據基本法第六十三條賦予律政司主管刑事檢察工作，

無論是在實質或觀感方面、或在政治或其他層面，不受任何干涉。」

除詳述刑事檢控科不同分科及小組的主要活動和所處理的重要案件外，最新的年報也提及刑事檢控科全部4名副刑事檢控專員分別在2015年及2016年獲委任為資深大律師，證明資深檢控人員的工作獲得司法機構和廣大法律專業界認同，並羅列了該科檢控人員年內在本地及海外參加的各項培訓和會議的資訊，及通過舉辦各種活動，如2015年刑事法律研討會、檢控周和「與公眾會面」計劃等，繼續積極與其合作夥伴及社會大眾保持聯繫。

《香港刑事檢控2015》可在律政司網頁（www.doj.gov.hk/chi/public/yrreviewpd2015.html）瀏覽。

# 「雙邪」走數 阿湯：申破產令追討

香港文匯報訊（記者 羅旦）「青荳雙邪」梁頌恆及游蕙禎在當選立法會議員後，即擱置議員福利，預先申領近一百九十萬元，更拒絕回水。資深大律師湯家驊在網上撰文，根據法例，兩人有責任全數退回所有預支款項，倘梁游兩人沒法償還該筆款項，唯一的處理方法就是向法院申請破產令。

他指：「一旦破產，兩人不能再在破產令撤銷前參與任何選舉；進行訴訟時亦要提出額外保證對方法律費用的保證金；募捐所得的款項也應全數用作償還債務之用。」

針對有人稱法院裁決兩人喪失議員資格日期為10月12日，因而毋須全數退回款項，湯家驊指這說法有商榷餘地，「這論據不適用於預先支付給梁、游兩人各近八十多萬元的運作津貼，因為這筆款項是給予議員就任後工作所需，沒有就任便沒有運用津貼的資格。至於是否不用退回部分月薪，這要視乎議員就任前有否付出值得接受薪酬的工作。這是事實問題，須由法庭裁決。」

**公器購器材 歸立法會所有**

他續說，「另一點需要留意的，是根據報道，游蕙禎並沒有提交任何支付購買器材的單據，而梁頌恆亦只有提供買了多部手提電話及電腦之單據。根據立法會規例，假若議員把津貼用於購買辦公室器材，這些器材乃屬立法會所有，離職後必須交還給立法會，或以折舊方式向立法會購買這些器材。所以單說部分款項已用作購買電話和電腦並不構成答辯理由。」

湯家驊強調，「梁游兩人並沒有提出證據顯示他們已租用哪些辦公室或地區辦事處，或支付了哪些職員或助理薪金，所以表面上，梁、游兩人在這方面也沒有答辯理由。」

他坦言，假如梁游兩人已將該一百九十萬元款項全數用於其他訴訟中，「那麼便是立法會成功經司法程序勝訴，兩人也沒法償還該筆款項。在這情況下，唯一的處理方法是向法院申請破產令。一旦破產，兩人便不能再在破產令撤銷前參

■湯家驊於fb發文指出「雙邪」回水為法律責任。fb截圖

**喪失議席後的法律責任**

宣誓風波餘波未了，立法會秘書處代表行政管理委員會正式以書面，向梁頌恆及游蕙禎追討十月初預先支付的議員薪金及運作津貼，兩人合共的一百九十萬元。究竟兩位喪失議席的議員，在法律上有否責任償還這筆款項？

首先我們要弄清楚，立法會向梁、游二人分別追討合共高達一百八十多萬元的款項，乃由兩種不同性質的款項組成。每人除了其中九萬多為預支薪金外，其餘款項乃屬預支予議員運作津貼。這筆津貼款項不是給議員隨意自用，而是須以實報實銷方式支付予議員就任辦事處所需支出，如職員薪金、租金、辦公室電腦等。既然是實報實銷，那麼支出每一分錢也需憑單據，這筆津貼在符合法定程序下支付，未支付的，就該沒有喪失議席這回事也要償還。償還這筆款項的法律責任



■葉劉淑儀昨日與吳秋北等工聯會領導層會面。 彭子文攝

**「回水」屬法責無爭議性**

湯家驊在其facebook以《喪失議席後的法律責任》為題撰文。他指，立法會向梁游兩人追討約一百九十萬元，其中九萬多為預支薪金，其餘款項則為預支予議員運作津貼，須實報實銷，「既然是實報實銷，那麼支出每一分錢也需憑單據，證實確在符合法定程序下支付；未支付的，就算沒有喪失議席這回事也要償還。償還這些款項的法律責任，應該不具爭議性。梁游二人就此也沒有抗辯理由。」

至於其他款項，他指在普通法下，假若有人基於一些錯誤事實而支付款項，在合乎公義的情況下，可以全數追回，「梁、游二人的行為並不是立法會的錯，因此表面上，兩人有責任全數退回預支款項。」

與任何選舉；進行訴訟時亦要提出額外保證對方法律費用的保證金；募捐所得的款項也應全數用作償還債務之用。」

湯家驊最後指，有關論點純粹是從法律角度討論，「在政治上，立法會應否追回這些款項是另一問題。但我們明白這些預支款項乃屬公器，是納稅人繳交的血汗錢。政治考慮是否可凌駕法律之上也是應思考的問題。」

與任何選舉；進行訴訟時亦要提出額外保證對方法律費用的保證金；募捐所得的款項也應全數用作償還債務之用。」

湯家驊最後指，有關論點純粹是從法律角度討論，「在政治上，立法會應否追回這些款項是另一問題。但我們明白這些預支款項乃屬公器，是納稅人繳交的血汗錢。政治考慮是否可凌駕法律之上也是應思考的問題。」

香港文匯報訊（記者 聶曉輝）已宣佈會參選明年特首選舉的新民主黨主席葉劉淑儀，昨日與工聯會理事長吳秋北等領導層會面，就標準工時及取消強積金對沖等議題交流意見。她會後稱，自己與工聯會均希望下屆特區政府必須透過新思維去改善勞工階層福祉。

葉劉淑儀昨日與其競選團隊成員拜訪工聯會總部，向吳秋北和工聯會副會長兼秘書長黃國、副理事長唐唐堯等閉門闡釋其政綱內容及交流意見。葉劉淑儀在會後稱，她與工聯會在勞工政策上並無存在大分歧，如在輸入外勞的議題上也有很大共識，「彼此都認同大前提是不能削減本地勞工的就業機會，亦同意只應就某單一計劃輸入外勞，例如當年的機場工程。」

**倡分階段取消強積金對沖**

在強積金對沖問題上，她稱自己與工聯會立場一致，就是支持取消對沖。她建議由特區政府「找數」，即由政府歸還打工仔於2000年12月前累積的權益，長遠則改革弊病叢生的強積金，逐步邁向單一管理及中央公積金，由政府為在職貧窮人士供款，改善基層市民的退休保障。估計政府初期只需一筆過支付200億元，日後的財政負擔十分有限。

在標準工時的議題上，葉劉淑儀則指與工聯會仍有「很大的討論空間」，「我向他們提出，不同行業、不同工種現時有不同的工時，就連不同的紀律部隊也不一樣，且政府內某個薪酬水平以上的公務員也沒有補水，如何可以劃一推行呢？」她引述工聯會表示，其實可推行豁免，問題只是如何執行。

# 葉太工聯商改善勞福理念近

# 「保港」元旦集會反分裂

香港文匯報訊「保衛香港運動」將於明日元旦日下午在添馬公園舉行「團結好香港—反分裂 防政變 維護國家統一」集會，希望透過集會宣揚愛國愛港意識，大會預計會有200人至300人參與。

## 冀行動宣揚愛國愛港意識

「保港運動」主席傅振中昨日指，2017年香港踏入回歸祖國20周年，「港獨」問題因為立法會選舉及宣誓風波引起社會關注，反映部分港人國民身份認同未有因為回歸而增強，加上對國家認識不足存在偏見，甚至抗拒與內地交流，築起「負面高牆」，令「民粹主義」出沒，因此舉辦集會，希望宣揚愛國愛港意識。

# 抽檢稱列「黑名單」 陳琬琛被譏博出位

曾參與今啟立法會選舉的公民黨荃灣區議員陳琬琛，近日聲稱自己在聖誕期間帶街坊團到江西旅行時，在經皇崗過境及回港時均被「扣查」，更聲言自己可能因參加了立會選舉，及當選成為選舉委員會委員而「被列入黑名單」云云。

有網民指，過關遇到抽檢實是平常不過，質疑公民黨中人是否自以為有特權。有人則揶揄陳琬琛知名度極低，根本冇人得理問佢，令人懷疑他是為了爭取曝光而炒作。

陳琬琛近日在facebook發帖，稱自己在聖誕節期間，和約90名街坊去江西三天旅行團，「12月25號我同太太嚟皇崗過境時被內地關員及公安扣查接近兩小時，其間我被搜身及翻查所有物品，我不停問扣查原因及要求聯絡律師，都沒有人理會。公安不斷請示上級，最後稱上級說可以離開才放行。……到了12月27日晚上回港時，在皇崗口岸我又被扣查近半小時，其間又再被搜身及搜查行李。」

**賴參選超區選委 網民批：識你老鼠**

他即時無限想像地稱，「過去30年，每年我都多次同街坊到『國內』旅行，上一次返『大陸』是今年5月底，亦是同街坊去旅行。我在想過去七個月期間發生什麼事使自己被列入『黑名單』？最大可能都是曾參加立法會超區選舉（最後棄選）及成為特首選舉社福界選委。」

陳琬琛更借題發揮稱，「北京（中央）一方面聲稱向民主派發還回鄉證，又邀請議員北上視察東江水，但一方面又將本人列入黑名單。態度反覆，這樣只會令香港人懷疑北京對民主派所謂釋出善意是無誠意及彈弓手。」

不過，不少網民批評陳琬琛是借平常的關口抽檢予以誇張其事，事實他「被扣查」後咩事都有，更質疑他是否以為公民黨人就可以享有免抽檢的特權。有人就懷疑事件的可靠性，指陳琬琛知名度幾近零，冇人會得理問佢，所謂被扣查更無證據，只是自說自話，是借意攻擊內地來營造「受害人」的形象，爭取曝光率。 ■記者 羅旦

# 陳琬琛講嘢冇人信

李永堅：肯定是過關的時候鬼鬼祟祟，所以俾（界）海關查，很正常啊。

Pong Jams：嘩！連檢查吓都唔得，邊有咁惡既（嘅）黨？

Johnny Kwan：真幼稚！難道公民黨就可以有特權不必受查？

倫世華：敢問世間有那個口岸無執法，無扣查？很無奈這些低級謠言竟在香港有市場！

TongMichael：自己講俾（界）人扣查又有證據冇證人，自己講乜嘢都得啱。

Lee Cesar：怕人唔記得你？又作下（吓）公仔，行×開啱。

資料來源：facebook 整理：羅旦

