

# 反對派借諮詢阻礙發展 西九故宮不能重蹈覆轍

黎子珍

反對派長期以來打着諮詢的名義，導致香港諸多重大建設議而不決、決而不行，白白浪費發展機會。如今，反對派以所謂諮詢阻礙西九故宮，就像「阿媽生仔也要諮詢」一樣，完全無聊離譜。西九故宮絕不能重蹈覆轍，不能讓反對派得逞。

身兼西九管理局董事局主席的政務司司長林鄭月娥，上周與北京故宮博物院簽訂合作協議，在西九興建香港故宮文化博物館。反對派以所謂諮詢阻礙西九故宮，是企圖借諮詢讓香港又再浪費一次重大發展機會。

## 西九故宮不需要諮詢理由充足

西九故宮不需要諮詢的理由充足，包括三個方面：第一，西九故宮計劃是中央送的大禮，香港社會對此反應非常正面、積極，業界並感到興奮。香港歷史博物館前總館長丁新豹指，故宮文物幾乎全是一級文物，甚至部分屬國寶級，可於香港欣賞故宮珍藏，機會難得。身兼文化董事局成員的經民聯主席盧偉國認為，西九建故宮博物館可與M+博物館及戲曲中心互相配合，為文化區注入多樣藝術的元素。對這樣一件好事、喜事，反對派以所謂諮詢節外生枝，完全無聊離譜；第二，香港故宮文化博物館是西九文化管理局

的項目，項目籌備依足所有程序，地點選址十萬平方米是西九文化區內，土地用途已劃作是文化藝術用途，不存在重新走一次城市規劃諮詢；第三，項目由馬會資助35億元，毋須向立法會申請撥款，符合西九規劃用途，毋須重新諮詢。

## 西九故宮項目絕不能再折騰

綜觀西九文化區的發展歷程，可謂一波多折。有關計劃由首任行政長官董建華於1998年在《施政報告》中提出，其間波折重重，反對派樣樣都要諮詢又諮詢。西九文化區受諮詢期延長、建築成本上升等因素影響下，面對極大財政壓力。政府於2008年向立法會申請的216億元撥款，早已滾存至237億元，但仍然只足以應付第一及第二批設施，將不足以應付完成西九文化區的建設及持續營運。西九文化區已蹉跎歲月多時，西九故宮項目絕不能再折騰。

## 諸多重大項目遭反對派各種阻撓

港珠澳大橋經過漫長的諮詢，自2009年12月15日工程動工起，大橋香港段就遭到反對派的各種阻撓，從初期遭遇司法覆核，到後來追加撥款受阻，進展緩慢。致令大橋主體工程成本上升88億元，連同香港口岸及屯門至赤鱗角連接路填海工程開支估計增加65億元，港珠澳大橋香港段整體成本上升153億元。

2009年下半年特區政府在推動整個廣深港高速鐵路香港段計劃時，在財政支出、回收土地，以及車站選址、設計等問題上，經過一輪輪漫長諮詢，加上反對派拉布阻撓，高鐵延期超支，造價飆升至900億元，較原估算造價超支達四成。

香港面對樓價高企、土地買少見少，需要開發新土地去解決，香港每十年需要建成一個新市鎮，香港差不多每十年就要大舉開發新市鎮，包括1960年代的荃灣、沙田；1970年代的屯門、粉嶺、上水等；以及1980年代的將軍澳和天水圍。而上一個新市鎮東涌開始興建已經是20多年前的事。發展新界東北符合香港整體利益，社會各界有責任予以支持。但在新界東北開發的諮詢過程中，反對派借諮詢造謠說，新界東北開發是為安

置雙非，將新界東北變成「雙非城」，或「深圳富豪後花園」，致令新界東北開發計劃舉步維艱。

## 反對派借諮詢狙擊項目 圖掀起政爭

西九文化區、港珠澳大橋、高鐵香港段、新界東北開發等項目，都淪為香港反對派政治角力的籌碼。過去，「香港速度」這四個字，意思是「快」；近年，這四個字的意思是「慢」。反對派借諮詢浪費機會，香港重大項目工程龜速，香港有多少時間和機會可以不斷諮詢、延誤，再諮詢、再延誤？

增加透明度、加強問責有需要，但不能操縱政治企圖、謀取政治利益，反對派把有利香港社會、民生發展的項目都當作政爭工具，借公眾利益為名，不惜多方面阻礙香港多方面發展，根本是損害公眾利益。反對派借諮詢狙擊、阻礙西九故宮項目發展，是企圖掀起新一輪政爭，令香港陷於政爭而白白浪費機會。西九故宮絕不能重蹈覆轍，不能讓反對派得逞。



# 「台獨」圖勾連「港獨」 國台辦：必頭破血流

香港文匯報訊（記者 甘瑜）「港獨」與「台獨」一直互相勾連，本報早先率先報道，「台獨」政黨「時代力量」於下月7日及8日在台北舉辦所謂「自決」論壇，邀請香港所謂「自決派」的朱凱迪、姚松炎、羅冠聰及黃之鋒等「暗獨」分子出席。國務院台灣事務辦公室發言人安峰山昨日回應記者提問時表示，一小撮「台獨」勢力妄圖與「港獨」相勾連來分裂國家，是不可能得逞的，最終只會落得頭破血流的下場。

本報早先率先報道，繼「青症雙男」游蕙祺、梁頌恆及「本土民主前線」的黃台仰等一直試圖勾結「台獨」分子去煽動「港獨」後，朱凱迪、姚松炎、「香港眾志」的羅冠聰及黃之鋒等「暗獨」分子亦接棒與台灣「獨派」合流，更將赴台出席「時代力量」所舉辦的「時代眾志·自決力量：2017台灣新生代議員論壇」，與「時代力量」的黨部成員和「台獨」分子「台灣教授協會」張信堂及「島國前進」林飛帆等對談。

「時代力量」秘書長陳惠敏當時亦在其facebook上稱，「自己都很期待，希望建立起很好的交流管道，我記得兩年前多前到香港參加論壇時我說，港澳台應該是用公民社會的力量撐起『抵抗極權中國』的那一條防線，即使在政治之中，我想都還是在履踐這樣的信念。大家也需要彼此安慰互撐啊！」

## 立會議員出席「台獨」活動違宣誓

國台辦發言人安峰山昨日在例行記者會上重申嚴正立場，並強調，一小撮「台獨」勢力妄圖與「港獨」相勾連來分裂國家，是不可能得逞的，「就像那句話說的，『小小寰球，有幾個蒼蠅碰壁』，最終只會落得頭破血流的下場。」

事實上，自有關消息一出，香港政界人士即批評，香港的立法會議員公然出席「台獨」活動，反映了他們在立法會選舉時簽署擁護香港基本法的確證書，及當選後的宣誓均屬虛情假意，違背承諾，並要求相關部門徹查。

未知是否發現後果嚴重，其後朱凱迪在接受傳



媒查詢時，一度稱「本來以為是私下對談，未知是公開活動」，但黃之鋒則稱獲邀時已知有公開與非公開的論壇。「無夾口供」的兩人明顯各執一詞。被問及「時力」稱是次「交流」的目的是「商討如何抵抗極權中國」，黃之鋒聲稱，羅冠聰身為立法會議員，與「其他國家」立法機關代表有交流實「正常不過」。朱凱迪則在fb稱，「當『中國大陸』有自由而普及的民主選舉時，朱凱迪身為香港的民選立法會議員，很樂意與『大陸』的民選代表見面，交流工作情況」云云。

## 網民批「其心可誅，論罪當斬！」

昨日「香港眾志」亦終於在facebook上發佈是次的「自決」論壇訊息，引來一些網民留言批評。雖然部分評論無故「被消失」，但仍有網民「Ricky Chan」留言表示：「勾結『台獨』分子分裂國家，其心可誅，論罪當斬！」



梁振英(中)在禮賓府與來自不同地區的人士會面。

## 特首冀地區人士合作覓地建屋

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）特首梁振英昨日在禮賓府與50多名來自不同地區的人士會面。民建聯觀塘區議員顏汶羽昨日在會後表示，梁振英認同港人住屋問題非常嚴重，期望地區人士與特區政府繼續合作覓地建屋，協助年輕人解決住屋上樓問題。顏汶羽形容，梁振英餘下任期雖然只有半年左右，但知道對方仍有決心去變，相信他對香港有承擔。

## 助年輕人解決住屋上樓問題

聖誕長假期剛結束，梁振英即積極與地區人士會面。昨日會面約兩小時，梁振英聆聽地區人士意見和交流政策看法。顏汶羽接受本報訪問時表示，他與部分觀

塘區地區人士主要反映港人住屋問題。梁振英認同問題非常嚴重，期望地區人士與特區政府繼續合作覓地建屋，協助年輕人解決住屋上樓問題。

## 顏汶羽讚有決心變 對港有承擔

顏汶羽指出，梁振英其中一年施政報告主題是「穩中求變 務實為民」，但真正做到改變很難，因為每當「變」出現時，很多既得利益者便會受到損失，起來反抗。梁振英正因敢變，敢於觸碰和嘗試解決香港多年積累的「老、大、難」問題，如貧富懸殊、土地房屋等，也令他變得很具爭議性。雖然梁振英任期只有半年左右，但知道他仍有決心去變，相信他對香港有承擔。

## 季霆剛去信選管會 促查「戴妖」干預選舉

香港文匯報訊（記者 甘瑜）「佔中三丑」之一的戴耀廷，搞完「佔中」之後又搞「雷動」，近日更提出「魔鬼交易」，鼓吹以特首提名換候選人承諾對劉小麗、姚松炎、羅冠聰、梁國雄撤控，全方位搗亂香港法治。全國港澳研究會會員季霆剛亦全方位封殺「戴妖」，繼早前去警署、廉署舉報之後，昨日再去信選舉管理委員會主席及選舉事務處，要求選管會予以調查及採取行動，「甚至因應其違反基本法而取消該名委員的選舉委員會委員資格」。

## 戴倡辦「商討日」 選委選票作交換條件

季霆剛在信中指出，根據香港基本法第八十五條，香港特別行政區法院獨立進行審判，不受任何干涉，但高等教育界選舉委員

戴耀廷卻在12月13日的報章訪問中提到建議舉辦「選委商討日」，公然表示選票或可與特首候選人作交換條件之一，以撤回政府對4人的司法覆核案件。

他續說，《選管會條例》賦予選管會負責進行及監督選舉及由選舉而引起的任何事宜，「由於該名委員是在當選後提出有關違反基本法言論，是利用選委會委員的身份行事，鼓吹集體違法，且屬有意採取實際行動以實踐其政治目的，並非是學術討論。基於該名委員之違法建議在有關的司法覆核已經進入司法程序後提出，粗暴干預香港司法獨立，選舉管理委員會應調查以及採取行動，甚至因應其違反基本法而取消該名委員的選舉委員會委員資格。」

## 教協開戶為4丑籌訟費受質疑

香港文匯報訊（記者 甘瑜）這邊廂有人提出「魔鬼交易」為4名有宣誓問題的立法會議員劉小麗、姚松炎、羅冠聰、梁國雄「甩身」，那邊廂有反對派公然籌款幫4人出訟費，連教協亦「九唔搭八」去開戶口收捐款。團體「拯救學子」昨日去信教協會長馮偉華，提出三項質疑，包括教協為何將4名議員形容成「兩位教師、一位學生」；教協開戶口、收捐款，幫4人籌訟費一事有否徵詢會員意見，還是理事會自作主張；有關捐款是否合法。

「拯救學子」在信中表示，該團體的成立主要是呼籲「讓教育回歸教育，政治回歸政治」，但近日得知教協將協助

為4人籌訟費的「守護公義基金」，設立銀行專戶，接收捐款，並按照基金發起人的指示代管專戶內的資金。

## 插手立會議席問題與宗旨不相干

該團體對有關做法提出三項質疑：一是，教協自稱為「教育專業團體」，卻去插手立法會議席問題，明顯與其宗旨「風馬牛不相及」。團體又質疑教協將幫助4名搞事議員，偷換概念為幫助「兩位教師、一位學生」，做法是顛倒黑白，「以說謊方式去欺騙市民作出捐款。」

二是，教協在決定參與有關籌款活動前，未有徵得教協會員的認可，並質問道：「倘若教協不是理事會的私人俱樂部，是否需

要向會員作出交待？」

三是，「守護公義基金」是否已註冊為合資格接受捐款的基金、可合法要求教協代收和進行基金管理等問題，並質疑教協是否涉嫌非法接受捐款、有否違法。

本報記者昨日致電馮偉華查詢，他稱自己未見到有關信函。至於「拯救學子」的三項質疑，他則稱對4人的身份描述「沒有偷換概念」，又聲言有關決定經理事會通過，而理事會在大家投票下產生，在會員代表大會休會期間，「負責」處理事務。至於籌款是否合法，馮偉華稱教協開戶口「當然合法」，至於「基金」是否合法就要問基金，「我哋當然認為係合法。」

## 「公義基金」不過為掩護「金主」泵水攪局

郭中行 資深評論員



梁國雄、劉小麗、羅冠聰和姚松炎目前正面對政府的司法覆核案，反對派人士有一個習慣，就是每當有司法訴訟時，第一時間就是囑咐籌款，梁國雄、黃毓民之流如是，今日梁劉羅姚亦如是，總之就是自己搞事，一毛不拔，卻要大眾埋單。

日前，前民主動力召集人鄭宇碩、「佔中」搞手陳健民及朱耀明又走了出來，宣佈受梁劉羅姚四人邀請成立「守護公義基金」，並由民主黨何俊仁擔任義務法律顧問，旨在為四人籌款應付司法覆核官司，第一

階段希望籌到500萬。他們並呼籲市民一月一日踴躍出席元旦遊行，並捐款支持四人訴訟經費云云。看來，反對派已是財迷心竅，竟然要將元旦遊行變成一場吸水大會。

梁劉羅姚四人要在遊行吸水，根本是名不正言不順。首先，沒有人要四人在宣誓時玩嘍，他們自己搞出一場宣誓風波，變成眾矢之的，更觸犯法律，被政府提出司法覆核，是他們咎由自取，與市民何干？與社會利益何干？他們有什麼理由要求市民捐款為他們的鬧劇埋單。而且，四人也不是身無分文之輩，每人都是月薪近10萬元的高薪人士，劉小麗及姚松炎在專上院校教書多年，不可能身無餘財，而劉小麗更有物

業在手，怎可能沒有財力應付官司？就是梁國雄多年來以低廉租金租住公屋，加上做了多年議員，儲蓄也不會少，這四個人完全可以用自己的薪津應付司法覆核，自己搞事自己承擔，完全沒有需要眾籌。

現在四人自知不合資格申請法律援助，但又不想為自己的官司埋單，於是想出了遊行吸水，說明四人毫無承擔，利字先行。既然如此，當初就不要在宣誓時做騷，現在搞出禍又要市民埋單，根本是丟人現眼。

值得指出的是，四人這次找來陳健民、朱耀明等人負責籌款事宜，這兩人除了是臭名遠播的「佔中」搞手，其實亦一直擔任「金主」前台棋子的角色。早年已有大量網上密件揭發，兩人通過不同「爛屍戶口」將來路不明的資金轉到「佔中」以及相關組織的賬戶，但有關資金來源卻是諱莫如深。誰都知道陳健民、朱耀明兩人不可能自己拿出這麼大筆的資金，即

是說他們背後有「金主」泵水，而他們不過是擔當前台的角色，為「佔中」提供源源不絕的資金。

現在兩人又出來協助四人成立所謂「守護公義基金」，守護公義當然是自吹自擂，四人的行為何來公義？反值得留意的是，要陳健民、朱耀明這兩個「御用棋子」出來負責基金，顯然不是無意為之，而是要沿用過去「金主」的手法，通過前台棋子為政治行動提供資金。即是說，所謂基金只是幌子，目的是掩護「金主」泵水攪局。

在元旦遊行有多少人捐款不是重點，「金主」總會提供足夠的資金讓四人的官司一直打下去，目的是要將政治風波延續，一直到特首選罷，藉此攪局。就如「青政」的梁游，早前還頹廢度日，逢人喊窮，轉眼間就財來自有方，有了上訴終院底氣，如果不是「金主」泵水，難道是梁頌恆賣了自己的海怡半島單位來上訴嗎？