

曹德旺們 怎麼了 下篇

繼「別讓李嘉誠跑了」之後，「留住曹德旺」在年末歲尾又成為了輿論熱點。企業家的正常投資行為，已經被口水「愛國觀」所綁架。對此，有學者向本報記者表示，這顯示出中國社會的一種集體焦慮情緒，在經濟下行壓力下，公眾對製造業及資金外流話題敏感度升高，這使得曹德旺們的舉動易被輿論聚焦甚至誤解。

香港文匯報記者 馬琳 北京報道



不少民眾接收到熱點信息和評論時，都選擇了未經思考而轉發。網上圖片



思考比轉發更珍貴

面對連續幾天社交網站上鋪天蓋地跟曹德旺事件相關的信息、評論，你是選擇迅速加入轉發大軍，還是思考一番後再決定是否轉發某個信息和評論呢？從我們看到的信息雷同和重複性看，多數人選擇了未經思考的轉發。這是網絡的特點，某種意義上也是弊端。

有調查顯示，內地微博用戶群體的年齡中位數是24歲，這個群體是富有文化自信的一代。他們目睹了中國國力強盛，成為世界第二大經濟體，對中國的國家模式和發展道路認同度極高，這使得年輕人的民族情緒高漲，將國家利益與榮譽，放在和自己息息相關的位置上思考問題。這有好的一面，年輕網民熱情

可嘉，不做沉默的大多數。但同時也容易表現出衝動和偏激，不能包容思想自由。這次曹德旺事件，部分網民就將企業的正常海外投資行為，偏激地解讀為「跑路」，認為中國經濟正在面臨困境，這些伴隨著國家強大而成長起來的企業，怎能在此時置國家於不顧，跑到海外投資。

中共十八屆三中全會已經提出，「讓市場而不是其它，成為資源配置的決定性因素。將引進來和走出去更好結合，促進國際國內要素有序自由流動。」

國家需要年輕人愛國，但更需要的是有思考能力的大多數。千萬不能凡事「以偏概全」，以狹隘的所謂「愛國主義」綁架民營企業家，對企業正常經營過分解讀，將經濟問題政治化，只會讓中國經濟發展載上沉重的枷鎖。

記者 馬琳

社會集體焦慮 釀口水「愛國觀」

經濟下行壓力大 海外正常投資易被扭曲炒作



曹德旺們常遭非理性輿論回誅筆伐。網上圖片

12月19日，一則題為《製造業回流美國靠譜嗎？在美投資10億美元的曹德旺這樣說》的採訪視頻引爆網絡。這段採訪視頻一經發佈，引發了微博、微信瘋狂傳播，一時間「曹德旺跑路」、「留住曹德旺」、「曹德旺，你給我站住」等話題佔據不少網絡媒體和自媒體頭條位置。對此，曹德旺當日晚在接受媒體採訪時回應，自己只是實事求是指出當前中國經濟環境客觀存在的問題，是要提醒公眾、企業和政府要樹立危機意識，並不是要「跑」。

公眾極度關注 想留住曹德旺們

不過曹德旺的後續補充說法並沒有給事件「降溫」，公眾對此話題的關注度有增無減。在新浪微博#曹德旺跑了#話題，短時間內就達到有1,012.9萬的閱讀量，微信(WeChat)「朋友圈」裡，19日、20日兩天，也有大量的相關評論刷屏。其中有為數不少的網友評論帶着指責和無來由的憤慨。有網友大呼「曹德旺：你叛國還有理了」；也有網友直指其哥哥是曹德淦，係原福建副省長和省人大副主任，「享受國內天時地利尋租優惠，報效國家理所當然」；還有網友扒出「曹德旺曾批李嘉誠撤資：你是中國人，帶了一個壞頭」。

一時間，這位一向低調的「玻璃大王」、著名慈善家被釘在了暴風驟雨的輿論中央接受集體「審判」。為什麼公眾會對企業家尤其是民營企業家的正常投資行為抱以如此大的關注熱情？人民網輿情監測室主任輿情分析師賈偉民認為，曹德旺此番言論之所以引發輿論熱議，其中隱含的推動因素可能有多種。其一從樸素的情感立場看，公眾想留住曹德旺們，畢竟這是中國本土土長的企業。另一方面，是面對中國經濟的下行趨勢，社會上存在一種焦慮情緒，特別是近期在人民幣貶值、房地產過熱等話題熱度尚未完全退卻，公眾

對資金外流話題敏感度急劇升高。加之李嘉誠、任正非等商業大咖資金外移、生產線外遷的大舉動，已經處於高度敏感的輿論心態又被再次刺激，引發新一輪輿論熱議。

自媒體「標題黨」加速輿情發酵

內地輿論場似乎有一種慣性思維，每當民營企業家的投資舉措有所調整，「跑路」之說就會成為吸引眼球的「殺手鐮」。賈偉民向本報記者指出，這可能出於一種慣性思維，之前有「李嘉誠跑路」、「郭台銘跑路」、「任正非撤離」等說法受到輿論關注。這次的曹德旺事件從傳播路徑依賴角度來說，部分媒體尤其是以網絡大V、公眾號文章等「自媒體」選擇了這種較為「聳動」的題目來博取關注，加速了輿情發酵。

事實上，近年來尤其是在互聯網蓬勃發展之後，為了吸引眼球，獲得更高的輿論關注度，聳動式的標題成為了傳播常態。

部分網民對企業家過於偏激

未來網評論員薛家明指出，曹德旺「跑路」是一個禁不起推敲的臆斷，可為何還有媒體熱炒呢？一方面是部分媒體希望曹德旺「跑路」的話題，點出中國製造成本升高的隱憂。另一方面，也折射出部分媒體的內容焦慮。

薛家明說，廣大媒體人更需反思，自己對新聞的輕佻與浮躁，如果不加查證，一味地跟在新聞的屁股後面炒作話題，斷章取義，可能要「跑路」的反倒不是曹德旺，而是這些不負責任的媒體人了。同時，曹德旺事件的持續發酵也有媒體傳播路徑依賴，過分追求「聳動」的題目來博取關注的推波助瀾。此外，部分網民對企業家「原罪」問題過於偏激，往往以狹隘的愛國主義站在道德制高點上進行批評，也使得曹德旺們身陷於輿論非理性的口誅筆伐當中。



曹德旺事件近日在網絡媒體上被熱炒。資料圖片

傳統主流媒體 客觀冷靜看待

與「曹德旺事件」中有過分炒作嫌疑的部分「自媒體」相比，傳統主流媒體對於事件的評論，則保持了客觀理智的論調，多數認為對於企業家提出的問題應當予以重視和反思。

《人民日報》《中國經濟容得下企業家講問題》：

應該把中國企業的對外投資與不正常的資本外逃現象區分開來，如果動輒給中國企業正常的海外投資貼上「跑路」的標籤，甚至借題發揮，那就不利於中國企業走出去，在人民幣承受貶值壓力的背景下，還容易引發非理性的市場恐慌情緒。曹德旺提到的每一個問題，都是制約中國經濟轉型升級的瓶頸，都是需要通過改革來解決的問題。

《第一財經日報》前總編輯秦朔《「曹德旺時刻」不可怕，「邱偉平時時刻」才可怕》：

中國資本在全球範圍內爭取更高回報，這太自然不過。福耀玻璃在美國的投資創造了美國的GDP和就業，同時也創造了中國的GNP(國民生產總值)。曹德旺不是藏匿資本去了，而是光明正大地用生產性資本服務客戶去了，「為國爭光」去了。這有什麼不好呢？真正的問題在那些普通企業身上。因為是「沉默的大多數」，他們的聲音很少被聽到。

《國際商報》《靠什麼留住「曹德旺們」》：

分析福耀玻璃對美投資需要多個維度：一是從「走出去」角度看，中國民營企業國際化是一件值得奔走相告的好事；二是從所謂的「跑路」角度看，值得我們對投資環境進行深思並優化之，如此也可成為一件好事；三是從產業鏈角度看，中國重點製造企業應當思考如何加快提升在全球價值鏈中的地位，掌握在國際競爭中的主動權，避免被「綁架」出海。

《中國青年報》《曹德旺沒跑，卻戳中了中國實體經濟的痛點》：

曹德旺以一個優秀企業家的切身感受，戳中了中國經濟的痛點。如果為企業減稅、減負只是「小打小鬧」，沒有大手筆的實質性動作，那麼即使曹德旺不跑，也會有其他中國企業走出國門，尋求更合適企業發展的營商環境。

記者 馬琳 整理

公眾不安全感的一次引爆



香港文匯報訊(記者 馬琳 北京報道)對於曹德旺赴美投資建廠一事引發輿論高度關注，中山大學傳播與設計學院院長張志安向本報記者指出，網絡輿情往往是某種社會心態的集中反映。此次曹德旺事件引發的關注，部分反映出公眾對中國經濟下行壓力的一種擔心與焦慮心態，是一種不安全感的一次引爆。

「儘管互聯網的輿論無法做到完全理性，但輿情往往還是非常有價值的內容，對社會某種問題有預警作用，無論是政府還是當事企業都應該學會從非理性的輿論情緒中捕捉到理性的、有價值的點。」張志安說。

投資額巨大必然引人矚目

此外，人民網輿情監測室主任輿情分析師賈偉民認為，曹德旺赴美投資引發關注，也有特朗普當選美國總統後，中美關係成為了公眾關注的敏感話題。他指出，此次曹德旺在美國投資建廠消息流出恰逢美國總統更迭之際，加之特朗普總統大興「美國製造」的政治語言，難免讓人聯想到「中美競爭」這一時下熱點話題。曹德旺在採訪中直言不諱地談及中美兩國製造業在當今的優劣短長，讓媒體充分利用了這一話題切入點，相關議題評論文章隨即鋪天蓋地。

「當然，曹德旺的商業成就和社會聲譽使其擁有一定的話語影響力」，賈偉民說，曹德旺作為中國最大玻璃供應商福耀玻璃集團創始人、董事長，是中國第一代民營企業家，被譽為「玻璃大王」，同時因常年致力於慈善事業而獲稱「中國首善」，加之其此次投資達到了上億量級，也是引人矚目的一個重要原因。



學者認為，網絡輿情往往是某種社會心態的集中反映。資料圖片



企業家的正常海外投資行為，被部分輿論扭曲為「跑路」。圖為福耀玻璃美國公司開業儀式。網上圖片