拒絕「回水」兼詆毀抗戰 梁游絕不能姑息

楊莉珊 九龍東區各界聯會常務副會長 北京市政協常委

游蕙禎及梁頌恆對於高等法院以及上訴庭依法取消其立法會議員資格的裁決，依然不死心，揚言要上訴至終審法院。他們還聲言不會向立法會償還合共近190萬元的議員薪津，充分顯示無賴本性。不少市民怒斥游梁無恥、無賴，要求兩人必須「回水」，政府亦需加緊追數，確保公帑用得其所，定要追到底，絕不姑息。

游梁「回水」期限已屆滿，但兩人均使出拖字訣，不單「潛水」停用電話、拒歸還職員證及房間鎖匙，更透過傳媒放話稱還款金額不合理。事實上，梁游二人絕非沒錢，而是將公帑揮霍於奢侈生活，用「花天酒地」來形容其生活，再合適不過。梁游所謂的「眾籌」行動，只不過是將市民淪為二人的「提款機」。

對於游梁如此惡劣行徑，立法會沒有任何理由放之任之，必須嚴懲，否則將開極壞先例，未來可能會有更多的類似行為。立法會秘書處乃至律政司應當採取果斷行動，申令破產，控以刑事罪行，以維護納稅人金錢，維護法治、打擊濫用制度。

歪曲抗戰歷史天理難容

尤其令人氣憤的是，游蕙禎及梁頌恆日前在高等法院門外舉行記者會，游聲稱面對「不義的中共政權」，兩人不會退縮。被問及會否改變她宣誓時使用「支那」等字眼的立場時，游蕙禎聲稱，她的立場不變，又稱12月13日是日軍攻陷南京城、導致南京大屠殺的日子，「共產黨當時在延安大本營等候收割漁人之利，之後竟利用日軍遺留下的武器及資源發動內戰，出賣中國人的血。共產黨才是凌辱中國人的禍首。」游蕙禎借題發揮侮辱國家和民族，極力褻瀆悼念南京大屠殺死難者的國家公祭日，竟然歪曲捏造抗戰歷史，肆意詆毀在抗日戰爭中發揮了中流砥柱作用的中國共產黨。這些完全罔顧歷史事實的話，連當時的日本侵略者和漢奸，和今日的日本右翼分子，都不敢公然說出來。

社會各界和市民紛紛表示，游蕙禎這種無恥賤格的行為，侮辱了全中國人民，天理不容，必須嚴厲譴責和批駁，絕不能再讓他們混跡政壇，貽害香港社會、荼毒青少年。

抗戰的歷史事實非常清晰，日本軍國主義者悍然發動旨在滅亡中華、吞併中國的侵華戰爭，南京大屠殺是日本侵略者製造的最駭人聽聞的慘劇，30多萬中國民眾死於侵略者的屠刀之下，其慘絕人寰世所罕見。

日本帝國主義的野蠻侵略，使中華民族處於生死存亡的嚴重關頭，民族矛盾上升為主要矛盾。國民黨和共產黨是抗日民族統一戰線的核心。國民黨和共產黨領導的抗日軍隊，分別擔負着正面戰場和敵後戰場的作戰任務，形成了共同抗擊日本侵略者的戰略態勢。敵後戰場的開闢，在戰略防禦階段較好地配合了友軍作戰。敵後戰場在戰略相持階段逐漸上升為抗日的主戰場。抗戰進入戰略反攻後，共產黨領導的各種人民武裝，在收復失地、配合盟軍進行對日最後決戰中發揮了極其重要的作用。

甘當漢奸絕無好下場

游蕙禎竟然歪曲捏造抗戰歷史，肆意詆毀在抗日戰爭中發揮了中流砥柱作用的中國共產黨，無知已不足以形容，實為無恥之尤。游梁的言行如在抗戰期間，就是不折不扣的漢奸言行，在今天也是活脱脱的叛國行為。歷史驗證了一條真理：凡是出賣祖國，甘當漢奸的民族敗類，最終絕無好下場。

楊莉珊

游蕙禎連續辱國辱族、歪曲歷史，如果發生在抗戰期間，早就被當作死不悔改的漢奸被懲罰；如果發生在新加坡，早就被判入精神病院接受治療。淪為漢奸，說到底是人的價值觀的淪喪，是人的羞辱心的淪喪。

縱觀中外歷史，許多偉大文明都通過強烈的恥感意識來維繫基本的文化價值，其中尤以中華文明為典型。孔子強調「行己有恥」，告誡人們對自己的行為要時刻保持一顆羞辱心。孟子認為是否知恥，有無羞惡之心，是區分人與禽獸的一個標誌，「無羞惡之心，非人也。」因此，恥感之於人的意義至關重要，「人不可以無恥，無恥之恥，無恥也。」游梁的問題已經不是無知，而是沒有羞恥心，淪為禽獸而不自知，淪為過街老鼠而不知恥。

《競爭條例》一周年 各界攜手維護市場競爭

蘇錦樑 商務及經濟發展局局長

剛過去的12月14日是《競爭條例》（《條例》）全面生效一周年。政府經過三年多的努力制訂出跨行業競爭法，誠然是香港競爭政策的一項重要里程碑。過去一年，政府和社會各界在維護市場自由公平競爭作出了不少努力。我們相信讓市場力量不受干擾下自由運作，是促進和維持競爭的最佳方法。透過可持續及公平的競爭，提高經濟效益和促進自由貿易，能達至商界和消費者雙贏的局面。

自《條例》於去年12月全面生效以來，競爭事務委員會（競委會）共接獲近1,900宗投訴及查詢，可見大眾對競爭事宜的關注。超過一半的投訴及查詢與「第一行為守則」有關，而合謀行為是當中的重點關注，其中大部分與圍標有關。此外，約有20%的投訴及查詢與禁止濫用市場權勢的「第二行為守則」有關。由此可見，競委會處理與競爭有關的議題，其實與我們的生活息息相關。

我們明白社會對政府和競委會在打擊反競爭行為方面寄予不少期望，而競委會在執行法例、處理投訴等工作正全速進行。自《條例》全面實施以來，競委會已多次行使強制蒐證權力，調查工作方面進展良好，並會盡快就有足夠證據的個案作出執法行動，包括在競爭事務審裁處展開法律程序。

除了執行法例，倡導和教育的工作同樣重要，這不但有助提高市民對反競爭行為的警覺性，亦有防微杜漸的效果，可以及早發現和更正一些個別市場損害競爭的陋習。競委會在宣傳倡導工作方面花了不少功夫，將《條例》的內容以深入淺出的方式帶入社區，相信大家對宣傳品中代表貪婪商人的卡通貓並不陌生。競委會的「《競爭條例》全面生效」電視宣傳短片、「合謀」教育短片及「競爭有道」電視短片系列，在國際比賽中勇奪多個獎項，成績斐然。

在競委會的協助下，公眾對《條例》的認識日漸提高，商界亦有不少行業主動採取實質行動修正其作業手法，例如取消價格限制或收費表，足以證明競委會的工作是有成效的。

此外，競委會亦就市民關心的市場問題展開研究，並提出如何增加該市場競爭的建議。競委會現正就車用燃油市場進行研究，研究目的在於了解有關市場，包括當中的競爭與價格狀況，研究結果預期於下年年初公佈。

要建立一個有效的競爭制度，為社會創造一個公平競爭的營商環境，令香港更具競爭力，必須社會各界攜手合作。公眾的投訴是競委會察悉反競爭行為的重要渠道。競委會不但可從中得知社會上需優先處理的競爭問題，所獲得的資料亦可作為日後倡導活動和執法行動的依據。社會對如何運用和遵守《條例》有充分了解，亦有助向競委會表達他們的關注。我鼓勵大家到競委會的網站了解相關的最新消息、各項活動的詳情，以及與競爭法有關的知識。遇有疑問，可直接向競委會查詢或尋求協助。

對香港社會而言，訂立跨行業的競爭法例是一項嶄新措施。適逢《條例》全面生效一周年，我希望藉此機會再次感謝競委會主席和委員、支持和協助《條例》順利推行的公眾及持份者，亦寄望各位在未來繼續支持政府和競委會打擊反競爭行為的工作。

譴責懲處鄭松泰正當其時

吳永嘉 立法會議員

「熱血公民」鄭松泰早前在立法會會議上，兩度把建制派議員座位上的國旗和區旗倒插。對此行徑，廣大市民都表示憤慨。建制派批評和質疑鄭是否借有關行為，以表達藐視國家和特區的旗幟，甚至「一國兩制」的概念。本月14日，獨立議員謝偉俊動議譴責鄭松泰，指他違反基本法第104條及《宣誓及聲明條例》。

吳永嘉

鄭松泰在作出「倒插國旗」這個動作的時候，現場有很多錄影機正直播立法會會議，而主席梁君彥也即時作出了裁決，認為鄭松泰行為不檢，並要求他離開會議廳。在眾目睽睽之下，套用法庭的術語，這是表面證據成立（a case to answer）。接下來，當事人應受到什麼樣的懲罰，最好的方法當然要由新成立的調查委員會進行公正的「裁決」。

檢討議事規則「行為不檢」條款

香港是法治之都，任何人都有向法庭興訟的權利，而當事人也有聘請律師抗辯的權利。當然，控辯雙方的陳詞，法官接受與否，則是另外一回事。照此道理，我看不到議會的同事不能就鄭松泰「倒插國旗」事件作出跟進行動的理由。如果調查可以還鄭松泰一個公道，他為何害怕調查呢？當然，現在的問題已不完全是這個事件本身了，而演變成為一個契機，讓立法會進一步檢視行為不檢的定義，以及研究設立相關的罰則。

現時的立法會《議事規則》相信已不能涵蓋所有行為不檢的新情況，特別是在鄭松泰事件中，除了根據《議事規則》第49B（1A）條，提出譴責議案，若獲立法會出席議員三分之二通過，鄭松泰將被褫奪議員資格此一途徑外，暫時看不到有其他更可行的罰則以作出相應的懲處。

我們知道，褫奪議員資格的門檻極高，就目前的政治環境而言，也恐怕很難實現。但是對於類似鄭松泰侮辱國旗及區旗這樣的嚴重行為，如果只是採取高高舉起、輕輕放下的態度，相信不足以平民憤。因此，立法會務必進一步研究各國議會就有關不檢點行為定義、跟進範圍和制裁方法，然後再諮詢各委員的意見，盡快修訂議事規則關於行為不檢的罰則，最好可以即時適用於鄭松泰事件。

事件反映鄭松泰缺乏國家認同

以社會建構論（social constructivism）著稱的美國學者亞力山大．溫特（Alexander Wendt）認為，國家認同，是國家與個體之間雙重建構的「想像共同體」，因而國家認同的建構不是政治體系單方面政治社會化和強力的產物。這就是說，國家認同，一方面是指現代國家對自我身份的認識，在國際社會通過對自我形象、形態和特徵的差異化設定以區別於他國；另一方面也是個體對自己國家的認可與肯定，表現為對祖國的忠誠和熱愛。

鄭松泰「倒插國旗」的事實十分清楚，並沒有任何辯駁的餘地。但是，我更想說，到底這種行為背後代表了什麼？見微知著，這正好說明鄭松泰在國家認同問題上存在嚴重的缺失。鄭松泰身為大學專任導師，卻熱衷街頭抗爭，不但帶頭搞反自由行的「光復行動」，而且參與「佔中」等一系列政治運動，甚至公開叫囂「香港不屬於中國」、「我不是中國人」。鄭松泰倒插國旗區旗，將他上述的政治立場暴露無遺。面對公眾的譴責，鄭松泰敢做不敢認，心虛膽怯，狡辯被倒插的國旗及區旗是展示品，企圖逃避罪責，試問這與梁頌恆說的「支那」是「鴨脷洲口音」，又有何分別？

依據西方的破窗理論，倘若我們對社會上的一些違法行徑視而不見，久而久之，違法風氣會迅速蔓延，社會將漸漸失去法治精神。但是，在鄭松泰「倒插國旗」事件上，我們也看到其他反對派議員極力包庇縱容這種違法行為。此事先例一開，後患無窮。因此，謝偉俊議員提出的譴責動議，實際上是為了公眾利益和議會尊嚴，值得稱讚。

劉小麗涉嫌策動騷亂應被追究

美 恩

年初發生的旺角騷亂，一名17歲青年陳浩文因新聞報道及網上號召，2月9日凌晨在旺角彌敦道用磚頭襲擊警員，致其左膝有一毫米裂傷流血。陳被控一項襲擊致造成身體傷害罪，日前在九龍城法院認罪，成為首位主動承認牽涉旺角騷亂罪行的被告。裁判官香淑嫻指案情嚴重，先將被告收押，等候索取多份報告，明年1月9日判刑。辯方律師透露被告本月度過18歲生日，意味他要在監牢「慶生」。

陳浩文一時衝動做出傻事被法官定罪連生日都要在監獄度過確是令人惋惜，但不值得同情。畢竟，襲警屬嚴重罪行，必須嚴肅處理。年輕人入世未深，欠缺經驗能力去判斷事情的對與錯，亦不知政治為何物，只管受人唆擺，人做他們又做，結果鑄成大錯，恨錯難返。

今次案件無疑收到一定阻嚇作用，參與騷亂大罪，煽動他人騷亂更大罪，對此，香港警方亦正式起訴有份涉嫌煽動旺角騷亂的「本土民主前線」的梁天琦及黃台仰，他們涉嫌在網上號召群眾到旺角街頭搞事。惟煽動群眾搞事的，並不只梁黃二人，最少還有因為今次旺角騷亂而「一戰成名」進身立法會的劉小麗，她是旺角騷亂的既得利益者。

本身是一名教師的劉小麗不務正業，借所謂「守護香港本土小吃」決心與當局對着幹，她不僅「以身犯險」充當冒牌小販，更以「勢孤力弱」為名在大年初一晚慫恿原先在深水埗擺檔的小販到旺角擺檔，並於年初一當日下午4時58分在Facebook專頁上發帖：「腸粉大王、眾檔主及劉小麗現呼籲大家今晚集中火力，一齊到旺角篤魚蛋，一齊捍衛小販。」該帖呃到千個like，逾500次分享。

劉小麗表面上是爭取小販權益，「守護香港本土小吃」，實質是為了自己政治前途鋪路，她並非關心小販生計，而是關心自己的個人「錢途」，借小販「過橋」，年初一當晚之所以發生騷亂，就是因為有政客嫌小販擺檔未夠激，未能惹人注意，於是慫恿小販將載滿滾油的木頭車撞向食環處職員，借故挑起事端，究竟劉小麗有沒有推波助瀾，當局宜展開調查。

正是「精人出口，笨人出手」，陳浩文之所以做出傻事，純粹受梁天琦、黃台仰、劉小麗等政棍所唆擺，他們發起網上號召，無非是想借他人之力，成就個人「錢途」，既然梁天琦、黃台仰亦因為作出網上號召涉嫌煽動他人騷亂而被捕，在今次騷亂擔當主要角色的劉小麗亦不應置身事外，理應被送官究治。

美國加息對港股樓的影響

周全浩 退休大學教授、資深金融評論員

今次美國加息，代表聯儲局認為美國經濟有改善，國內生產總值（GDP）回復穩定增長，今年第三季增長率為2.9%。而且失業率回落至4.6%，是2008年3月以來最低。美國經濟復甦，意味着人均收入增加，因而刺激消費，公司盈利將加速增長。上述種種因素皆有利當地股市。

回看歷史，以前數次美國展開加息周期，美股初期雖有波動，但加息後一段時間，大多反覆上揚，形成升浪。但目前美股估值偏高，道瓊斯工業平均指數近日逼近二萬點水平，為歷史新高，明顯遠遠拋離長期移動平均值，預期後市再大升的機會不大。

港股明年或展新升浪

現時不少人擔心，美國加息將拖累港股下沉，又預期恒指將跌穿21,500點，明年更有機會下試18,600點，後市似乎岌岌可危。

但美國加息早是意料中事，而非突如其來的「黑天鵝」，市場早些時已逐漸反映及消化加息因素，例如對息口敏感的高息股，包括公用股和房託股等，於兩三個月前由高位大幅回落，縱然短期內仍有下行壓力，但再大跌的機會不高。其他很多類股份亦有類似的經歷，已大幅調整。

再者，美股最近迭創新高，港股卻在22,000點邊緣（較低水平）浮沉，明顯比美股大幅落後。應指出，港股一向跟隨美股升跌，固然有時間差，變動幅度亦未必一致。例如2008年爆發國際金融風暴，恒指於該年10月見底，最低見11,015點，美股則於翌年3月見底。當時不少股評「專家」預期，港股將再創新低，形成雙底，事實是其後恒指最低只見11,344點，並無創新低，然後反覆大升。港股與美股向同一方向移動，十分明顯。依此推算，如今美股勢如破竹，先拔頭籌，港股有機會在2017年出現新升浪，屆時恒指有機會升上25,300點，甚至上試26,300-27,300的水平。

美國負債重難大幅加息

今次美國加息，對本港樓市的影響亦有限。原因有二：其一，目前本港資金非常充裕，銀行體系有約2,600億元的龐大結餘，香港有條件不需緊隨或跟足美國加息的步伐及幅度，金管局前些時亦指出，本港最快明年第二季才啟動加息，但加息幅度可能比美國小。

周全浩

其二，今次加息幅度溫和，而且循序漸進，今輪加四分一厘，預計來年將再加三次息，即前後共加息一厘。倘若本港跟足美國的加息步伐，雖然加重了供樓業主的負擔，但應是可承受的範圍之內。有統計指，以500萬元的按揭為例，供20年，現時每月供款為20,425元，如息口上升四分一厘，該名業主每月需多供500元，加息一厘，則需每月多供約2,000元，換言之，每月的供樓支出比加息前僅上升約一成，漲幅不大。

值得注意的是，現時美國聯邦政府負債達19.7萬億美元，若加息一厘，美國政府每年需多繳付2,000億美元利息，相等於聯邦政府近年歲度預算開支的5.5%。特朗普前些時多次批評聯儲局維持低息，但在這樣的環境下，大幅加息，聯邦政府的財政赤字問題會否進一步加劇？美國能否真正大幅加息？

戴耀廷舊罪未清又添新罪

傅 平

「佔中三丑」之一的戴耀廷近日四出活動，伺機搗亂，再次挑戰法治，公然提出涉嫌妨礙司法公正的「政治交易」，妄圖為「瀆誓四丑」翻案。這是戴耀廷在違法「佔中」之後，新添的一樁罪責，警方及司法部門對此必須嚴肅懲處，將其繩之以法，絕不能姑息放縱。

戴耀廷日前接受傳媒訪問時，公然煽動反對派選委與下屆特首候選人進行「政治買賣」，要求特首候選人必須承諾當選後撤回政府對「瀆誓四丑」違法宣誓的司法覆核，以換取反對派選委的支持。戴耀廷是法律副教授，知法犯法，明目張膽地教唆特首候選人和選委進行骯髒的「政治交易」，破壞法治，影響司法獨立，理應罪加一等！

因為戴耀廷這樣做，已明顯涉嫌干犯「三宗罪」：一是妨礙司法公正，使公義無法獲得彰顯；二是由於該案正由法院審理，戴耀廷的「建議」已構成藐視法庭罪；三是這樣的「政治交易」可能已觸犯了《選舉（舞弊及非法行為）條例》。由此可見，戴耀廷這樣做，其立場觀點明顯是站在「瀆誓四丑」一邊，打正旗號包庇這「四丑」；而他這一「喊價交易」，也直接破壞本港廉潔、公平、公正的選舉制度。對此，廉政公署對戴的違法行為絕不能坐視不理，必須依據選舉舞弊條例提出檢控，以維護選舉的公平公正，並得到市民大眾的信服。

種種跡象顯示，披着「學者」外衣的戴耀廷，枉為人師，並不滿足於街頭抗爭、暴力衝擊，他在煽動、參與長達79天違法亂港的「佔中」之後，並沒有絲毫醒悟反省，而是把矛頭指向本港政治體制架構。針對9月的立法會選舉，他狂妄地提出所謂「雷動計劃」，操控部分選民的投票意向，讓一些激進「本土」的「港獨」之徒當選進入立法會，從而掀起一場「宣誓風波」，嚴重影響立法會的正常運作，達到在體制內製造亂局的罪惡目的。對此，他仍然不罷休，在蒙混過關當選為選委之後，竟然得寸進尺，公開要求特首候選人必須與反對派選委進行「政治交易」，其「政治野心」暴露無遺！

凡此種種，充分說明戴耀廷近年煽動違法亂港、衝擊法治的惡行一樁又一樁。然而，令人奇怪的是，迄今為止他竟然沒有承擔任何法律責任，仍然逍遙法外，沒有受到法律的嚴厲制裁。人們不禁要問，律政部門如此姑息縱容戴耀廷，長此下去香港怎能安寧？