走符合自身發展之路 聚共識棄政爭反「港獨」

張學修 全國政協委員 香港中華出入口商會會長

日前，全國政協副主席董建華在團結香港基金舉辦的論壇指出，香港回歸祖國近20年，香港人作為國家的一分子，必須要認識與之息息相關的祖國，了解內地的現況、發展、政策方向，以及建國67年的成功經驗，才能有利於香港整體的發展及兩地的互相融合。他指出，一個國家選用什麼樣的治理體系，是由這個國家的歷史文化傳承，並根據當時經濟社會水平以及國家人民的需要而決定的。而衡量一個治理制度的好與壞，應該取決於它對國家和人民所產生的良性效果，而最根本的需要就是讓人民得到安穩富足的生活。民主進程固然重要，但如果把競爭性選舉視為民主的主要成分甚至是唯一的衡量標準，這個判斷肯定是有失誤的。當競爭變成政治化而人民又缺乏共同信念和國家觀念，競爭性選舉就很可能變成部族、種族、教派或民族之間的矛盾，或是貧富的對立，進而演變成陣形衝突甚至國家分裂。

回歸以來，香港一直以基本法、「一國兩制」方針為本，不斷推動社會各領域發展，取得了一系列成果。但近年來香港政治化氛圍加重，激進人士將矛頭指向政府，不斷深化社會矛盾。新一屆立會會期展開僅兩個月，就紛擾不斷，無止境的「拉布」與「流會」很可能再次上演。而明年3月舉行的特首選舉，更有激進反對派圖謀「造王」或使選舉流選，藉此攻擊特首選舉制度。政治化之風漸吹漸甚，當前香港各界應重新回到基本法以及「一國兩制」方針中凝聚共識，同時更多地了解國家政策及國情，走兩地經濟融合之路。各界應團結在中央政府及港府的領導下走符合自身的發展之路，切忌盲目信靠西式民主，甚至搞政爭損經濟。

了解國情政策 切忌照搬照抄

本屆港府幾年前推動政改方案，當時激進人士口口聲聲以「民主」、「國際標準」為藉口與政府對着幹。最終政改因反對派的綑綁式否決而失落，港府長時間以來所付出的心血付諸東流。此後社會內部各派矛盾一再積聚，政爭取代了地區發展主旋律。而違法「港獨」勢力更甚囂塵上，一再侵蝕香港的法治與穩定。立會內激進人士不斷藉口各項民生發展問題，阻撓港府施政。更有人散播誤導性言論，僭建基本法，曲解「一國兩制」。此外「港獨」更侵蝕立會法治莊嚴之地，同時更勾結「台獨」、「藏獨」、「疆獨」，投靠國際反華勢力，損害國家統一、主權與安全。

當前香港激進人士盲目獻媚英美文化與民主政制，認為西式民主是萬靈丹。他們既不願意了解國家的政策和國情，同時又想要照搬照抄西方民主，卻不知這對香港發展百害而無一利。香港無論是在歷史、現狀以及未來發展之路，都是與國家「一體相連，一損則損」的。「一國兩制」作為香港發展的核心方針，不僅為香港的平穩回歸與過渡發揮了積極的作用，在回歸後的20年來通過不斷實踐，證明行之有效。當前香港的發展遇到了新情況，各界更應堅守「一國兩制」核心方針不動搖，堅持以基本法為香港的法治基石，才能真正解決問題取得發展。

打好特首選戰 守護香港利益

董建華對香港社會作出的呼籲具有深刻現實意義。國家開創了「中國模式的治理制度」，港人應深入認識當中的治理之道和思維政策，同時化解香港目前面對的多種矛盾。「中國模式的治理制度」不僅指的是國家成立以來推動內地經濟發展所秉持的管治政策和理念，也包括了對於香港這個作為國家一個重要組成部分的管治理念，這集中體現在「一國兩制」這個具獨創性的核心方針。

張學修

但是「一國兩制」被部分激進人士曲解，港府更遭到反對派一再攻擊，行政長官的管治威信也成為政爭「犧牲品」。事實上，港府能否有效施政，正是香港能否長治久安的關鍵；而行政長官作為政府以及整個特區的首長，在帶領香港社會解決問題、落實發展的過程中發揮着舉足輕重的作用。現在離下任特首選舉尚有3個月，在選舉委員會中取得了超過320票的泛民再度計劃延續政治鬥爭，要攻擊香港的特首選舉制度。這是對香港早已熾熱的政治氛圍的「火上澆油」之舉。

正如董建華所指，當「競爭變成政治化而人民又缺乏共同信念和國家觀念，競爭性選舉就很可能變成部族、種族、教派或民族之間的矛盾，或是貧富的對立，進而演變成陣形衝突甚至國家分裂。」這是對當前香港社會的「當頭一棒」，一眾當選的愛國愛港選委更應打起十二分精神。當前建制派守住了選委會的大多數優勢，應團結一致打好特首選戰，選出符合中央四個標準要求，真正合資格的特首，守護香港根本利益，為國家統一、主權與安全把好關。港人應秉持制度自信，在面對新問題時，始終堅守核心方針不動搖，同時將地區的發展投入到國家規劃當中去，加強兩地互融互通，推動經濟發展更上一層樓。

梁國雄化身江湖術士拉攏人心

錢志庸律師 中澳法學交流基金會副主席

特首和律政司司長早前入稟高等法院申請司法覆核，要求撤銷劉小麗、姚松炎、羅冠聰、梁國雄四名立法會議員的議員資格，上周在高等法院進行了「指示聆訊」。筆者親身到場聽訊，彷彿看了一場戲。余若薇指自己前一天才被聘任為代表律師，所以沒有足夠時間作準備，希望有更多時間準備。律師的其中一個角色就是要協助法庭審案，既然答應上庭，無論如何都要讓自己能夠準備充足。余若薇是個資深大律師，難道也不熟知「行規」？既然沒有時間準備，為何又要勉強答應代表姚松炎出庭？既浪費法庭的時間，又浪費納稅人金錢。

另一邊廂，沒有律師代表的梁國雄在自辯時也是十分「精彩」。梁國雄引用岳飛「十二道金牌」的典故，又引用聖經「大衛與哥利亞」的故事，試圖增強自辯的說服力。長篇大論或者能騙過他的忠實支持者，但卻絕對騙不了大眾。

稍明事理的人，相信都能聽得出梁國雄只不過是將不同故事拼拼湊湊做文章。「指示聆訊」的作用並非爭辯法律觀點，梁國雄在庭上宣揚政治理念，東拉西扯的一番言論，完全與聆訊內容無關。在正式審訊過程中，梁國雄引經據典的言論雖然看似「言之有物」，但其實在法律上，在此情況下引用名人典故大多只能算是意見證據 (opinion evidence) ，要被法庭採納實在困難。

儘管筆者認為他的言論幼稚無理，浪費了法庭不少時間，法官對他也是十分忍讓。在梁國雄發言完畢後，法官也不對他作出任何回應。不過，最令筆者詫異的，是部分在場公眾人士的反應。梁國雄那一番完全不着邊際的言論，在他們眼中似乎是「驚天偉論」，多次作出熱烈的鼓掌。

錢志庸

在那些忠實支持者的眼中，法官對梁國雄言論不予以回應的含義，也許也會被他們扭曲成「法官無辯駁之力了，梁國雄贏了法官」，筆者實在要嘆一聲「服了你們！」政棍的真正職業或許是江湖術士，說一堆動聽言詞以拉攏人心，博取支持者的選票。

香港海濱發展需加入青年意見

顏汶羽 青年民建聯主席、觀塘區議員

早前，青年民建聯向發展局陳茂波局長呈交調查報告，並就香港海濱發展交換意見。香港海濱非常珍貴，是香港的市肺，亦是市民休閒活動的好去處。維港兩岸連續不斷的海濱長廊是市民一直渴求的，青年民建聯希望發展局對海濱有更長遠的規劃，增加更多吸引年輕人的元素，令海濱更展活力。

維港海濱應該是屬於香港市民的公共空間，因此我們建議政府善用海濱土地，加快步伐於港島北岸海濱興建一條世界級海濱長廊，由中西區堅尼地城，東至柴灣小西灣；九龍方面，由鯉魚門至尖沙咀。海濱長廊建議增設不同休憩設施，如緩跑徑、釣魚區、觀景台、海濱單車徑、室內泳池、康體及停車場等設施。

其次，就海濱長廊的宣傳及暢達度不足問題，我們建議政府應加設地圖牌及特色展示牌，以作推廣及介紹海濱周邊的景點及地標，地圖牌及特色展示牌上設置QR Code，讓市民可透過掃描QR Code於網上獲取更豐富資訊。

第三，政府應檢視部分海濱長廊暢達度不足的問題，如觀塘海濱距離港鐵站10分鐘路程，政府應加快環保連接系統（單軌列車）的興建，將啟德海濱及觀塘海濱連接起來。其次，政府應加快研究引入水上的士，讓市民及遊客更便捷往返不同海濱。同時，水上的士亦能激活海濱的發展及多元化。

■海濱是香港珍貴的資源，需要更好地開發和保護。

第四，街頭表演文化(Busking)近年於香港湧現，不少街頭藝人經常於尖沙咀、旺角、銅鑼灣等鬧市的行人專用區作表演。但在這些地點表演，除了環境擠迫，公共空間不足外，部分表演亦會引來當區居民或商戶投訴，因此並非一個合適的表演場地。我們建議於海濱長廊設立街頭表演專區，為街頭藝術愛好者提供一個合適的表演場地。

第五，作為休憩用地，海濱長廊除了供市民於假日到訪遊玩外，我們建議以青年創業計劃模式，於海濱長廊營辦特色假日墟市，豐富長廊特色，吸引更多區內居民於周末前往。我們建議參考這些本地墟市之營運模式，於海濱劃出範圍，搭建一定數目攤位。鼓勵本地自家品牌及藝術創作者到市集擺賣及支援青年朋友創業。建議將部分攤位招租對象指定為年輕人，並提供相關創業支援，吸引有意作小本創業之團隊，到墟市一展身手，為海濱長廊注入更多活力和創意。

最後，除了加入墟市元素，亦可充分利用海濱坐擁的景觀，設置露天茶座，讓市民於海濱遊覽時，與家人或三五知己享受露天茶敘，更添寫意。引入歐美地區流行的「美食車」（Food Truck），讓旅客一邊享受港式地道美食，一邊欣賞香港景色。建議海濱露天茶座的營運模式亦可仿效美國街頭美食車，於海濱內向遊人提供餐飲服務，提供若干數量座位予顧客使用。

對焦解決房屋供應問題

張炳良教授 運輸及房屋局局長

香港住屋問題的根源是長期供求嚴重失衡。除本地投資及自住需求剛性外，樓市在環球超低利率環境下，也受外來資金流入所衝擊。

先看一些基本數字。去年底，私人住宅空置率是3.7%，遠低於過去20年間長期空置率平均5%的水平。

公屋申請數目激增，自本屆政府2012年7月上任至今，增幅近44%，輪候總數近29萬。由於覓地建屋需時，加上在規劃過程中要克服種種困難、阻力等，令增加供應舉步維艱。供求落差擴大，一般申請者（指長者及家庭）的平均輪候時間已長達4.5年。

長遠房屋策略

本屆政府於2014年底公佈《長遠房屋策略》（《長策》），決定採取「供應主導」策略，大力增加房屋供應，重建房屋階梯，促進市場流轉；同時透過「需求管理措施」遏抑炒賣需求及外來需求、限制投資需求，以遏止樓市過度亢奮。我們的政策目標是清晰的：就是加大公營房屋供應，以港人置居需要優先，以及果斷穩定樓市。

按照《長策》建議的長遠房屋需求推算模式，2017/18至2026/27下一個十年期的房屋總供應目標為46萬個單位，其中公營為28萬（出租公屋佔20萬）。公私營房屋新增供應定為「六四」之比，以凸顯公營房屋的需要，但不能全面傾斜，因為若大幅縮減私樓供應，會推高樓價租金。

關鍵在於釋放土地

要落實長遠房屋供應目標，關鍵在於釋放土地。政府致力透過短、中、長期措施增加房屋土地的供應。重整和釋放棕地，是其中一個主要方向，以期善用棕地，釋放土地潛力。但目前棕地分佈雜亂，當中夾雜了不少寮屋、農地、工場等，並缺乏足夠基建以承載高密度的發展。因此在發展個別地區的棕地前，須先詳細研究其規劃及技術可行性。

很可惜，我們目前所掌握的土地，仍不足以達致十年建28萬公營房屋的目標。儘管社會上人人都說要多建公屋，但地區上對建屋項目多有所保留，擔心增加人口會分薄社區設施、加重交通負荷。政府相關部門當然應以切實態度回應地區訴求，但也期望社會各界，為解決困擾着不少家庭及年青一代的住屋問題，下定決心，作出必要的取捨。

過渡性房屋

有意見主張政府利用空置校舍或閒置土地興建過渡性房屋。現時總體可發展土地供應不足，政府不會讓可用土地閒置。即使真的有些個別短期沒有即時用途的土地，其面積和數量會極為有限，且仍需時進行額外基建工程才可讓人居住。以為靠極小量所謂短期空置地方興建過渡性房屋，便可解決以萬計劏房戶的住屋問題，未免不切實際，徹底的解決方法仍是釋放土地興建公屋。

租金津貼及租金管制

私樓租金高企下，有建議政府提供租金津貼（租津）。出發點是好的，不過在市場供應偏緊時，很可能會導致業主加租，租津到頭來變成把利益輸送到業主手上。有人說把租津及租金管制（租管）同步推行便可，這樣未免把問題看得過於簡單。

政府曾就租管於2014年7月向立法會提交詳細研究報告。不少本地和海外的實證說明，推行租管會出現出租房屋的實質供應減少、業主更嚴格挑選租客、業主提高首次叫租水平等。在當前房屋供應偏緊下貿然推行租管，可能令租客，特別是弱勢社群，未見其利、先蒙其害。

同時，實行租管或租津，既不能增加供應，也改善不了劏房戶的居住環境。

房屋和土地供應問題，已經到了一個臨界點。以香港今天的經濟富裕，我們不應有這麼多劏房戶。我們真的要問：為何要增加公屋這麼艱難？為何要釋放多些土地這麼艱難？社會要肯面對這個艱難的挑戰，不能蹉跎下去，甚至顧左右而言他。我們也要肯對焦解決，作出必要的取捨。

切勿濫用公營醫療安全網

鍾慧儀 醫院管理局總行政經理（專職醫療）

醫院管理局一直為本港市民提供高補貼的公營醫療服務，而一些不屬公立醫院和診所標準收費提供的項目，醫管局會透過撒瑪利亞基金和關愛基金醫療援助計劃，為需要這些藥物或醫療項目而經濟上有困難的病人提供資助。

有經濟困難的醫管局病人，如相關的醫療人員評定其符合特定臨床準則後，會獲轉介至醫務社會服務部辦理基金申請。在申請過程中，為使醫務社工可以了解病人的經濟狀況從而評估有關申請，病人及其同住家庭成員需要準確地填妥相關的申請表格及提交有關證明文件，包括他們的收入和名下的資產，如個人或聯名戶口、保險計劃和投資、非自住物業等，並簽署聲明以確定他們已申報所有需要的資料。當評估工作完成後，醫務社工會向基金推薦通過經濟審查的病人，最後基金會透過醫務社工通知病人有關申請的結果。

過去數年，基金資助病人的數目及金額持續增加。在2015/16年度，獲批申請撒瑪利亞基金的個案數目由2012/13年度時5,134宗增至6,099宗，每宗個案平均資助金額由6萬4千元增至7萬6千元；至於關愛基金醫療援助計劃，獲批申請個案數目則由2011/12年度項目設立時200宗，增加至2015/16年度1,678宗，每宗個案平均資助金額亦由5萬2千元增至9萬3千元。

在資助有需要的病人的同時，為了預防和偵查欺詐及濫用基金，醫管局設有覆核機制，定期抽樣覆檢已批核的撒瑪利亞基金及關愛基金的個案，以核實病人及家庭成員所申報的資料。過去四年，醫管局共抽查了2,565宗個案，發現當中219宗有漏報而多領資助，醫管局除向有關人士發出警告信，要求病人退還多領的資助外，其中43宗涉及嚴重漏報或懷疑有欺詐成分的個案，已轉介警方作調查跟進。

在完成調查並被刑事起訴的個案中，肇事者分別被判入獄、社會服務令、守行為或罰款。例如其中一宗個案，在覆檢中發現申請人與同住的丈夫於申請基金時隱瞞多個儲蓄、外幣、投資及股票戶口，合共60多萬元，而且沒有合理解釋，再加上他們當初申報擁有的資產，結果多領資助金額20多萬。最終他們除被醫管局要求償還已獲批的資助外，法庭亦裁定兩人詐騙罪成並一併被判入獄。

梁游賴賬 厚顏無恥

傅 平

立法會依法追討梁頌恆、游蕙禎需償還的共186萬元的議員薪酬及津貼的期限已過，然而這兩人迄今仍無理賴賬，拒不交還款項。這種罔顧香港社會整體利益，踐踏立法會規章制度的卑劣行為，理應受到市民大眾的嚴厲譴責！

梁游的無恥無賴，表現在，一是對立法會秘書處追款的來信來電一概拒絕回應，採取完全逃避的態度。如此目無法紀，實在令人氣憤。

二是梁游兩人口口聲聲說要維護香港的法治和文化制度，然而他倆卻以自己的卑劣行徑肆無忌憚地衝擊香港法治和破壞立法會行之有效的議事規則和規章制度，由此看來，他倆的謊言怎能相信？

三是在高等法院上訴庭判決了梁游兩人宣誓無效，喪失立法會議員資格，以及立法會已刊憲宣告兩人議席懸空後，兩人仍未死心，決定上訴至終審法院。人們不禁要問，兩人有錢翻案，卻拒不退款，究竟錢從何來？況且，據指出，梁已有物業，卻要扮貧，並以該案正在上訴為「理由」，不願歸還公帑，這實在是自欺欺人！

總之，梁游兩人辱國播「獨」的宣誓，正受到全港市民的譴責，而今，兩人厚顏無恥賴賬，市民大眾也絕對不會放過，一定要追到底，不姑息！