《蘋果日報》攻擊中國模式根本站不住腳

黎子珍

客觀來看，西方上百年工業化和城市化過程累積的空氣污染問題，中國在短短三十多年時間就集中爆發。但是，在「重現藍天」的治理路上，中國的空氣品質改善5到10年能夠見成效，徹底改善也不用西方那麼長的時間。《蘋果日報》悖逆國際主流共識攻擊「中國模式」，採取以偏概全，抓住北京以及華北華中地方的霧霾，攻其一點、不及其餘，誣衊「中國發展模式已把中國變成『地獄』一樣」，純屬惡意攻擊，是根本站不住腳的。

全國政協副主席、前香港特區行政長官董建華12月19日於「今日中國」論壇發表講話指出，衡量一個治理制度的好與壞，應該取決於它對國家和人民所產生的良性效果，而最根本的需要就是讓人民得到安穩富足的生活。事實證明，中國已經建立了自己的理論框架，開創了「中國模式的治理制度」，而這個模式，是最能切合國家及人民利益的最優化安排，值得大家共同維護支持。

《蘋果日報》以偏概全攻擊「中國模式」

董建華對「中國模式」的論述，是國際主流共識。《蘋果日報》昨日的社評攻擊「中國模式」，悖逆了國際主流共識。對此，《蘋果日報》也不得不承認：「吹捧所謂中國體制，中國發展模式優越的人不少，近幾年隨着中國經濟實力上升這樣的人只有更多。」這段話中的「吹捧」一詞，改為「讚揚」，就基本符合事實。但是，《蘋果日報》悖逆國際主流共識攻擊中國模式，採取的是以偏概全，攻其一點、不及其餘的手法。《蘋果日報》抓住內地出現的一些自然現象大做文章，聲稱北京以及華北華中地區的霧霾，「中國發展模式已把中國變成『地獄』一樣」。北京以及華北華中地區的霧霾，既有氣象因素，也與污染排放、地形等因素密切相關。總體看來是屬於自然現象，華北平原的大部分地區處於同一個大氣流場，該地區常年盛行兩個風場輻合帶，使該地區間污染物相互輸送，互相影響，形成區域大氣複合污染。

西方國家經歷的霧霾問題更嚴重

客觀來看，西方上百年工業化和城市化過程累積的空氣污染問題，中國在短短三十多年時間就集中爆發。但是，同當年美國洛杉磯和英國倫敦遭遇嚴重霧霾不同，中國對空氣污染產生原因是清楚的，總體知道霧霾是哪裡產生的，中國一定能夠治理霧霾。

英國是工業革命的發源地，也最早遇到環境問題。統計顯示，1840年—1900年的維多利亞時期，英國有四分之一的人死於因空氣污染引起或加劇的肺病。倫敦被形容成為「一座由沼澤、迷霧、煤煙與馬糞組成的城市」，獲得了「霧都」之名。1952年倫敦出現大範圍高濃度的霧霾，導致直接或間接死亡人數過萬，成為20世紀的十大環境公害事件之一，促使英國痛下決心治理霧霾。相對於英國的倫敦，1943年美國「洛杉磯霧霾」事件及其後的「光化學煙霧」污染，促使美國政府和市民下決心採取措施根治霧霾。

中國治理霧霾不用西方那麼長時間

在「重現藍天」的治理路上，英國花了50多年，德國花了30多年，日本花了20多年，美國解決空氣鉛污染用了超過25年。儘管西方國家是用了幾十年把空氣污染治理好，但是治理見到效果並沒有那麼久。英國倫敦1952年發生「大霧霾」開始治理，到1960年，倫敦的二氧化硫和黑煙濃度分別下降20.9%、43.6%，就已經見到初步成效，這比中國《大氣污染防治行動計劃》的2017年污染物強度下降目標還高。

比較起來，中國政府行政能力的有力和高效，在霧霾治理上可以起到西方國家政府無法比擬的作用。中國自上而下的行政管理體制，可以保證在霧霾治理上全國一盤棋。因此，對中國的霧霾治理要有信心，中國的空氣品質改善5到10年能夠見成效，徹底改善也不用西方那麼長的時間。因此，《蘋果日報》以偏概全，抓住北京以及華北華中地區的霧霾，攻其一點、不及其餘，誣衊「中國發展模式已把中國變成『地獄』一樣」，是根本站不住腳的。

歷史證明中國的治理體制是成功的

正如董建華指出，歷史證明中國的治理體制是成功的，令中國由飽受苦難、接近民族淪亡的關頭，於幾十年間取得許多國家上百年才能取得的建設成就，「儘管也曾經歷挫折、犯下錯誤，但有能力正視錯誤、迅速調整，令中華民族成功崛起。」

「中國模式」或「北京共識」，實質上就是中國作為一個發展中國家在全球化背景下實現社會現代化的戰略選擇，它是中國在改革開放過程中逐漸發展起來的一整套應對全球化挑戰的發展戰略和治理模式。中國改革開放所取得的巨大成就，或者說「中國模式」所導致的「中國崛起」，是一個具有世界歷史意義的重大事件。一些有遠見的國外政治家和思想家已經看到，它深刻地改變了國際政治的格局，甚至在某種程度上改變着世界歷史的進程。「中國模式」的價值主要體現在它拓寬了民族國家走向現代化的途徑，豐富了人類對社會發展規律和道路的認識，促進了全球化時代人類文明的多樣性發展。

反對派「雷動」嚐甜頭 搬龍門拒冷靜期

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）「佔中三丑」之一、「雷動計劃」發起人、香港大學法律系副教授戴耀廷，在立法會選舉及投票日期間，不斷發放「信息」，涉嫌影響選舉結果，最後更「締造」「鄺神神話」——即一直在民調「跑包尾」的民主黨候選人鄺俊宇，竟然成為「票王」，為人詬病。特區政府日前建議設立選舉冷靜期，卻被反對派批評，聲稱是衝着「雷動計劃」而來云云。不過，翻查資料發現，早於1999年，民主黨李永達曾提出，要求當局設立選舉冷靜期。多名政界人士指反對派為「雷動計劃」受益人，不惜再搬龍門，欲讓「雷動計劃」長存萬世，以求達成爭取政治本錢的目的，市民應該認清反對派的真面目。

政制及內地事務局早前向立法會提交文件，其中建議在選舉投票日設立冷靜期，以及政府應否規管投票日前的民調公佈、選情評論或預測等。但被反對派大肆批評，聲稱是針對反對派在今年9月立法會選舉所辦的「雷動計劃」。

民主黨主席胡志偉更稱，此舉為政府欲透過冷靜期，防範反對派在下屆選舉中重施故技云云。戴耀廷則揚言，設立選舉冷靜期侵犯言論自由。

李永達曾稱免滋擾選民

但翻查資料，胡的黨友李永達，早於1999年7月14日立法會審議《1999年立法會（修訂）條例草案》時，提出將投票日定為冷靜期，並在條例加入第30A條「選舉進行方式」。

李永達當時還稱，設定1天的冷靜期，即投票當日不容許進行拉票活動，其實對參選人進行合理的拉票活動，完全不會構成阻礙。另外，李又指，「選舉當日的拉票活動，相對而言，是產生最多投訴及糾紛的時間」，各種拉票活動使選民受到滋擾，設立冷靜期將「讓選舉活動更有秩序地進行」。

陳鑑林批為政治私利

至於，侵犯言論自由的理據，李永達當時亦反駁：「我認為這樣的結論近乎無限上綱」，「在整個為期約6至8個星期的選舉活動期間，只有在選舉當天才禁止拉票活動。候選人有長達56天的時間，自由地宣揚他們的政見及進行拉票。」

全國政協委員陳鑑林批評，反對派不斷搬龍門，足以顯示反對派為求取得最大的政治利益，不惜反口覆舌，自相矛盾，這亦是反對派一大特色，市民應該認清反對派的真面目。其實，在澳洲、加拿大、新西蘭和新加坡等地，均有選舉冷靜期，並非什麼新事物，反對派應從大局着眼。

陳勇：為選票自打嘴巴

港區全國人大代表、新社聯理事長陳勇亦指，反對派為了選票，公然「以今日的我打倒昨日的我」，自打嘴巴，手法相當之難看及低劣。但由於有反對派媒體在旁「推波助瀾」，不斷發放「顛倒是非」的消息，令反對派更肆無忌憚繼續扭曲事實，市民無法得到正確的資訊，若社會交給這些人的話，後果真是難以想像。

王國興：言論自相矛盾

前立法會議員、「23萬監察」王國興批評，反對派的言論完全是自相矛盾，自打嘴巴，為達目的便不擇手段，把市民定為「健忘一族」，任意推翻所作的言論，以為神不知鬼不覺，但對政治對手就窮追猛打。而「雷動計劃」令反對派一嚐選舉甜頭，當然不欲被禁止，於是搬出各種惡言惡語，醜化及抹黑特區政府，說到底只為維護自己的政治利益。

戴妖倡「政治交易」 自己友都劃清界線

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）身為「民主300 Plus」成員之一、「雷動計劃」倡議人、港大法律系副教授戴耀廷早前發表網誌，聲稱反對派選委利用提名票作為籌碼，藉以換取行政長官參選人承諾，一旦當選便撤銷對社民連梁國雄（長毛），「自決派」劉小麗、姚松炎及「香港眾志」羅冠聰的司法覆核云云。此言一出立即被社會各界猛烈批評，指戴公然進行「政治交易」，甚至連負責牽頭「民主300 Plus」的「專業議政」亦與戴耀廷劃清界線，揚言此乃戴耀廷的個人睇法，與「民主300 Plus」無關。

過去數日，戴耀廷死性不改，未有收回其歪論，還胡扯更多歪理作為「遮醜布」。而「專業議政」於上周六（17日）與「民主300 Plus」代表舉行首次會議。「專業議政」昨日與傳媒茶敘，其召集人、公民黨法律界議員郭榮鏗透露，戴耀廷亦有出席日前的會議，但戴未有在會上提出其倡議的「換票」建議，甚至在會議期間，並沒有任何人主動提及到「換票」的問題。郭榮鏗更稱，個人並不認同戴耀廷的「換票」構思，完全是戴耀廷本身作為一名選委成員身份，提出自己對特首參選人的訴求。郭聲稱，「換票」建議內容，「看不到有任何賄選或妨礙司法公正的成分」。至於律政司是否提出或撤銷司法覆核，應根據法律理據作出考慮，不應開出各項的「添加」政治條件云云。

郭又稱，「專業議政」將於下月再召開第二輪會議，討論的題目主要包括提名誰人參選特首。但反對派初步認為，提名何人與投票給哪一位候選人，完全是兩回事。故此，「民主300 Plus」將會分開討論，才決定如何行動。

「辱誓」激發國民身份認同

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）「青症雙邪」游蕙禎、梁頌恆，早前在立法會議員宣誓時將「China」讀成「支那」，在香港社會引發軒然大波，二人終被取消議員資格。香港大學民意研究計劃在此宣誓辱華風波後，發表最新的市民身份認同調查。與半年前比較，調查發現受訪者對「中華民族一分子」及「中華人民共和國國民」的身份認同指數升達7分（10分滿分）；至於「中國人」的身份認同感也上升了4.1分，達66.6分。

港大民意研究計劃在本月12日至15日期間，隨機抽樣訪問了1,001名市民，了解市民的身份認同感。調查發現，港人對作為「中華民族一分子」及「中華人民共和國國民」的身份認同指數升幅最多，均逾7分，兩者分別有72.8分及60.7分；其次是對「亞洲人」及「中國人」的身份認同，分別增加4.9分及4.1分。

李慧琼天象妙論特首戰

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）隨着多名政界人士表態有意參與新一屆行政長官選舉，令各界開始關注。民建聯主席李慧琼昨日接受民主黨前主席劉慧卿的網台訪問，被問及對現時特首選舉形勢看法時，李慧琼引用近日的天氣情況稱：「覺得個天陰陰暗暗咁，睇唔到咩燈。」坦言現時「大家都睇唔清」。

李慧琼又指，按照過去慣例，民建聯每年舉辦的路向營，都會討論一個題目，就是會否派員參加特首選舉。而作為一個成熟的政黨，如不討論有關議題係「無大志」。訪問到此，劉慧卿「插嘴」問及是否支持創黨主席曾鈺成參選？李慧琼就回應，指「從感情上支持師父參選」，但一切需要由曾鈺成自行決定，而曾鈺成至今仍未向民建聯尋求支持，相信曾鈺成會評估自己的能力，包括是否可以在未來5年內，成功團結香港。

此外，李慧琼還表示，民建聯不少黨員和市民對特首梁振英選擇不連任的決定感到可惜。李慧琼還提及，家庭原因是否梁振英不連任的唯一原因，「只有梁特首自己先知」，但相信家庭是梁振英的重要考慮，「畢竟齊昕（梁振英二女）嘅事大家都知，亦好有興趣。齊昕同佢媽媽唔啱亦都係事實，係人都知嘅。據我了解佢（齊昕）病情係好差。梁振英作為爸爸，同佢個女溝通係好好，佢選擇要進一步支持個女，令個女盡快康復，我覺得呢個係重要原因。」

曾鈺成昨日出席一個論壇表示，現正構思行政長官參選人的參選政綱。他表示，撰寫政綱是他成立的智庫一直推行的計劃，希望可獲任何行政長官參選人採納，同時亦不排除親身落場，重申會在明年二月提名期截止前，視乎有否真正競爭，才作最終決定。

反對派各懷鬼胎憑什麼「造王」？

郭中行 資深評論員

廿四味

反對派在選委會選舉中取得300多張選票，隨即意氣風發，表示要利用手上選票「造王」，並且開出一系列條件清單，包括要求特首參選人承諾推翻人大「831」決定，永遠擱置二十三條立法，並且叫囂「換人係唔夠，最緊要係換制度」云云。反對派以為手握了四分一的選委票，就擁有了「關鍵少數」，可以在特首選舉中進行政治槓桿，幕後「造王」，「造」出一個與中央對抗、與反對派暗通款曲的特首。可惜這只是反對派的癡人說夢，試想一個連補選人選也協調不了的反對派，一個山頭處處、各懷鬼胎的反對派，要統一投票「造王」根本是天方夜譚。所謂「造王」不過是反對派內一小撮人為了滿足自己政治野心的伎倆而已。

無可否認，今屆反對派在特首選舉中是改變了策略，自己不派人參選了，原因很簡單，是反對派蜀中無大將，梁家傑、何俊仁等都選過了，現在反對派可以出得場面的數不出幾個，根本無將可派。而且，過去幾屆特首選舉，反對派儘管全力競選，但結果如何呢？不但在選票上慘敗，連反對派的基本盤也保不住，而且在民意戰中亦大敗，就如上屆的何俊仁，只能扮演四處撥污水的小丑角色。所以，反對派不再派人出選而要「造王」，某程度也是無可奈何。

當然，反對派「造王」居心不良，本質上就是通過少數的選委票，影響以至控制將來的特首，如果其圖謀得逞，對香港肯定是災難。但問題是反對派300多張選委票並非鐵板一塊，對於特首選舉至少可分為三派：一是「造王派」，利用手上選委票要求參選人接納其政治訴求，以達到「造王」目的。二是「白票派」，要求所有反對派選委都投「白票」，藉此「彰顯」制度的不公，也希望導致「流選」的目的。三是「公民推薦派」，即是對現時所有疑似參選人都不滿意，不想「造王」又不想投白票，所以希望通過所謂「公民推薦」選出新的人選。

政治講的是利益，這三派主張其實也是反映了反對派內不同陣營的利益考慮，例如「造王派」多是傳統反對派人士，他們希望通過「造王」進行政治交易，撈取政治油水。至於激進派及「本土派」，政治表態重於一切，自然要投白票顯示自己堅定的立場。因此，反對派300多張選票根本不是代表一種立場，恰恰相反，過去幾屆特首選舉，反對派的選委票雖然較少，但立場卻相當一致，就是支持反對派參選人，但現在300多張選票，卻是各懷鬼胎，誰也不服誰。例如「本土派」就不可能聽從傳統反對派的指揮去投票「造王」，否則他們也必定會遭到支持者的批評。

所以，對於反對派的實力不必誇大，尤其是一些有意參選的建制派人士，更不應受到反對派的引誘，接受「魔鬼交易」。反對派的支持，不是雪中送炭，而是「死亡之吻」。反對派把票給你，必定要你付出代價，包括在政策上作出妥協，利益上的交易，以至在大問題上被反對派左右，這是所有自稱建制派人士都不可能接受的條件。如果一個在大是大非問題上都可以與反對派做交易，這個人是否愛國愛港？中央又會接受這樣的人嗎？