

反對派是反民主反普選的獨裁者

黎子珍

反對派去年否決根據人大「8·31」決定制定的特首普選方案，剝奪了港人「一人一票」普選特首的權利。當時反對派打出反對「小圈子」選舉、不要篩選的旗號，如今他們卻把選票當作政治籌碼、要搞政治交易，想當「造王者」，若未遂就策動「流選」，這其實就是搞「小圈子」選舉、搞有篩選的選舉。足見反對派表裡不一，言行不一，是反民主、反普選的獨裁者。反對派只為了一己一黨私利，無法無天，破壞公正廉潔的選舉，漠視香港的利益，斷送香港民主。

反對派去年打出反對「小圈子」選舉、不要篩選的旗號，細綁否決了根據人大「8·31」決定制定的特首普選方案，使距港人僅有一步之遙的普選夢破滅。

反對派剝奪了港人普選特首權利

實現2017年特首普選，是中央、特區政府和社會各界的共同願望。回顧歷史，可以看到香港民主歷程開端於香港回歸祖國這一重大歷史轉折。回歸以來，中央政府和特區政府按照香港基本法和全國人大常委會有關決定，堅定不移地推動香港民主政制穩步發展。特區政府根據基本法和人大「8·31」決定制定的普選方案，充分彰顯了民主、開放、公平、公正，是切合香港實際情況的最佳普選制度。港人從來沒有如此接近「一人一票」普選行政長官的夢想。反對派頑固堅持否決普選方案，悖逆民情、民意、民心。

支持還是反對普選方案，是支持還是反對民主的試金石。

反對派剝奪了市民「一人一票」選特首的權利後，在今屆選舉委員會選舉中卻以前所未有的姿態全力出擊，不但派出大批候選人出選，而且協調所謂「民主300+」的出選名單，取得300多張選票，約佔全體選票的四分之一。

反對派表裡不一違反政治倫理

反對派對這個他們一直鞭撻為「小圈子」的選委會選舉「高度重視」、「全情投入」，是為了奪取盡可能多的選票席位，充當「關鍵少數」的角色，用作政治交易，影響甚至操控特首選舉的走向。

如今反對派把選委會選票當作政治籌碼，要搞政治交易，想當「造王者」，其實就是搞「小圈子」選舉、搞有篩選的選舉，足見反對派表裡不一，言行不一，是反民主、反普選的獨裁者。反對派的做法，違反政治倫理，極不道德。令人想起法國著名劇作家莫里哀的名劇

《偽君子》，劇中那個道貌岸然、出爾反爾、不擇手段、口不對心的達爾杜弗，就是反對派千方百計否決特首普選方案，又拚命爭奪選委議席，處心積慮以關鍵少數作政治交易的寫照。

反對派曾多次派人參與特首選舉，包括2005年的李永達、2008年的梁家傑、2012年的何俊仁。今次特首選舉，反對派一邊聲稱無意派人出選，一邊卻傾盡全力爭奪選委席位，內中玄機有更大的政治圖謀。

反對派對特首選舉圖謀不軌

反對派在取得選委會300多席後，對明年3月26日的特首選舉虎視眈眈，圖謀不軌，準備從兩方面干擾和破壞特首選舉：一是利用手上的選委票「造王」，誘使建制派參選人接納其政綱及訴求，扮演所謂「造王者」的角色；二是當「造王」目的未遂，反對派就會全力策動「流選」，破壞特首選舉。

反對派「造王」的目的，是以此「關鍵少數票」，迫使建制派參選人接納其推翻人大「8·31」決定、否定人大釋法、永遠擱置二十三條立法等不軌要求，造出充當反對派傀儡的「王」。

如果反對派成功「造王」產生一個對抗「一國兩制」、對抗基本法的特首，必定會引發嚴重的後果。中央為了維護基本法和「一國兩制」，為了港人福祉，最終可能拒絕任命充當反對派傀儡的特首，屆時必將引發

嚴重的憲制危機。也要看到，反對派的「造王」支持，不是雪中送炭，而是死亡之吻。相信所有建制派特首參選人，都不會接受這樣的「死亡之吻」。

反對派如果「造王」目的未遂，就可能策動「流選」，即以投白票策略，令特首選舉「爛尾」。倘若屆時出現大量白票，第一輪投票沒有任何一名候選人取得至少601票，第二輪投票結束後仍沒有候選人能取得超過600張有效選票，「流選」就會出現，這不僅會嚴重阻礙籌組新一屆特區政府，而且意味着選舉將要重新洗牌，屆時香港社會未必再有適合人士參選，更加難以產生一個合適的特首，將導致政局的巨大動盪。

挫敗反對派「造王」和「流選」圖謀

反對派是反民主、反普選的獨裁者，只為了一己一黨私利，無法無天，破壞公正廉潔的選舉，漠視香港的利益，斷送香港民主。反對派無論是「造王」還是「流選」，都會給香港帶來難以承受的後果。建制派特首參選人絕不能落入反對派「造王」或「流選」的陷阱，建制派選委也必須團結起來，共同挫敗反對派「造王」和「流選」的不軌圖謀。



梁游數上訴理由 講來講去為籌旗



被高等法院取消議員資格的「青荳雙邪」梁頌恆及游蕙禎，近日聲稱將在本月28日上訴限期屆滿的最後一天正式提交申請，上訴至特區終審法院，但就一直聲稱尚未籌夠錢。他們兩人接連兩晚在網上撰文，聲稱擔心「價值觀衰敗」，所以「(官司)必須繼續打下去」，更在文章底部留下了「眾籌」的網址，繼續要支持者捐錢。有網民揶揄道，「最緊要都係呢一行(眾籌)鏈接！」「欣賞完肺腑之言後，結論仍是請『課金』！」有人則提到，梁頌恆申領立法會津貼去買iPhone和電腦都買咗30萬元，「真心求教」如何「開大條數」。



梁頌恆前晚在其facebook發帖，大談「打下去的理由」，目的無非是「昆水」。

梁頌恆前晚在其facebook發帖「打下去的理由(1)」，聲稱在經過近兩星期的思考，他及游蕙禎最終都決定上訴至特區終審法院。

他聲稱，不再上訴的理由可以有很多，包括不夠錢、上訴庭用「金手指」去贏他、擔心再釋法等，但「投降又是否一個選擇呢？其實唔難。只要我們願意接受有班×街有『特權』可以推翻『一人一票』選舉結果；只要我們願意接受有班×街有『特權』可以用公帑去『打擊』負責監察佢哋嘅人；只要我們願意接受有班×街有『特權』可以同你踢踢下(吓)波『修改球例』；只要我們願意接受香港不再是香港。」

接連發帖 附「眾籌」鏈接

他又引用著名作家海明威在《戰地鐘聲》寫過的一句，「The world is a fine place and worth fighting for and I hate very much to leave it. (世界是一個很好的地方，值得為之奮鬥，我很討厭離開它)」，而香港就是他的「fine place (美好地方)」，所以「必須繼續打下去」。在帖子的最後，就是他們「眾籌」的鏈接。

游蕙禎昨日則在其fb發表續集「打下去的理由(2)」，聲稱她擔心的是「價值觀的衰敗」，「既然價值觀由社會賦予，假設此案全盤皆輸，往後宣誓時的

舉止皆用作『篩選』異己者，立法會議事廳中，滿堂『親中份(分)子』。時人會作何反應？」她又稱，一個荒誕的「政治篩選」，過了十年將會成為常態。因此，她希望可先守住香港價值，再伺機反撲。當然，文章的底部仍是其「眾籌」網址，繼續要支持者捐錢。

同道譏肺腑之言求「課金」

說到底就是為了錢！一眾網民狠批兩人以「九流公關文字」，長篇大論企圖蒙混過關，不過是拒絕還錢更要「呃錢」而已。工黨執委郭紹傑在轉發有關帖子時就發文稱：「欣賞完肺腑之言後，結論仍是請『課金』！」網民「Kidney Kidney」也恥笑道：「最尾一行係『眾籌』鏈接，原來『本土』係包埋錢包，一講到錢就時運高！」

網民求教如何報大數落格

有網民就引用近日的新聞報道回帶稱，「梁頌恆上月交出部分營運開支單據，顯示他曾購買5部iPhone和11部電腦，涉及30多萬港元，但游蕙禎則未有提供單據……」

「Kevin Chan」則揶揄道，「我公司最近認住買5部iPhone 7 Plus，另加11部Macbook Air，計理甘萬唔使，但個預算有三十萬(元)，請幫手介紹間相熟店舖可以打大條數嘅，唔該！」

網民批假民主舐公帑

Ping KT：點解得閒打一篇無聊既(嘅)文章，但從不切切實實交代下(吓)，你竟然係(嘍)無單據既(嘅)情況下，claim足所有「實報實銷」既(嘅)津貼？以所謂民主旗號為名，實際係舐盡納稅人既(嘅)公帑，此等無恥行為，實在無人能及！

Lun Chi Doe Ng：成日都寫D(啲)模糊不清嘅九流公關文字，企圖蒙混過關。呢D(啲)水平做學生會就得！批評又唔聽，聽完有其他考慮又唔講，講又講到無人明，唔輸先奇！

Deric Lam：又搵槍手寫埋D(啲)垃圾，唔×回水仲聲大夾惡，唔×去死都冇×用。

Horus Orion：努力呀游BB！地球嘅自由民主靠晒(晒)妳喇！妳幾時回水先？

Patrick Tam：海明威都攤出嚟，你班過街老鼠，真係以為自己係英雄。

Derek Leung：不還錢，無賴行為，講乜都無用，無信用，無人格，人渣不如！

Ghy Ghj Ghh：我想話返(反)正你都就破產，可以拿(擲)返iPhone出來比(畀)我地(哋)抽獎嗎？

資料來源：facebook 整理：鄭治祖

「雙邪」潛水拒回水 行管會誓追到底

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)「青年新政」梁頌恆及游蕙禎被法庭裁定其就任議員資格無效，被立法會行政管理委員會追討共186萬元薪金及議員津貼，惟兩人在本周一還款限期仍毫無表示，只通過傳媒傳話稱不會回水。行管會副主席李慧璋昨日在接受電台訪問時表示，梁游兩人「回應都唔回應，只透過媒體表態，有很大問題」，並強調有關款項為公帑，立法會追討是依法辦事，行管會下月中會舉行會議討論下一步行動，不會因兩人「不合作」就不了了之、放棄追討。

僅僅傳媒放話拒聯絡

行管會原要求梁游兩人須於本周一向立法會歸還合共183萬元的薪金款項，但兩人就像「人間蒸發」般，令立法會秘書處聯絡無門。在回水期屆滿當日，兩人始通過傳媒隔空回應。梁頌恆稱立法會行管會追討他們由10月1日開始的薪酬「不公平」，又稱應等待特區終審法院在是次的宣誓案件有裁決後才開啟追討程序云云。立法會秘書處昨日回覆傳媒查詢時指，已接獲梁頌恆和游蕙禎的回應信，立法會將於下月中舉行的行管會商討跟進行動。

李慧璋昨日在接受電台訪問時指出，梁游兩人一直只通過媒介表達他們的意見，一直無回應秘書處包括還款以至所購買的物件狀況等問題，當秘書處再致電給他們時只能在手提電話的留言信箱內留言，而游蕙禎更取消了其電話號碼，只能隔空通過媒體知道他們的信息，做法並不理想。兩人有任何要求都應該以書面提出，行管會不會完全不考慮他們的想法。

「講數」必須有單為據

立法會主席梁君彥早前指，梁頌恆上月提交的單據顯示他購買了5部iPhone及11部電腦。被問及兩人可否將所購買的電腦及電話以實物形式交回行管會，而已支付給其議員助理的薪金如何處理時，李慧璋指，任何事都可以在行管內討論，但一定要有單為據，證明購買了哪些物品，而支付了多少薪金予各助理也必須要有清晰的證明文件，不可能在沒有單據情況下，就「隔空」向行管會說花了幾多錢。

就行管會是否設定時限，在逾期後即向兩人發「最後通牒」及啟動司法程序，李慧璋指，行管會尚未討論有關問題，但有關款項全屬公帑，立法會追討完全是依法辦事，行管會需要堅決守護公帑，不會不了了之，必定繼續追討有關款項。



戴耀廷的終極目標是 ABCD

美恩



特首梁振英因為家庭理由宣佈不角逐連任才不久，違法「佔中」鬧劇發起人之一的戴耀廷便急不及待在反對派傳媒發表文章，指不少民主派人士都擔心市民因為梁振英不爭取連任而鬆懈，懶理接任特首的是哪一位。「戴丑」特意提醒市民，「689並不是梁振英的專號」，689這個數字代表緊中共可以直接操控政治力量，「中共把689加持給任何人，那人也即時變身為689」，所以689其實是香港政治

生態下既政治物種，梁振英只是這個物種之一，「故此689不是單純反梁振英，而是反所有梁振英的同類」。

反對派以往經常批評特區政府或建制派「搬龍門」，打「打」，看過「戴丑」的「大作」之後，我們才認識到反對派才是「搬龍門」專家，他們「茅到出汁」！在梁振英還未宣佈放棄連任前，反對派皆喜歡集中火力作惡意攻擊，他們不時響起「打到689」、「梁振英上台」、ABC(Anyone but CY)口號，即任何人做特首都可以，只要不是CY梁振英便可，誰知言猶在耳，我

們的「大教授」便以今日的我打倒昨日的我，露出狐狸尾巴，原來，所謂ABC純屬謊言，他們針對的並不只是梁振英，而是所有中央信賴，並且任命為行政長官的任何人選，因為任誰被中央任命為特首，他們皆可以借故抹黑其政策偏斜於北京，是689的同類，是「中共可以直接操控政治力量」，於是他們便有「大條道理」去打倒689，將中央任命的行政長官推翻。

搖了香港人悠久和引以為豪的法治基石。違法「佔中」鬧劇嚴重打擊香港經濟，其後遺症依然揮之不去，惟「戴丑」未有適可而止，還鼓吹「反所有梁振英的同類」，亦即反對任何一位中央任命的特首，變相鼓吹「自決」、「獨立」。表面上不贊成「港獨」的戴耀廷，其實是鼓吹「自決」、「香港獨立」的支持者，他心目中的終極目標並不是ABC(Anyone but CY)，而是ABCD(Anyone but China Decree)推翻所有中方任命的特首。基本法第四十五條列明「香港特別行政區行政長官在當地通過選舉或協商產生，由中央人民政府任命。」，不被中央任命的「特首」是不可能存在的，「戴丑」故意將所謂689的定義無限伸延，奪權野心已昭然若揭，他是「港獨」的幕後推手。