

「反造王 反流選」是一場重大政治鬥爭

王國強 全國政協文史和學習委員會副主任 香港廣東社團總會榮譽主席兼首席會長

反對派在選委會選舉取得300多張選委票，隨即表示將會在特首選舉中進行「策略性投票」，當中包括兩個方面：一是利用手上的選委票進行「造王」，誘使建制派參選人接納其政綱及訴求，反對派不必派人參選卻扮演所謂「造王者」的角色；二是當「造王」失敗，反對派就會全力策動「流選」，破壞特首選舉。投票是選委的權利，但反對派的「造王」卻不一樣，他們要造的是對抗中央、否定中央路線的「王」，等於是將特首置於中央對立面。至於「流選」更會嚴重影響香港形象，甚至造成憲制危機，兩者都是香港不可承受之重。「反造王 反流選」是一場重大政治鬥爭，任何建制派參選人都不應接受反對派的「魔鬼交易」，愛國愛港選委更應團結一致，粉碎反對派的「造王」、「流選」圖謀。

反對派在選委會選舉中取得四分之一的選委票。雖然愛國愛港力量依然佔據絕大多數的選委票，但反對派在明年3月的特首選舉中，卻將扮演「關鍵少數」的角色。與過去幾屆選委會選舉不同，反對派在今屆選舉中全力出擊，不但派出大批候選人出選，而且協調所謂「民主300+」的出選名單。反對派對於今屆選委會的「高度重視」，不單是簡單的要爭取更多的議席，更是為了影響特首選舉的走向。

反對派「造王」居心險惡

毋庸諱言，今屆選舉是歷來形勢最複雜、最難掌握的一屆，尤其是過去幾屆特首選舉都沒有缺席的反對派，

今次竟然表示無意派人參選。如果反對派無意派人參選，理應沒有意慾去爭奪選委議席，但恰恰相反的是，反對派既表示不派人出選，但又積極搶攻選委議席，這個部署明顯不尋常。顯然，反對派是汲取了以往派人出選，不但輸了票，更輸民望的教訓，於是不再派人參選，改為扮演「造王者」的角色。

以反對派掌握的得票，遠遠達不到601票的當選門檻，注定當選無望，但如果將這些選票作為誘餌，誘使建制派參選人與其合作，成功機會便大大增加。特首選舉關係全港市民福祉，選委理應依法選出一個愛國愛港、具高管治能力、有社會認受性、具備駕馭複雜形勢能力、符合廣大市民利益的特首。然而，反對

派的「造王」，目的卻是利用手上的選委票，迫使建制派參選人接納其推翻人大「8·31」決定、否定人大釋法、永遠擱置二十三條立法等不軌要求。簡單而言，反對派是要參選人接納其挑戰中央路線、對抗中央的路線，反對派要造的「王」，不是為港人謀福祉的「王」，而是成為反對派對抗中央的棋子，這是香港社會絕對不能接受的。

如果反對派圖謀得逞，等於是將香港特首與中央置於對立面，不但違反基本法，更將動搖「一國兩制」，損害廣大市民福祉。基本法第四十三條規定：「香港特別行政區行政長官依照基本法的規定對中央人民政府和香港特別行政區負責。」這說明特首既要向香港市民負責，更要向中央政府負責。基本法第四十五條更指出：「行政長官在當地通過選舉或協商產生，由中央人民政府任命。」中央人民政府擁有實質的任命權。如果反對派成功「造王」產生一個對抗中央路線的特首，必定會引發嚴重的後果。不能排除的是，中央為了維護基本法和「一國兩制」，為了港人福祉，最終可能拒絕任命新特首，屆時必將引發嚴重的憲制危機，而後果將是700多萬市民共同承受。

團結一致粉碎「造王」「流選」圖謀

至於「流選」，則是反對派在最後時刻一拍兩散的手段，其目的是要破壞特首選舉，令新一屆特區政府難以

如期籌組。特首選舉將於3月進行，倘若屆時第一輪投票沒有任何一名候選人取得至少601票，根據《行政長官選舉條例》，將會於當日下午進行第二輪投票，除了得票最高及第二高的候選人可進入下一輪投票外，所有其他候選人會被淘汰。若第二輪投票結束後仍沒有候選人能取得超過600張有效選票，選舉會被終止。這樣特首選舉便要重新進行，而距離7月1日特區政府換屆的時間已經相當緊急，必定對新政府的籌組及組班造成嚴重阻礙。

而且，如果「流選」出現，意味着選舉將要重新洗牌，屆時香港社會未必再有適合人選參選，更加難以產生一個合適的特首，對香港和國家都是嚴重的傷害，必將帶給香港巨大的衝擊和震盪。反對派為了一己政治目的不惜犧牲港人福祉，令特首選舉變質「爛尾」，居心險惡，後果嚴重。

也要看到，反對派只有300多張選委票，始終屬於少數，要單方面成功「造王」和「流選」並不容易，關鍵是建制派特首參選人絕不能落入其「造王」或「流選」陷阱，斷絕反對派的妄想。「反造王 反流選」是一場重大政治鬥爭，愛國愛港選委更要堅定底線，團結一致，集中票源選出一個符合中央要求、符合港人福祉的特首，以粉碎反對派的不軌圖謀。



王國強

司局長加薪下月議 譚志源籲勿拉布

香港文匯報訊（記者 陳庭佳）自2002年實行政治問責制開始，特區政府司局長等問責官員薪酬一直無變，被公私營機構高層大幅拋離。特區政府接納獨立委員會報告，建議下屆的問責官員加薪12.4%，追回過去4年的通脹。立法會政制事務委員會昨日討論加薪建議，反對派聲言現屆官員「表現不濟」，故下屆官員也不值得加薪，甚至「踩友」回會議室投反對票。委員會最後否決將項目提交財務委員會審議，但由於表決結果沒有約束力，當局仍可將項目直接提交財委會。政制及內地事務局局長譚志源會後表示，會在明年1月將加薪建議提交財委會，希望議員不會拉布。

「香港特別行政區行政會議成員、立法會議員及政治委任制度官員薪津獨立委員會」早前發表報告，建議下屆特區政府的問責官員的現金薪酬增加12.4%，增幅相等於2012年至2016年期間丙類消費物價指數（CPI（C））的累積變動，政務司司長月薪由33萬元加至37萬元，局長月薪由近30萬元加至33.5萬元，副局長月薪加至21.7萬元至25萬元不等，同時建議問責官員的現金薪酬應每年跟隨CPI（C）的變動而調整。行政長官會同行政會議已於上月接納報告。

續凍薪 2020年常秘薪酬超局長

立法會政制事務委員會昨日討論加薪建議。譚志源重申，建議並不涉及現屆官員的薪酬安排，並指政治委任官員薪酬自2002年後沒有調整，現時於公務員體系內的常任秘書長薪酬，已經追貼作為上司的局長，估算如果局長繼續凍薪，到了2020年，常秘薪酬將超越局長。

雖然譚志源已講明加薪與現屆官員無關，但反對派似乎未有聽清楚。民主黨林卓廷聲言，問責官員「從不問責」，多名官員的表現根本應被「炒魷」，加薪建議「嚴重違背市民看法」，又點名數多名局長的不是，聲稱他們的月薪只值加薪建議的「尾數」，即3萬多元。「人民力量」陳志全更質問譚志源，問他可否「面不紅耳不赤」地說出有哪個官員值得加人工，譚就笑言其副

手陳岳鵬的表現不錯。

黃定光：薪酬低難吸人才

建制派認為加薪合理。民建聯蔣麗芸表示，自己原本聽到加幅時「嚇到彈起」，覺得「有無搞錯」，但了解到14年來沒有加薪後，發覺平均每年加幅低於1%，認為官員薪金跟隨CPI（C）調整的做法合理，希望當局將加薪原因向市民解釋清楚。民建聯黃定光指出，問責官員沒有長俸及退休金，而且可能只任一屆，擔心若薪酬低會難吸引人才。自由黨邵家輝認為，打工仔14年不加薪是不可接受的。

當委員會要表決是否將項目提交財委會審議時，「專業議政」莫乃光要求記名表決，響鐘期間大批反對派委員回會議室投反對票，最後委員會以14票贊成、16票反對，否決將議案提交財委會。不過翻查立法會秘書處記錄，委員舉手反對和贊成的人數均為16人，但由於贊成者同樣不過半數，項目同樣不獲通過。秘書處對點算失誤致歉，並會汲取經驗，考慮建議事務委員會在可行情況下，盡量使用電子表決系統記名表決。

譚志源會後表示，當局仍然會在明年1月將加薪建議提交財委會，希望不會出現拉布的情況。被問到做法會否不尊重表決結果，他指會在聽取議員意見後，再檢視提交財委會的文件內容，不排除吸納議員意見後作調整。

克勤國勳見局長 商古洞北補償方案

香港文匯報訊（記者 文森）近日有消息指，政府有意透過房協計劃於粉嶺興建的1,500個可租可買單位，部分用作安置受古洞北發展遷拆影響的居民，申請條件將較公屋寬鬆。民建聯立法會議員陳克勤、劉國勳等人昨日聯同古洞北村代表約見發展局局長陳茂波，了解具體安排。

據局方表示，安置補償方式將實行雙軌制，合資格居民可繼續透過資產及入息審查獲安置房委會的公屋單位，未合房委會標準的則可透過房協乙類屋邨的資產入息審查準則申請租住房協轄下的資助出租單位，沒有物業的相關住戶亦可免資產審查購買房協轄下的資助出售單位，並享有最高50萬元特惠折扣優惠，兩者的標準都較房委會轄下的公營房屋寬鬆；60歲以上長者亦可

選擇申請入住房協轄下院舍。

民記對安置有新進展表歡迎

民建聯對於發展局終就新界東北發展計劃補償安置安排有新進展表示歡迎，希望日後在資產及入息審查過程能更有彈性處理，讓更多受影響居民受惠，同時希望局方對安置上樓的過渡期作妥善安排，如考慮提供租金津貼，讓相關住戶暫時租住區內其他單位，或撥出部分興建中的寶石湖邨單位用作「中轉」單位。此外，民建聯又要求當局在以上補償方案有更具體安排公佈前，首先諮詢村內居民意見。

除居民安置補償問題外，民建聯又於會面期間反映發展區內農戶面對的困境。由於現時地政署「凍結登記」措施只限住戶，農戶並未有登記安排，現時有不少業主已收回



陳克勤、劉國勳等昨日聯同古洞北村代表約見陳茂波。

農地，自行種植其他植物甚至荒廢農地等候補償。有農戶反映有業主另找人自稱「農戶」，對於真正的農戶資格被頂包，以致日後真正的

農戶可能未能享有任何補償，民建聯認為有關情況不能接受，促請當局盡快為農戶進行登記，了解農戶的狀況，保障農戶合理權益。

兩議席懸空 待終局再補選

隨著「青荳雙邪」游蕙禎和梁頌恆「玩完」，社會上均關注立法會兩席懸空何時補選。政制及內地事務局局長譚志源昨日回應傳媒有關提問時表示，根據法例，選舉管理委員會有法定責任決定何時進行補選，但由於游梁兩人的司法覆核案件仍未結束，他們仍然可以在下周三之前向終審法院提出上訴，而終審法院是否接納亦是未知之數，故認為待有一個清晰的終局後再舉行補選，是較穩妥、審慎的做法，目前未能公佈補選日期。

譚志源：較穩妥做法

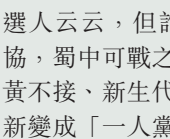
譚志源昨日表示：「法例上當然是選管會的權力去決定補選日期，但我相信選管會比較穩妥、審慎的做法，是等待司法程序有一個終局、清晰之後才舉行，這會是一個比較穩妥的做法。故此，我相信在今日這一刻，實際上仍然未容許選管會公佈一個補選日期。」

至於另外4名被司法覆核的立法會議員，包括劉小麗、姚松炎、羅冠聰和梁國雄，若4人最終都被判為喪失議席，當局會否一併補選？譚志源表示事件現在是言之尚早，政府不能假設這4個案件的法庭判決。此外，由於已經進入司法程序，他們亦不方便具體評論。

不過，譚志源強調，無論如何，選管會都會依照法例辦事，決定補選日期時都會以最審慎的做法，亦會因應實際因素包括人力、場地和財政因素等，考慮具體的補選安排包括日期等。 ■記者 甘瑜

馮檢基捲土重來 九西補選「七國咁亂」

郭中行 資深評論員



立法會秘書處已就梁頌恆、游蕙禎於新界東和九龍西南議席出缺刊憲。在9月立法會選舉新界西落敗的民協馮檢基，日前表示正積極考慮參與九龍西補選。「積極考慮」是政治人物的語言，事實上馮檢基參選已經是板上釘釘的事，馮檢基雖然表示民協本身有初選機制，並且會以民調決定參選人云云，但誰都知道在立法會選舉全軍覆沒的民協，蜀中可戰之將無幾，譚國橋屢戰屢敗、中生代黃不接、新生代更是揠苗助長，算來算去，民協要重新變成「一人黨」，尋回生存空間，馮檢基捲土重來

已是最後的選擇。

民協是香港政壇其中一個歷史最悠久的政黨，但在香港政壇，歷史悠久並不代表就能成功，民協在剛過去立法會選舉慘淡收場，筆者認為主要有兩個原因：一是排陣過分進取，馮檢基去新界西、名不見經傳的何啟明選「超區」，白白浪費了大量資源，結果全敗收場。二是民協在路線上左右不是人，民協一向走的是「又傾又砌」，較為理性務實的路線，這條路線固然被一些激進派、「本土派」嘲諷和批評，但看看民主黨今屆立法會成績，說明這條路線在反對派內仍然大有市場。可惜的是，民協卻丟棄了自己最大的優勢，何啟明等新生代竟然蠢得大打「本土牌」，連

馮檢基、譚國橋也要愈走愈激，這就等於「紅面關公點個白鼻哥」，不倫不類，在選舉上是自殺的行為。

所以，現在馮檢基要參加九西補選，已是背水一戰、孤注一擲，其首要考慮的不是形象，也不是什麼政綱，而是路線及定位，要重新走向「又傾又砌」路線，重回理性溝通之路，不要因為一些激進派的攻擊，就迷失自我，質疑自己行了幾十年的路，否則馮檢基的政治生命將正式告終。

回到九西補選，現時除了馮檢基之外，其他反對派政黨組織也是摩拳擦掌，原因在九龍西隨時有兩個議席要進行補選，劉小麗的「龜速」宣誓，直指誓詞虛妄，被司法覆核的成功機會不小，屆時九西便將破天荒出現兩個議席的補選。兩個議席可以令小黨變中政黨，更可以讓不同黨派在九西「插旗」，為將來的選舉打下地樁，自然引來群雄（或群丑）的逐鹿。

除了民協之外，筆者聽聞多個政黨都有意參選，例如被毛孟靜「用完即棄」的公民黨，有核心成員就表示既然該黨在九西再無代表，在情在理也應該派人出選，一為議席，二為報復。至於聲勢江河日下，成為「一人黨」的工黨，李卓人也不排除轉區出戰，延續政治生命。還有黃毓民，儘管早前表示無意參選，但「教主」要轉軌，可以話轉就轉，誰人說得準呢？至於「本土派」，不能否認，九龍西確實有不少「本土派」的支持者，否則游蕙禎、劉小麗也不可能九龍西雙雙當選。所以，「本土派」也必定會派人「奪」回議席，不可能平白便宜了其他反對派政黨。

九龍西補選形勢絕對是「七國咁亂」，有人要敗部復活、有人要渾水摸魚、有人要延續政治生命，有人卻心有不甘，放不下豐厚薪津，這一場補選，隨時較剛過去的立法會選舉更加激烈。