

師薪「重中輕小」影響人才入行

賴子文：中小專業性差距不大 倡教局改善編制



賴子文指香港「重中輕小」，期望情況未來會有改善。姜嘉軒攝



香港教育界近年面臨着大大小小的問題，小學可謂首當其衝。資助小學校長會主席賴子文接受本報專訪時就就多項議題分享見解。他認為，現時中小學教師專業性差距不大，但待遇卻差天共地，質疑這是「矮化」小學職工，建議教育局改善小學教師編制及薪酬架構。因應小學生人口未來將會大幅減少，他亦期望局方能及早作好準備，避免小學重現「殺校潮」。

記者 姜嘉軒

賴子文近年積極為小學教師爭取待遇，他慨嘆中小學在專業性而言差距不大，小學老師的工作絕不比中學少，尤其在全日制逐步推行後，小學教師的工作絕非容易，然而兩者待遇卻差天共地，形容情況如「矮化」小學，「以校長編制為例，大部分小學校長都有碩士或以上學歷，晉升條件及工作量跟中學校長相差無幾，但一名23班小學的校長(HM II)的薪酬，卻只等同中學的高級學位教師(S.G.M.)」，小學教師及職員也同樣面臨着類似情況。

「制度不公，怎吸人才投身小學？」

他續指，「重中輕小」的問題並不只是薪酬的多寡，而是這些差異將直接影響準教師的前途考量，「社會一方面提倡基礎教育的重要性，然而在這個不公平制度下，如何能吸引好的人才投身小學呢？」另一方面，自從香港大部分小學轉全日制，小學教師工作有增無減，薪酬待遇卻始終未見相應調整，賴子文認為當局實有必要作妥善處理。

此外，在「零雙非」政策影響下，小學生人口預計在未來將會大幅減少，北區學校更是首

當其衝，令學界憂心忡忡。事實上，在十多年前由於適齡學童人口下跌，香港亦曾出現小學縮班「殺校潮」，政府遂提出中學班級結構重整，避免情況蔓延到中學。

恐「殺校潮」重現 促做好準備

賴子文擔心小學「殺校潮」重現，「昔日中學吸取了小學『屍橫遍野』的經驗，憑着『三保』政策安然過渡。為何教育局不將『三保』經驗擴展至小學呢？」他期望局方能及早作好準備，以免「殺校潮」再次出現。

談及早前學生「自殺潮」問題，本身是「防止學生自殺委員會」成員之一的賴子文提到，協助學生應對「轉變」的重要性，「小學生升中一需面對適應問題，中四及中六等階段亦要面對公開試壓力，假如能協助他們預早準備這些轉變，也許會有幫助」。不過，他同時強調，解決這個問題不單只從學生着手，改變社會氛圍也很重要，「打破入大學才是『王道』」的舊有觀念，為年輕人創造更多出路，因此必須各方面配合」。他指防止學生自殺不能單靠學校，社會各界應攜手合作，創造並接納多元出路，改善長遠發展。

智能助聽器減噪 科大發明奪多獎

香港文匯報訊（記者 黎恣）現時不少助聽器在放大音量時，同時會放大噪音，對使用者造成困擾。香港科技大學工業工程及物流管理學系教授蘇孝宇及其學生張健鋼，成功研發出智能助聽器，其內置的音頻分離系統能有效自動分離信號和噪音，使用者可選擇及放大目標信號，提升音質，價格更比市面上較優質的助聽器便宜九成，新技術有望最快在半年內應用。

有關研究令他們榮獲多個獎項，包括「新世界集團盃」首屆前海深港青年創新創業大賽初創團隊組一等獎等。

蘇孝宇早在修讀研究生課程時，已研究有關視覺和聽覺感知研究，並於1995年加入科大。約在4年前，他計劃與當時兩名研究生研發智能助聽器但不成功，直至兩年前張健鋼在科大修讀科技領導及創業哲學碩士，並成為他的學生，兩人始着手研究有助發展智能助聽器的技術。

蘇孝宇表示，一般助聽器在放大聲音的同時，亦會放大噪音；而一些質素較好的助聽器能調整音量，即放大距離使用者較近的聲音，調低距離較遠的聲音，但他們不能自由選取想放大的聲音，而這些助聽器價格亦接近一萬元。

價格較市面平九成

經過近一年半的研究，蘇孝宇與張健鋼成功研究出智能音頻分離系統，有效分離信號和噪音，並可智能地選擇和放



大目標信號，提升音質。他們在今年成立公司「音科有限公司」，並計劃首先推出以手機應用程式(App)控制的版本，當助聽器連上手機的藍芽，用戶就可透過App選取想要的信號，或是讓助聽器智能地選擇放大目標信號。他們期望助聽器最快可在未來6個月至9個月供家用使用。

張健鋼解釋指，至今各大商家在淘寶網約售出近十幾萬部助聽器，而他認為使用淘寶的多是為長者買機的青年人，

故他打算利用網絡向他們銷售，而這模式可降低助聽器的零售成本至十分一，售價約為80美金。他們已開發一款提供專業精準聽力測試的手機App，該程式可根據用家的測試結果，自動產生個人化的助聽器效果試用版，用戶更可透過App直接於網上購買助聽器。

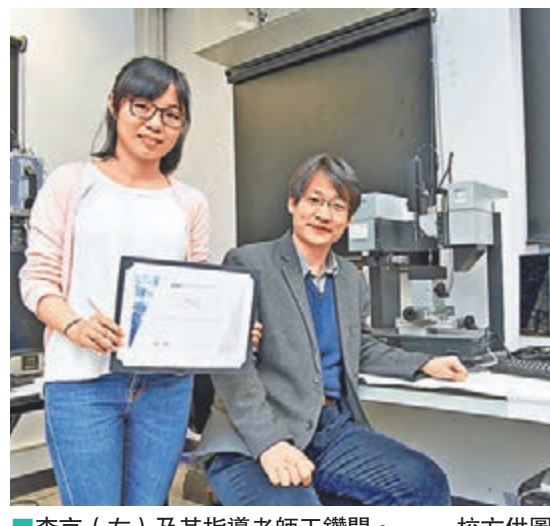
為方便不會使用智能手機的長者，他們期望未來可推出不用手機控制的助聽器，同時用家可自由選擇或智能地選取目標信號。



圖為科大團隊研發的助聽器和耳朵模型。黎恣攝

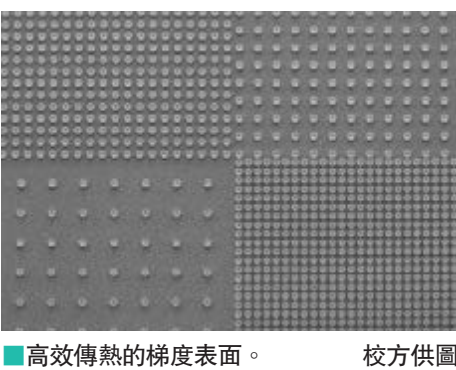
科大團隊研發的智能助聽器，讓他們榮獲多個獎項。圖右起為蘇孝宇和張健鋼。黎恣攝

蘇孝宇補充指，他們現時與一所在地手機公司合作，期望技術有助改善手機的語音識別功能。這項創新的音頻技術已擁有一項美國臨時專利及一項國際專利，並憑研發獲得多個獎項，包括「新世界集團盃」首屆前海深港青年創新創業大賽初創團隊組一等獎、第六屆中銀香港FITMI「初創科技」潛能大獎銀獎和「海峽兩岸及港澳地區創新創業大賽」卓越創新獎等。



李京（左）及其指導老師王鑽開。校方供圖

研新散熱材料 城大博士生獲金獎



高效傳熱的梯度表面。校方供圖

香港文匯報訊（記者 高鈺）香港城市大學博士生李京憑藉其對新一代散熱材料的開拓性研究，榮獲材料研究學會(MRS)「傑出研究生金獎」。這項國際殊榮專門授予材料科學領域的研究生，李京是首位來自香港的MRS金獎得主。

李京的研究重點在於熱管理仿生表面的設計。她在結構形態設計和開發上取得突破，成功使微液滴從低溫到高溫的各種狀況下均能自發地長距離定向流動，在發電、電子冷卻和核電站冷卻裝置等方面都有應用潛力。

李京指其研究領域是一個非常傳統但又極為重要的領域，要有新發現相當困難，「幸運地，師法自然使我獲得了新啟發和概念。例如受菌類孢子噴射的啟發，我們設計出梯度表面來提高傳熱性能。」

MRS傑出研究生獎旨在表彰在學術成就和現今材料研究中表現優異的研究生。

該獎自2001年設立以來，只有兩名來自香港的研究生獲獎，他們均來自城大。MRS擁有近16,000名會員，均是學術界、工業界和政府部門的材料研究人員，總部設於美國，會員遍佈90多個國家和地區，被公認為跨學科材料研究的領袖。

小西灣福中生考察日軍慰安區



校圖放大鏡

小西灣福中近日帶領學生於灣仔考察，讓其認識日佔時期香港慰安區的相關歷史。學校供圖



小西灣福中近日帶領學生於灣仔考察，讓其認識日佔時期香港慰安區的相關歷史。學校供圖

福建中學（小西灣）通識教育科組近日主辦「文史雙周」活動，並由該校老師李偉雄帶領學生進行多項本地史考察活動；其中包括考察日軍侵港時於灣仔區成立的慰安區現址，讓年輕人認識該段幾乎被人遺忘的香港慰安區歷史。

今年是二戰日軍襲港的75周年，日佔時期日本當局指定灣仔駱克道，西起軍器廠街東至菲林明道為慰安區，強制接收兩旁160多幢大廈，居民被強迫遷移；

日軍又把該一帶用鐵絲網封鎖起來，命令居民3天內撤走，同時又在南固台設立慰安所，名為「千歲館」。

李偉雄表示，由於香港史一向受到忽視，令日本戰時在港有關慰安婦的罪行及相關歷史漸被遺忘，小西灣福中的考察活動便因此而起。

除考察駱克道一帶外，李偉雄亦帶領學生走到南固台找尋「千歲館」遺址。他認為，透過帶學生實地考察及鼓勵同學多讀課外書，可自然令他們對歷史產生濃厚興趣。記者 高鈺

拆解調查「陷阱」



辯論無窮

「調查顯示，2000年以後出生的小孩沒有一個活過了20歲。」不明真相的群眾大呼詭異的同時，細心的人已經發現這是個不證自明的笑話，因為現在不過是2016年。然而類似的標題，在日常生活中並不少見，它們披着一層權威調查的外衣，暴露一個衝擊常識的結論，令人咋舌。作為一個有自我判斷力的人，應該識得一招半式，去拆解這些研究調查中可能的「陷阱」。

「澳洲的一項研究報告顯示，打網絡遊戲的孩子不管在數學、閱讀還是科學課上，都比普通孩子表現更好……研究報告指，幾乎每天都打網絡遊戲的學生在數學和閱讀課上的成績，比平均分高出15分，而在科學課上則更高，高出平均分17分。並且，幾乎每天打

網絡的學生，比一周才打一次、乃至兩周才打一次的學生，3科的平均成績都要好。」

以上是最近見諸報端的一則報道，你那沉迷網絡的孩子可能拿着報紙來到你面前，讓那明晃晃的標題在你眼前搖晃：「澳研究顯示玩網遊學生成績更好」，以此為玩網遊的行為正名。這樣的研究結果彷彿在暗示一個邏輯，即為玩網遊遊戲有助於提升學習成績，但實際上，許多調查研究，都值得從以下幾個方面思考質疑。

首先是變量的控制。眾所周知，控制變量是實驗科學最重要的方法之一。當談及打網遊的小孩成績更好時，你有否想過這份調查是否有將家庭條件、學習時間等條件控制為一致，僅在有無打網遊這一點上進行區分對比？換言之，是否存在一種可能，打網遊的孩子學習成績較好，是因為打網遊的孩子家中往往配備

了電腦等設備，因而其家庭條件較好，能夠提供給孩子更好的學習資源？如果除卻有無打網遊的變量，還存在家庭條件的變量，這個調查結果恐怕要打下一個問號。

如何詮釋因果聯繫有待深究

再者是樣本的選取。這份調查在澳洲這個教育體制較為完善的地區進行，如果調查人群是發展中國家的學生，是否還能得出一致的結論呢？在一個教育體制相對完善的地方，家庭和學校會給學生提供各樣的支援，提高學生的自制力，讓學生即便玩網遊也不至於沉迷其中；而在教育體制欠缺的地區，學生逃課去網吧，在缺乏管束的情況下花費大量時間在網絡遊戲中，選其為樣本進行此項調查甚至可能得出截然相反的結論。

最後是結果的詮釋。大部分調查研究結果都是一個現象，能否建立因果聯繫、如何詮釋因果聯繫都是有待深究的。打網絡遊戲的孩子成績更好，會否是因為

父母許諾，當小孩考取更好成績時，可以擁有更多的玩遊戲時間？如此一來，恰恰是因為學生學習成績好，才擁有了更多時間玩遊戲，而非是玩遊戲帶來更好的成績。而每天打網遊的學生比一周打一兩次的學生成績更好，會否是因為這些學生十分聰慧，每天高效地完成了自己的學習任務，從而可以擁有每天的遊戲時間呢？聰慧、高效的的孩子擁有比其他孩子更好的成績，這就更加不足為奇了。

當然，不是每一份令人吃驚的研究背後都存在「陷阱」，有的報道甚至會附帶一句「本研究結果尚不能證明因果關係」，但很多報道為求爆點將吸引眼球的結論拋向公眾，在作論斷之前，不妨從變量、樣本、詮釋的角度多做一層思考，當有所獲。

（標題和小題為編者所加）

陳哲 中華思辯學會

