

正義聲音未揚「似是而非」橫行

張榮順：學理研究話語能力未跟上 緊迫感使命感正確執行基本法

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）全國人大常委會港澳基本法委員會副主任張榮順昨日強調，「一國兩制」取得舉世成功，但學術理論研究水平和話語能力尚未完全跟上，正義聲音不能有效傳播，各種似是而非的觀念橫行，甚至冒出「港獨」主張。法學研究者要有緊迫感和使命感，引領和指導「一國兩制」和基本法實施，確保「一國兩制」實踐不斷提升，而要正確貫徹執行「一國兩制」和基本法，只有站在國家立場才能得出正確結論。



2016年香港基本法澳門基本法研究會年會暨「基本法與國家統一」高端論壇在珠海市橫琴新區開幕（見另稿）。張榮順在會上代表全國人大常委會港澳基本法委員會致開幕辭，並分析基本法研究現狀，強調三點學習體會：

「港獨」嚴重干擾「一國兩制」實踐

第一，「一國兩制」和基本法理論研究要有緊迫感和使命感。他指出，「一國兩制」實踐取得舉世公認的成功，但學術理論研究水平和話語能力水平尚未完全跟上，「這會產生什麼樣的問題呢？大家已經看得很清楚，這就是我們不佔領這個陣地，就有人來佔領這個陣地，正確的理論、正義的聲音不響亮，似是而非的觀點理論大行其道，甚至連『港獨』都冒出來了，這嚴重干擾並損害了『一國兩制』的實踐。」

張榮順續說，學術界的使命就是深刻地解釋和闡述「一國兩制」理論和思想，使之深入人心。「對法學研究者來說，就是要把香港基本法澳門基本法的規定及其實踐用法學理論加以完整地闡述，以引領、指導基本法的實施，從而確保『一國兩制』偉大實踐不斷取得成功。直面基本法



研究中的不足，奮起直追，我們要有這樣的緊迫感，要有這樣的使命感。」

從國家立場正確理解貫徹

第二，「一國兩制」和基本法理論研究，要把握好理論的主體性。他指出，「一國兩制」和基本法是國家制定的，應當怎麼理解，怎麼貫徹落實，只有站在國家的立場才能得出正確的結論，「站在外國人的立場和站在我們自己國家的立場來看『一國兩制』，肯定是不一樣的，從香港、澳門本地的視野和從國家的視野來看『一國兩制』，也不會完全一樣。」

張榮順續說：「對外國人的看法，我們可以拿來參考，對香港、澳門社會的訴求我們要充分照顧，但正確貫徹執行『一國兩制』和基本法，只能站在國家的立場，這就是學術的主體性問題，對於法學研究者來說，堅持學術主體性，就是要堅持以憲法為中心研究基本法，堅持憲法和基本法共同構成特別行政區的憲制基礎，以『一國兩制』實踐的經驗作為理論源泉，把憲法的觀點和立場貫穿於基本法理論研究之中，確保『一國

兩制」實踐不走樣、不變形，站在中國人的立場，闡述中國人自己的『一國兩制』。我們要有這樣的風格，要有這樣的氣派。」

確保「和而不同」不斷向前發展

第三，「一國兩制」和基本法理論研究要遵循學術規律。他表示，「一國兩制」在實踐中必然會遇到各種各樣的問題和挑戰，對法學工作者來說，就是要以法學視角科學界定「一國兩制」實踐中遇到的問題，將政治社會問題轉化為法學的學術命題。研究會敏感地意識到極少數人把香港與內地隔離開來，已經給國家給香港帶來了很大的危害，在這個課題下開展研究工作，必定有助於「一國兩制」下不同的地區越走越近。

張榮順強調，要確保在統一的國家中，實行資本主義的香港、澳門與實行社會主義的國家主體部分「和而不同」，從而把「一國兩制」實踐不斷推向前進。「我們已經有了『一國兩制』的成功實踐，我們一定能夠系統提出並闡述與之相適應的法學理論，我們要有這樣的理想和抱負。」



「831」決定 肯定不變

香港社會近日開始討論所謂「重啟政改」問題。全國人大常委會港澳基本法委員會副主任張榮順昨日被香港傳媒問及有關問題時表示，全國人大常委會「831」決定規定很清楚，肯定不能改變，以後重啟政改都必須根據這框架進行。只要大家願意根據有關規定凝聚共識，「隨時提一個方案」，政改問題就能簡單、容易地處理。

被問到重啟政改是否解決社會矛盾第一步，張榮順指出，香港社會最重要是凝聚共識，促進社會進一步發展，尤其是讓香港年輕人更有更大發展機會，這是解決香港所有問題的根本。

范太：現無必要修改框架

全國人大常委范麗泰昨日出席公開活動後強調，全國人大常委會作出「831」決定時，已經過深思熟慮及多次諮詢，「只有當環境有改變時，『831』框架才有進行改變的必要。」在目前環境下並無具體轉變，「現時來講，（改變『831』框架）並無意義，應在新特首上任後，根據當時具體環境進行諮詢，決定是否重啟政治體制發展議題，及改變『831』框架。……現時（我）看不到有修改的必要。」



梁游案明確基本法在港最高

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）高等法院就「青年新政」游蕙蒨及梁頌恒宣誓案作出判決後，「港獨」分子氣焰似乎已不此前囂張。香港基本法澳門基本法研究會會長、香港中聯辦法律部部長王振民昨日指出，出現「港獨」主張的根本原因，在於香港基本法作為香港憲制性法律地位尚未確立，游梁案判決明確了基本法在香港具有最高法律約束力，超越香港立法及司法行為，基本法比立法會更高，是偉大和了不起的判決。

王振民在2016年香港基本法澳門基本法研究會年會暨「基本法與國家統一」高端論壇的開幕式上致歡迎辭時指，香港基本法在過去實踐中，很多人沒有把基本法當成香港最高約束力的法律對待，而是將之當成眾多法律中的一部普通法律對待，更以國際人權公約、人權法以及一些普通法的原則超越及凌駕香港基本法。

王振民：實踐變形走樣生「港獨」

他續說，香港基本法作為香港憲制性法律地位尚未確立，令基本法實踐時變形走



■王振民指出，出現「港獨」主張的根本原因，在於香港基本法作為香港憲制性法律地位尚未確立。資料圖片

樣，並有「港獨」主張出現，「也就是說，沒有把香港行政、立法、司法納入基本法軌道，反而是旁逸斜出，把基本法摺在一邊、天馬行空。」

王振民指出，高等法院上訴庭就游梁宣誓案的判決，明確了香港基本法在香港具有最高法律約束力，超越香港立法及司法行為，說明香港並非「立法會最高」，而是基本法最高，是偉大和了不起的判決，是香港基本法過去20年實踐中，具有重大里程碑意義的判決。

「基本法與國家統一」論壇



昨日在珠海市橫琴新區開幕的2016年香港基本法澳門基本法研究會年會暨「基本法與國家統一」高端論壇，由香港基本法澳門基本法研究會、清華大學港澳研究中心和橫琴新區管委會共同主辦，橫琴發展有限責任公司承辦，為期兩天。

年會開幕式於上午在橫琴灣酒店會展中心舉行，來自香港、澳門、台灣和內地近百位專家學者和政府工作人員出席開幕式。出席論壇開幕式的包括澳門中聯辦副主任陳斯喜，全國人大常委會港澳基本法委員會辦

公室主任楊兆業，香港基本法澳門基本法研究會會長、香港中聯辦法律部部長、清華大學法學院王振民教授，中共珠海市委常委、橫琴新區黨委書記劉佳等。開幕式由香港基本法澳門基本法研究會副會長兼秘書長、清華大學林來梵教授主持。

分5單元交流

與會專家學者會以「基本法與國家統一」為主題分5個單元進行論壇交流。論壇具體議題包括「基本法與授權理論」、「反『港獨』與國家統一」、「粵港澳合作及其法律框架」和「香港政治發展」等內容。論壇高質量論文將入選《香港基本法澳門基本法研究會年會論文集》公開發布。

■記者 羅旦

陳斯喜：「七個關係」助國家發展

在2016年香港基本法澳門基本法研究會年會暨「基本法與國家統一」高端論壇上，全國人大常委會香港及澳門基本法委員會委員、澳門中聯辦副主任陳斯喜在講話時強調，在以國家憲法為依據制定基本法的前提下，正確把握、處理好「七個關係」，將有助於國家繁榮與發展。

陳斯喜指出，「七個關係」包括：「一國」與「兩制」的關係；國家主體實行社會主義制度與特區實行資本主義制度的關係；中央與特區的關係；中央全面管治權與特區高度自治權的關係；變與不變的關係；政制發展與繁榮穩定的關係，以及憲法與基本法的關係。

■陳斯喜 資料圖片 ■記者 羅旦

戴丑煽「買票」 姚松炎竟稱「學術自由」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）「佔中三丑」之一戴耀廷公然要求選舉委員會中三百多名反對派選委，以撤銷對4名立法會議員劉小麗、羅冠聰、姚松炎、梁國雄的司法覆核，作為提名特首候選人的交換條件，涉嫌干犯妨礙司法公正、藐視法庭、選舉舞弊等三宗罪。戴耀廷卸責稱，有關建議最先由該4名議員提出。事件主角之一姚松炎昨日竟稱戴耀廷「買票」建議只是學術討論，「有建設性」。民陣更稱這是「好事」云云。

民陣擺街站 支持市民少

反對派組織民陣昨日在全港19個地方擺設街站，向市民派發宣傳單張，民主黨議員黃碧雲、「香港本土」議員毛孟靜、「人民力量」議員陳志全，以及被司法覆核的社民連議員梁國雄，和建築、測量、都市規劃及園境界議員姚松炎均到銅鑼灣街站聲援，呼籲市民參與明年元旦日舉行的、主題為「主權在民、反釋法、撤覆核」的遊行，但支持的市民不多。

對於戴耀廷提出的「政治交易」，姚松炎在場接受本報記者訪問時稱，自己是司法覆核案件當事人，不便討論戴耀廷建議。不過，他以反對派一貫伎倆，無限放大「學術自由」，稱「當然我就不知道內情，中間有邊個討論那些，我就沒有參與。但我覺得，學術討論完全自由，戴教授身為學者，從學術討論有建設性，可以令更多人了解這件事。」

被問到會否擔憂若以選委提名票，換取特區政府撤銷司法覆核，存在妨礙司法公正之嫌，姚松炎對此並不認同，聲稱普通市民呼籲不要起訴，不會影響司法公正，「照我的理解，如果要構成妨礙司法公正的話，你是有足夠證據去檢控刑事罪行，但你就基於某些原因而不檢控。但如果其他人呼籲你、叫你不要告，又談不上妨礙司法公正。」

民陣副召集人岑子杰稱，現在距離特首選舉提名期尚有一段日子，「任何建議」都可以討論，現階段很難評論戴耀廷提出的是否「好方法」，「一日未到提名期結束，其實任何方法

都可以思考、討論，因為其實我們真的不知道未來發展會怎樣，所以現在講到實是否一個好建議，是非常困難的。我覺得大家將討論任何方案、建議都是一件『好事』。」

被問及民陣元旦遊行其中一個主題「撤覆核」是否向法院施壓，岑子杰聲稱，元旦遊行要對準特區政府而非法庭，不存在向法院施壓的說法，更主動提到撤回司法覆核有很多不同方法，「其實它（政府）可以在司法覆核裡面不提交任何證供，其實都是一種做法，其實提交證據，是一定做得到的。」



陳曼琪促律政司回應

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）「佔中三丑」之一戴耀廷公然要求選舉委員會中三百多名反對派選委，以撤銷對4名立法會議員劉小麗、羅冠聰、姚松炎、梁國雄的司法覆核，作為提名特首候選人的交換條件。黃大仙區議員、中小型律師協會創會會長陳曼琪質疑此舉涉及選舉舞弊行為，妨礙司法公正及藐視法庭罪行，昨日致函律政司司長袁國強，要求律政司就公開「買票」撤回司法覆核案提議作回應，捍衛香港法治及廉潔公平選舉。

陳曼琪在函件中要求律政司就公開「買票」撤回司法覆核案提議作回應。她指從新聞媒體報道得悉，港大「法律學者」戴耀廷公開提出，以特首選舉委員會委員三百多票，換取特區政府撤回對四名立法會議員宣誓的司法覆核（「買票」活動），認為此公開建議可能違

反、誘使別人觸犯《選舉（舞弊及非法行為）條例》第七條、第十一條及第十三條有關提名候選人、選舉活動及投票的條例。

指損法治廉潔公平選舉

她強調，公開建議直指司法覆核申請人，即特首及律政司，要求特區政府，包括現屆及下屆特首、律政司與所涉4名立法會議員，以及有關選舉委員會委員公開一起參與「買票」活動，嚴重影響及動搖香港法治及香港廉潔、公平及公正的選舉制度。

陳曼琪認為，特首作為所涉司法覆核申請人，律政司負責檢控觸犯選舉條例者，袁國強有必要就該「公開建議」及涉嫌「買票」活動，向市民公開申述立場及看法，捍衛香港法治及廉潔公平選舉。