

劉姚梁羅申請法援不公平不公義

黎子珍

特首梁振英及律政司司長早前再入稟高等法院，司法覆核劉小麗、姚松炎、羅冠聰及梁國雄的立法會議員資格，指4人宣誓無效。案件昨日在高等法院進行指示聆訊。代表姚松炎的大狀余若薇透露，4名議員已申請法援仍等候批准。法援是留給因缺乏經濟能力尋求公義的人，此四人並非缺乏經濟能力，更不符合公義。高院對游蕙禎和梁頌恆辱國播「獨」案的兩次裁決，確立了經典案例，此四人也難逃法律制裁。

四人具有足夠經濟能力 濫用法援受譴責

劉小麗是香港理工大學香港專上學院人文、設計及社會科學學部講師，曾於香港中文大學社會學擔任導師近十年，經濟能力不俗；姚松炎是香港中文大學前地理及資源管理學系城市研究課程副教授，未來城市研究所副所長，亦是一名專業建築測量師及物業設施管理測量師，收入頗豐；梁國雄做了三屆立法會議員，收了過千萬元，再加上收取政治獻金，兼且霸佔公屋，是超級富戶；羅冠聰綽號「電競聰」，他是行內有名的電競評述員，他自爆評述是比賽中的關鍵人物，而且收入可觀，電競評述薪金較一般私人補習更高。

劉姚梁羅並非缺乏經濟能力，讓他們申請法援，是濫用法援，不公平不公義。

四人咎由自取 豈可厚顏申請法援

劉姚梁羅雖不像梁游二人那樣借宣誓明目張膽辱國播「獨」，但所謂「自決」宣揚「暗獨」理念，篡改誓言，散播不尊重國家、不尊重憲制的信息，與梁游同屬一丘之貉，均為不依法宣誓的行徑。

劉小麗在宣讀法定誓詞前聲稱「開創民主自決之路」，其本質也是「港獨」，這顯示劉小麗利用立法會就職宣誓的平台播「獨」；第二，劉小麗蓄意以「龜速」讀出誓詞，這是對誓詞乃至整部基本法的挑釁；第三，劉小麗更發帖宣稱她的做法「是為了彰顯行禮如儀的虛偽」。

姚松炎在就任宣誓時在誓詞中間加入「定當守護香港制度公義，爭取真普選，為香港的持續發展服務」，

這是赤裸裸挑釁人大「8·31決定」。梁國雄手撐「結束一黨專政」黃傘進行宣誓，在誓詞中叫囂：「撤銷人大『8·31決定』，我要雙普選，人民自主自決」，梁國雄在宣誓後又撕破全國人大「8·31決定」的文本，並將紙碎撒在地上。

羅冠聰宣誓前叫囂「我絕不會效忠於殘殺人民政權」，讀誓詞時讀到「中華人民共和國」均以開號語調讀出，最後又加上口號「權力歸於人民，暴政必亡，民主自決，抗爭到底」。不僅建制派議員，連立場傾向反對派的港大法律學院講師張達明都認為，羅冠聰的議席絕對應該取消。

四人當日不莊重、不真誠宣誓，明顯違法，政府只是依法辦事，也是撥亂反正的做法。四人遭到司法覆核咎由自取，如今還好意思申請法援？

高院對游蕙禎和梁頌恆辱國播「獨」案的兩次裁決，確立了反「港獨」、維護國家主權、維護基本法權威的經典案例，對日後同類案例有高度的指引、參考和借鑒意義。已有類似的經典案例在前，褫奪劉姚梁羅的議席合情合理合法，勢在必行。

濫用法援背後有大狀黨身影

劉姚梁羅申請法援，即是說要損耗納稅人的血汗錢，去挑戰政府合情合理合法的司法覆核，這明顯是濫用司法程序，濫用法援援助。正是因為劉姚梁羅之流濫用法援，不僅對社會造成極大滋擾，而且嚴重傷害法治，亦損耗納稅人的血汗錢。

劉姚梁羅申請法援，是濫用法援的典型例子。有評論指出，有人為了癱瘓政府施政提出司法覆核，並輕易獲法援署批出法援，結果是耗費大量公帑和經濟發展受阻。有輿論指有政黨的大狀借官司來賺取法援的費用，以增加自己的收入，用本身的法律知識找人成功申請到法援後，才去啟動訴訟，最後就自當辯護律師。新聞統籌專員馮煒光曾撰文，公開質疑一些大律師一邊撈濫用司法覆核，一邊依賴法援打司法覆核案，是否有利益衝突。

值得注意的是，本港許多濫用法援的官司背後都有政黨及政客的身影，尤其是大狀黨。這次代表姚松炎的公民黨大狀余若薇透露，4名議員已申請法援仍等候批准。當中到底有何蹊蹺，不是很耐人尋味嗎？



林鄭數學題喻人生：堅持可成功 尊重解分歧

香港文匯報訊（記者 柴靖）早前表示會「重新考慮」參選特首的政務司司長林鄭月娥昨日出席一個數學頒獎典禮，就恒隆地產董事長陳啟宗提到在場數學家能替她「計機率」時，特別引述其數學家丈夫林兆波的金句「在人生中，你不會講概率（probability），而是要認無限（infinity）」。



林鄭月娥擔任第七屆恒隆數學獎頒獎典禮的主禮嘉賓（相關新聞刊A25版）。恒隆地產董事長陳啟宗在致辭時笑言，林鄭月娥近日非常繁忙，若有需要，在場不少聰明的數學學生都能替她「計下機率」。林鄭月娥致辭時隨即回應指，其數學家丈夫林兆波經常對她說：「在人生中，你不會講概率，而是要認無限（In life, we don't talk about probability, we think of infinity）」。

林鄭月娥擔任第七屆恒隆數學獎頒獎典禮的主禮嘉賓（相關新聞刊A25版）。恒隆地產董事長陳啟宗在致辭時笑言，林鄭月娥近日非常繁忙，若有需要，在場不少聰明的數學學生都能替她「計下機率」。林鄭月娥致辭時隨即回應指，其數學家丈夫林兆波經常對她說：「在人生中，你不會講概率，而是要認無限（In life, we don't talk about probability, we think of infinity）」。

國際數學奧林匹克（IMO）比賽，並贏得獎項。她透露，在陪伴幼子參賽及為其慶祝時，明白到競爭對於年輕人學習數學的影響。她笑言，家中有3個數學愛好者，「數學經常成為餐桌話題，大多數時間，我認為自己就像局外人（alien）一樣」，令她一頭霧水。

冀年輕一代發展 讓創意爆發
除了理性，林鄭月娥又提到創造力對香港社會的作用。她認為，創造力是進步的驅動力。本港尤其是年輕一代，高度重視原創，當中港人的靈活性亦聲名遠揚。她寄望年輕一代能加以發展，讓創意爆發，「這就是政府積極推動學校STEM（科學、科技、工程及數學）教育的原因。」

林鄭月娥強調，解答數學題及人生其他難題一樣，過程雖然崎嶇與艱苦，但有決心堅持到最後的人，往往會成功。她認為，港人在這方面都受過良好的訓練，「香港是一個有如此多地理限制的小地方，卻可以發展成為一個世界城市，市民尋找解決方案和取得成功的決心，絕對起到了關鍵作用。」

解房屋問題重重 房署使命重要

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）政務司司長林鄭月娥昨日到訪房屋署，了解該署的工作，並與部門同事會面。林鄭月娥強調，解決房屋問題是現屆政府施政的重中之重，而房屋署的同事在這方面肩負重要使命。

訪房署總部聽取簡報

林鄭月娥首先到位於何文田的房屋署總部，與運輸及房屋局常任秘書長（房屋）兼房屋署署長應耀康和部門首長級人員會面，聽取他們簡報各辦事處的工作和面對的挑戰。林鄭月娥鼓勵首長級人員秉持對工作的熱誠，領導團隊發揮專業精神，繼續竭誠為市民服務。

隨後，她在應耀康陪同下，參觀房屋署多個辦事處，包括發展及建築處轄下的建築設計組及結構工程組，了解推展公營房屋發展項目的工作。她欣悉房屋署積極推行可持續建築，並善用資訊科技，優化建築設計及提升工程效率。

林鄭月娥接着到訪位於樂富的香港房屋委員會客務中心，參觀屋邨管理處轄下的大埔、北區及沙田物業管理辦事處，了解同事的日常工作。該處主要負責大埔、北區及沙田區內24個公共租住屋邨的整體管理及維修保養的工作，及13個租者置其屋計劃屋邨、49個居有其屋計劃屋苑及1個可租可買計劃屋苑的租約管理工作。

其後，她參觀策略處轄下土地行政組的居屋銷售小組及編配組的申請分組，聽取署方人員簡介有關資助自置居所計劃的申請及銷售工作，包括錄表置居先導計劃；及了解處理公共租住房屋的申請和編配的工作概況。

參觀期間，林鄭月娥與部門同事交談，讚揚同事在面對社會人士的期望日益提高的情況下，一直努力不懈，致力實現特區政府的公營房屋供應目標。她鼓勵同事繼續全力以赴，為廣大市民提供適時的優質資助房屋。



投票反對已動議 葉建源「精神分裂」

香港文匯報訊（記者 羅旦）自己提出的動議，自己投反對票係咩玩法？立法會教育界議員葉建源，在昨日立法會全體會議續會時提出「下任教育局局長須具備的條件」無約束力議案，指稱教育局局長吳克儉過去數年「表現拙劣、疏於職責」云云。民建聯議員張國鈞提出修訂，刪去葉建源原動議的部分字眼，結果修訂動議獲通過後，葉建源竟聯同其他反對派議員就自己的原動議投下反對票，企圖一拍兩散，張國鈞形容葉建源此舉形同「精神分裂」。

遊」，及推出「一帶一路獎學金」，及與內地締結姊妹學校，焦點錯誤，又要求下任特首委任教育局局長時要選擇「有誠信、勇於承擔、有使命感」者，令教育「重回正軌」云云。

張國鈞：教育議題被政治化

張國鈞提出修訂動議，刪去原動議中針對吳克儉個人的批評字眼。他解釋，教育局官員在處理教育政策上確有不妥當地方，而回應又不能釋除公眾疑慮，這些無疑都需要改善，但反對派議員將教育議題政治化，試圖將之變成政治角力和選舉議題的操作，他感到非常遺憾，而將所有爭議和責任歸咎於吳克儉一個人身上並不公道，是對人不對事。他希望「將教育問題回歸教育」，不應

針對局長「胡亂開槍」。張國鈞的修訂動議在分組點票時，功能組別得18票贊成、9票反對，地方選區則有14票贊成、9票反對，獲得通過。葉建源則未知是否眼紅，竟聯同其他反對派議員就自己的原動議投下反對票，企圖藉否決自己的原動議，令張國鈞的修訂動議變得無意思，但最終未能得逞，原動議還是獲得通過。

張國鈞在facebook發帖道：「世界就是這樣諷刺！……由於我提出修訂葉建源原議案的修正案獲得通過，因此其後葉建源的原議案必須通過，我對他的修正議案才有意思。結果是我和建制派各同事在表決時全力支持葉建源的原議案，而葉建源和反對派則全力反對葉建源的原議案。大家聽得是否有點精神分裂呢？」

昨日是立法會2016年會期最後一次全體會議，立法會將放聖誕及新年假期，並於下月11日續會。

禁止「雷動計劃」干擾選舉符合國際標準

徐庶



特區政府正在向立法會提交文件，建議就選舉調查提出規管，研究方向包括在投票日禁止公佈選舉調查結果和預測，以及有關候選人的評論，文件又建議在選舉期間設立選舉冷靜期。

這項舉措動作，雖說已經遲了，但遲到好過無到。很多西方國家早禁止在選舉當日公佈民意調查或選舉預測，並且設立選舉冷靜期，目的就是防止有人操縱選舉，造成不公平的競爭，踐踏民主。

選舉的最重要意義，就是讓選民行使主人翁的權利，按照自己意願決定由誰擔任公職。所以，應該讓人民說了算，而不能允許如香港那樣，任由少數人干擾、操縱選舉，炮製什麼民意調查，不斷散播什麼人機會高、夠票了，大家不用再投票給他了；什麼人根本沒有機會，輸定了，把票投給他也是浪費；什麼人在取勝的邊緣，大家要集中力量把票投給他。

這種做法，是明目張膽操縱選舉，剝奪選民按照自己意願投票的自由，讓選民被人牽着鼻子，按別人的指揮棒投票。掌握投票「指揮棒」的人，黑箱作業，密室操縱，這是破壞香港的民主選舉制度。

近年香港干擾選舉最典型的例子，就是戴耀廷操盤的「雷動計劃」。今年9月4日的立法會選舉，「雷動計劃」就起到扭曲選民投票意向的作用，影響極其惡劣。某些反對派參選人根本沒有政綱，沒有地區網絡，更沒有實際政績，從沒有為市民服務過，卻成功當選；一些寂寂無名的反對派新人，尤其是鼓吹「本土」「自決」的搞事者，出人意料地成為「票王」、「票后」，比老牌政客的得票多得多，不少老牌政客紛紛「墮馬」，就是拜「雷動計劃」所賜。

「雷動計劃」是一個龐大的選舉工程，後面有外國勢力提供的最新技術支持，一早就收集了數以萬計的選民電郵和手機號碼，計劃好像電台一樣，在選舉前夕就開始運作，選舉當日就針對不同的選區、不同的票站，指揮「策略性投票」。「雷動計劃」動用龐大的人力物力，估計涉及巨額開支。按照香港法律，候選人的選舉經費有限制，不能超過上限，否則即使當選，也可以被取消資格。

「雷動計劃」嚴重破壞了選舉經費的限制，製造不公平的選舉環境，遭「雷動計劃」狙擊的候選人，往往落敗；相反，凡是被「雷動計劃」吹捧的候選人，即使沒有花多少選舉經費，卻好像被贈送一兩千萬的宣傳廣告，結果大獲全勝。這種用金錢作民調、然後捧特定候選人的所謂民調，其實是選舉賄賂、舞弊行為。「雷動計劃」的資金、運作不透明，等同用「黑金」改寫選舉結果。「雷動計劃」下得出的選舉結果，其實是「黑手黨民主」、「獨裁民主」，是由外部勢力控制的「民主」。這是港人要的民主嗎？

政府加強選舉調查的規管，設立冷靜期，符合世界潮流，有利維護公平公正的選舉，絕非什麼「轉移視線，針對個別拉票工具」。反對派向來強調，香港要落實「符合國際標準」的「真普選」，對於選舉調查的規範化、設立冷靜期，不是也應該向國際標準看齊嗎？