

建制派選委須團結 把好特首選舉關

新一屆選委會選舉塵埃落定，在反對派大肆「倒梁」、投票率創新高的情況下，愛國愛港陣營依然取得選委會大多數議席，保持了較大優勢，實在是難能可貴。反對派贏得300多席之餘，更叫囂「換人換制度」，爭奪特區管治權的企圖昭然若揭，愛國愛港陣營今後需要更加緊密團結，嚴格按照中央提出的「四標準」選出最適合的特首，為七百萬香港人負責，為香港保持繁榮穩定負責。特首選舉的提名期即將開始，如果仍有人不聽招呼、不顧大局，硬闖紅燈，愛國愛港選委一定會認清大是大非，用好手中票，為香港把好關。

近年本港政爭熾熱，與區議會、立法會選舉一樣，本屆選委會選舉空前激烈，尤其是反對派大打「ABC」(Anyone But CY)策略，將反對特首梁振英連任與選委會選舉掛鉤，在投票前兩天儘管梁振英突然宣佈不競逐連任，反對派又改變策略，玩弄選舉操作，提出「換人換制度」的口號，結果本屆選委會選舉創出46%的高投票率，創出了回歸以來的新高，反映出反對派力圖搶佔選會議席，企圖扮演關鍵少數角色，甚至想成爲「造王者」，進而與未來的特首候選人乃至中央討價還價，謀取更大的政治利益。

在本港社會高度政治化、反對派處心積慮強攻的形勢下，愛國愛港陣營積極部署，主動迎戰，最終取得了逾870個議席，在1200人的選委會中力保明顯優勢，工商、金融、演藝文化界等傳統界別守住不失，民建聯、工聯會當選率更高達98%。選委會選舉結果顯示，愛國愛港陣營基本盤保持不變，選委會仍由愛國愛港陣營主導，爲選出愛國愛港的特首提供了最重要的力量保證，確保「一國兩制」不變形、不走樣。值得高度關注的是，反對派此次拿到了320多個選

委議席，使其干擾特首選舉的籌碼大爲增加，其反中亂港的氣焰將更加膨脹。反對派在梁振英決定不競逐連任、「ABC」議題失敗之後，對抗的心態不僅未有收斂，反而變本加厲，甚至公然拋出「換人換制度」的口號。「換人換制度」完全暴露出反對派的終極圖謀，其目標已不只是反對梁振英或由選委會選出、中央接受的特首那麼簡單，他們已直接把矛頭指向「一國兩制」之下的香港政治制度，執意推翻基本法所規定的香港現有政制，強求香港必須按照對他們有利的模式選舉特首，直至奪取管治權。

選委會的力量對比發生變化，反對派更落力炒作特首選舉議題，企圖誤導選民和輿論，以便他們可以左右特首選舉，達到反中亂港的目的。新一屆特首選舉提名期即將展開，愛國愛港選委的責任更加吃重，絲毫沒有不團結不合作的理由和本錢。中央已提出選擇特首的四標準：即愛國愛港、良好管治能力、港人接受，以及具備駕馭複雜形勢能力。這四個標準反映出中央對香港形勢的準確把握，爲香港特首選舉提供了明確而切實的指引。愛國愛港選委必須按照這四個標準認真履行職責，選賢與能，選出衆望所歸、立場堅定、能力卓著的新特首，帶領香港突破困局、重振聲威。

今天的香港政局更加複雜多變，挑戰更加嚴峻緊迫，新一屆特首選舉更加不容有失，更不能因爲選舉而損害了愛國愛港陣營的團結，讓反對派進一步反中亂港有機可乘。特首人選必須得到中央的認可和接受，這不僅是政治現實，也是國家和香港的利益所在。有意參選特首的愛國愛港人士，需高度重視中央對特首人選的全面要求，顧全大局，量力而行，不能硬闖「紅燈」。對此，愛國愛港選委要負好責、把好關，不負中央和港人所託。

「一中原則」豈容交易 特朗普敲詐不會得逞

美國候任總統特朗普再就台灣問題大放厥詞。他日前對美國媒體稱，除非美國在貿易等其他事務上與中國達成交易，否則美國爲什麼要受制於「一個中國」政策？中國外交部對此重申，堅持「一個中國」原則是發展中美關係的政治基礎，如果這一基礎受到干擾和破壞，中美關係健康穩定發展和兩國重要領域的合作就無從談起。衆所周知，中美建交37年來，兩國合作給雙方帶來巨大利益，充分證明加強合作、爭取共贏是中美唯一正確的選擇。此番特朗普可能是商人本性發作，把世界上最重要的雙邊關係中美關係當作生意來做，企圖拿「一中原則」換取中國在貿易上的讓步，真是利令智昏，看來是還未從大選的勝利中清醒過來。

由競選到當選，特朗普一貫貫徹其「靠嚇」的策略。如恐嚇要在日本和韓國撤軍、恐嚇要退出《巴黎氣候協議》、恐嚇要對中國產品徵收重稅等等。正如前任美國國務卿基辛格形容，特朗普的個性在「現代美國歷史上前所未有」，與其聽其言，不如觀其行。特朗普之所以發出「一中交換論」，背後的真實意圖是先聲奪人，爲了爭取更大的談判籌碼，反映他以生意人的思維治國，竟然拿中美關係中特別敏感的台灣問題來謀取經濟利益，缺乏基本的政治常識。對中國而言，台灣問題是不能做交易的。主權問題事關大是大非，涉及國家民族尊嚴，中國絕不可能犧牲這一核心利益。

特朗普一直抓住中美貿易不平衡的問題不放，在競選的時候就大做文章，以此騙取選票。事實上，中美貿易順差近年已明顯縮小，今年1至11月的增幅僅爲0.9%。中國不斷開放市場，擴大進口規模，促進貿易平衡。中國商務部的數據顯示，去年中國進口額達到1.68萬億美元，已連續7年位居世界第二。衆所周知，經貿是中美共同利益交集最多的領域之一，中美貿易額由上世紀70年代20多億美元到去年已經上升到5500億美元，緊密的經貿合作給兩國人民帶來巨大好處，雙方都獲得了切實利益。中美若爆發貿易戰，美國消費者要付更高價錢購買原來價廉物美的中國產品，美國企業亦喪失龐大的中國市場，更拖累全球經濟，甚至引發全球貿易戰。

中國即使過去貧窮落後，尚且竭力維護國家統一和領土完整，今天中國作爲全球第二大經濟體，綜合國力今非昔比，在事關領土主權的核心利益上豈能妥協。一如美國不會拿夏威夷和阿拉斯加來做交易一樣，「一個中國」的原則也絕對不能買賣。特朗普還未上任，便在中美關係上漫天叫價，拿台灣問題和「一個中國」原則要脅中國，或者我們暫可將其視爲特朗普的「脫口秀」。奉勸他就任之後，能以中美關係的大局爲重，繼續堅持「一個中國」政策，堅持中美三個聯合公報的原則，慎重妥善處理涉台問題。若特朗普一意孤行，不知進退，中美關係難免不受到嚴重損害，美國是佔不到任何便宜的。

八成用家「做咗醫療美容都唔知」

消委倡九招保買賣權益 建議政府釐清定義

香港文匯報訊(記者 楊佩韻)激光、水磨煥膚、水光槍、美白針及強烈脈衝光等醫療美容名目愈出愈多，愛美一族經常光顧。消委會最新的醫療美容服務調查發現，每5個港人便有1個曾在本港做過醫療美容。不過，逾80%的醫療美容用家誤將醫療美容當作一般美容程序，消委會直指「消費者對服務的認知及理解十分不理想」，建議港府要爲醫療美容定義、設立冷靜期、發牌及申訴機制，保障業界及消費者權益。有美容業人士支持盡快設立發牌制度，肯定其專業地位，但對設立冷靜期卻有所保留。

消委會在今年2月至9月期間，分別向1,004名消費者進行電話訪問、602名用家進行街頭訪問、72名消費者進行焦點小組討論及以神秘顧客身份訪查30間提供醫美服務處所。

激光療程最常用

調查發現，25至44歲的受訪港人是主要的消費者，最常用的醫療美容是激光療程(包括去斑或脫毛)(61.8%)，其次是水磨煥膚(23.8%)及射頻(21.9%)，多是涉及體外能量源或使用機械或化學的程序。

不過56.1%的用家聲稱，沒有接受任何醫療美容服務，但對比後發現，他們至少接受過一種在香港工作小組分類當中，為有潛在安全關注的醫療美容療程。同時81.3%的用家認爲，所做醫療美容療程是屬於普通美容療程，可由美容師或治療師在美容院做。

消委會宣傳及社區關係小組主席許敬文表示，結果反映消費者對醫療美容的認知差強人意。

消費者易生混淆

許敬文續稱，「醫療美容」在香港沒有清晰定義，不同程序可由不同的從業員處理，同時有將美容中心或美容院裝修成醫務所，工作人員穿着醫生袍，並經常使

用「醫療」、「專科」、「科學」等專業用語，更以治療師或顧問身份推銷產品及服務，但不披露所持的資歷及經驗，消費者易生混淆及影響判斷，但他們承受的風險很大，有機會導致容貌受損甚至死亡。

他建議，當局釐清醫療美容的定義、訂立資歷標準，引進牌照制度及申訴機制。

被問到牌照及申訴機制等能否仿效旅遊業，先由商會規管業界，及後再由港府負責規管。許敬文指，2006年消委會與美容業界合作，訂立業界守則，不過「美容業界分得好好散，沒有一個很強的組織可以話事，所以守則的成效不大」，但醫療美容近年花款愈來愈多，風險相對提高，主張特區政府正式立法規管。

消委會9項建議

- 1 清晰定義「醫療美容」，為消費者保障奠定法理基礎
- 2 引進牌照制度，監督服務質素
- 3 訂立資歷標準，確保專業水平
- 4 設立儀器註冊及事故呈報機制，監察儀器的安全性
- 5 設立獨立、具實證的資訊和建議，方便消費者作出知情的選擇
- 6 徵求書面同意，保消費者信心
- 7 規管具誤導性廣告
- 8 提供強制性冷靜期，阻不良銷售手法
- 9 透過調停和仲裁排解糾紛和補償機制

資料來源：消委會

製表：楊佩韻



黃鳳嫻說，近3年收到的醫療美容的投訴有上升趨勢。 梁錫彝攝



許敬文說，消費者對醫療美容的認知差強人意。 梁錫彝攝



有美容業人士支持設立發牌制度，肯定其專業地位。 梁錫彝攝

3年仍未立法 欠定義恐掀爭議



微觀點

醫療美容事故一宗多！在2012年本港爆出DR醫學美容事件，多名女子接受靜脈輸液治療發生意外，終造成一死三傷，當中一人需要截肢，引起公眾譁然。事隔兩年，拉丁舞導師李嘉瑩接受抽脂療程後死亡，同時也有女子接受抽取大腿脂肪後昏迷。

直至今年，陸續有多宗注射肉毒桿菌病毒後，疑似肉毒中毒的個案，病人手腳乏力，甚至站立、走路、吞嚥、說話及呼吸都有困難。

食物及衛生局在2013年成立「私營醫療機構規管檢討督導委員會」，並下設4個工作小組研究規管醫學美容。及後委員會多個工作小組開會，終接受「區分醫學程序及美容服務工作小組」的7項建議，將15項涉及高風險的療程納入「醫療程序」，包括涉及整容、注射等入侵性美容

服務，及使用激光等高能量儀器，必須由註冊醫生或牙醫執行，否則可被控無牌行醫。

近60僱主簽自律約章

在2015年，8個美容業行業組織發起《美容專業發展約章》，承諾及落實三大原則，包括僱主日後招聘美容師時，優先考慮持有相關資歷或證書的人士；鼓勵未獲認可資歷或證書的美容師員工進修；及確保美容師為顧客提供服務前，已接受適當培訓。約章有近60名僱主簽署，業界又期望港府立法規管美容業。

不過，3年過去，現時本港仍缺乏專門規管醫學美容的法例，而《醫生註冊條例》及《牙醫註冊條例》只是監管註冊醫生，亦未有就醫學美容作出法律上的定義，恐怕會引起法律上的爭議。

記者 楊佩韻

美容業喜發牌拒設冷靜期

香港文匯報訊(記者 楊佩韻)消委會近3年收到有關醫療美容投訴有上升趨勢，當中以產品效果及銷售手法為主，今年首10個月便收到202宗投訴，較2013年全年的197宗為多。消委會總幹事黃鳳嫻承認，要規管業界是挑戰，但非不能做到。有美容業人士期望港府盡快提供相關規條及法例，但有中小企對設立冷靜期有保留。

中小企憂誤墮陷阱

香港美髮美容業商會會長彭玉玲表示，認同消委會多項建議，認爲發牌制度有助肯定專業地位，又稱業界現時面對不少委屈，如部分中小企不清楚部分程序能否由美容師操作，擔心誤墮陷阱。她續

稱，業界期望港府能盡快走出一大步，讓他們可以有規可依。香港國際專業美容師協會主席陳沅盈對於發牌制度表示「無任歡迎」，但認爲不必要設立冷靜期，因爲工作人員有仔細講解，如果不符合合約要求的話，消費者可循商品說明條例申訴。

麥美娟：海關執法有困難

一直關注醫療美容事故個案的工聯會立

法會議員麥美娟(見圖)亦歡迎消委會研究報告的建議，並促請政府積極研究相關調查數據及建議，盡快就預繳式消費合約強制設立冷靜期，釐清醫療與美容的分別，並引入牌照制度，更全面加強對消費者的保障。

她指出，她共收到81宗有關消費權益求助個案。當中42宗個案已轉介海關跟進，惟海關至今只就1宗個案向違規公司發出書面警告，反映海關在執法時仍存不少困難。

消委會宣傳及社區關係小組主席許敬文表示，據他了解，港府即將公佈有關監管醫療美容儀器的建議，他認爲規管儀器有用但不全面，需進一步規管施行醫療美容程序者的資歷和經驗等。

衛生署明春交代立法進展

香港文匯報訊(記者 高俊威)消委會調查指政府對醫療美容服務缺乏監管，要求立法規管。衛生署回應指出，正準備立法規管醫療儀器，已計劃於明年首季向立法會衛生事務委員會匯報研究結果和立法建議詳情。

衛生署發言人表示，由2012年10月至今，該署共接獲118宗有關美容服務的投訴或查詢，以及從消委會收到152宗於接受美容程序後出現不良反應的個案資料。

發言人續說，自2012年10月至今，署方共轉介32宗懷疑與美容程序有關的非法行醫個案予警方作進一步調查，其中2宗經警方檢控被判罪成。

發言人表示，署方同期亦加強檢視美容服務廣告，其間共發出854封警告信及處理5宗涉及該條例而被定罪個案。

對於消委會的調查報告，發言人稱，由於微針和其他美容程序中常用的儀器(尤其是可釋放能量的儀器)，可被歸類為醫療儀器，當中性質和風險各有不同，工作小組認爲，應在將來的醫療儀器規管架構下，審議管制使用該等儀器的問題。

衛生署指出，政府於去年委聘外界顧問進行詳細研究，探討海外經驗和做法，並就指定醫療儀器的使用研究管制範圍。

發言人又說，研究已於9月完成，政府亦正準備立法規管醫療儀器，並計劃於明年首季向立法會匯報顧問研究結果和立法建議詳情。

發言人表示，早前已完成有關私營醫療機構規管的公眾諮詢，並正推進建立新的私營醫療機構規管制度的工作，以期於明年上半年把相關規管條例草案提交立法會審議。