

反對派包庇護短集會「一箭雙雕」圖謀難逞

黎子珍

反對派議員計劃本週六晚舉行集會，聲稱抗議政府就劉小麗、姚松炎、羅冠聰和梁國雄四名議員的宣誓問題提出司法覆核。劉姚梁羅故意宣讀與法定誓詞不一致的誓詞，是赤裸裸不真誠、不莊重的宣誓，特區政府向四人提出司法覆核，乃依法辦事。反對派舉行包庇護短集會，企圖「一箭雙雕」，達到為劉姚梁羅保駕護航，以及為選委會的反對派候選人造勢的雙重目的。反對派以政治破壞法治，只會令市民反感和厭棄，其企圖注定要失敗。

反對派議員計劃本週六舉行集會，聲稱抗議政府就劉小麗、姚松炎、羅冠聰和梁國雄4名議員的宣誓問題提出司法覆核，諷刺特首梁振英意圖推翻九月立法會選舉的結果，是「搞政變，向香港人宣戰」云云。反對派舉行集會，是企圖「一箭雙雕」，達到為劉姚梁羅保駕護航，以及為選委會的反對派候選人造勢的目的。

反對派對劉姚梁羅包庇護短

根據人大釋法，宣誓人故意宣讀與法定誓言不一致的誓言，或者以任何不真誠、不莊重的方式宣誓，也屬於拒絕宣誓，所作宣誓無效，宣誓人即喪失就任相應公職的資格。高院的判詞也指出，立法會議員在就職時，必須真誠、莊重地依照《宣誓及聲明條例》所訂明的立法會誓言進行宣誓，並在內容及形式上符合有關規定。假

如不論在形式或內容上故意拒絕作出立法會誓言，所作宣誓即告無效，而其就任議員的資格亦被取消。

特區政府是次司法覆核有理有據，劉姚梁羅雖不像梁游二人那樣借宣誓明目張膽辱國播「獨」，但以所謂「自決」宣揚「暗獨」理念，篡改誓言，散播不尊重國家、不尊重憲制的信息，與梁游同屬一丘之貉，均為不依法宣誓的行徑。反對派對劉姚梁羅包庇護短，是以政治破壞法治。

高院上訴庭判詞指出，在香港，香港基本法享最高法律地位、至高無上，而非立法會，即使是立法會亦不能抵觸香港基本法的要求。這顯示，立法會議員絕非「大晒」，也要遵守法律。劉姚梁羅故意宣讀與法定誓言不一致的誓言，以任何不真誠、不莊重的方式宣誓，就要面對司法覆核，應當承擔責任，即喪失就任相應公職的資格，這完全

是咎由自取。法律面前，人人平等，違法者必須承擔所有後果，不存在司法覆核是要針對反對派的問題。

反對派蠻不講理卻扮哀兵之術

反對派會議召集人涂謹申稱，是次覆核是試圖推翻今年立法會選舉選民的選擇，通過補選令「泛民」失去「關鍵否決權」，希望通過是次行動支持「泛民」議員，特別是被政府入稟挑戰資格的議員。立法會建制派「班長」廖長江反駁此種荒謬的陰謀論，指出反對派聲稱是次司法覆核是試圖令議會勢力「分配失衡」乃本末倒置，強調令議會勢力失衡的始作俑者應該是劉小麗等人，倘他們依法宣誓，就不會出現是次的司法覆核。的確，劉姚梁羅「玩嘢」卻凌過於人，反指受到政府政治打壓，完全是「打橫嚟講」，蠻不講理卻扮哀兵之術，這暴露反對派的無賴與政治道德的墮落。

圖為選委會的反對派候選人造勢

反對派今次集會正值選委會選舉前夕，既對劉姚梁羅包庇護短，又為選委會的反對派候選人造勢。姚松炎毫不掩飾稱，自己的選舉界別一直是梁振英「票倉」，希望選民今次投票給「泛民」。梁國雄更揚言，週六集會

只是反擊行動第一波，「大家要界心機投票，去完集會就去投票」。羅冠聰則揚言要選民一起迎戰。劉小麗則聲稱政府用公帑打壓選民。

反對派這次集會，包藏的是反對派的極度自私居心，意圖控制選委會選舉進而操控特首人選的產生。由於選委會選舉直接關係到特首選舉是否能正常進行，特首選舉更直接關乎香港的管治權，反對派這次集會，是要在選委會選舉中搶灘，企圖奪取盡可能多的席位，有更大籌碼影響特首選舉，搶奪香港管治權並對抗中央。

反對派2015年打出「真普選」的幌子，綑綁否決了特首普選方案，令全港500萬合資格選民「一人一票」選特首的希望落空。反對派剝奪了市民「一人一票」選特首的權利後，現在卻積極參選他們一直詆毀的選委會選舉特首方式，更企圖在選委會內取得關鍵性的300票。反對派出爾反爾、不擇手段、口不對心的做法，只會令市民反感和厭棄。因此，反對派大力策動週六的集會，表面上是來勢洶洶，但實際只是色厲內荏，注定失敗。



特首與學生割禾 籲社區領袖助青年

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）特首梁振英近日頻頻落區，聆聽社會不同階層的聲音及意見。他昨日先到大埔舊墟一間小學與學生們收割稻米，並聆聽了同學對房屋供應、香港基本法執行及大埔停車位等民生議題的意見，其後他再到東涌與離島社區領袖交流，並鼓勵各社區領袖要用各種方式去拉近社會和年輕人的距離，讓年輕人能有更多實習、就業和認識社會的機會。

稻米「粒粒皆辛苦」 促勿浪費食物

梁振英昨日在facebook透露，他昨晨到大埔舊墟一間小學和十多名學生們一起收割稻米，又到飯堂品嚐。他首先向學生一邊示範如何收割稻米，一邊強調農作物是「粒粒皆辛苦」，絕不能浪費食物，「真的是粒粒皆辛苦，對不對？種這麼多也只得一碗飯，所以我們不能浪費食物，要珍惜食物，你看農夫是多麼的辛苦。」

梁振英又親手協助學生們收割稻米，「我不如拿着（稻米），我們一齊嚟（收割）。」當學生成功收割後，他又在旁讚賞鼓勵：「幾好嘢喎」、「好快手喎你」、「你好大力喎」。

聽逾50學生講意見 讚思想活潑

其後，梁振英在該校圖書館與約五十多名來自四、五、六年級的同學對話，聆聽他們的意見。同學的話題包括房屋供應、考試、香港基本法的執

行、大埔的停車位、填海增加土地供應，乃至獨居長者的照顧等。梁振英讚揚，同學們都是大埔一帶的居民，思想活潑，對所提問題有認識。

梁振英下午到東涌與約四十多名區議員、立法會議員、青年團體代表、校長、老師、前線社工、商界人士等離島社區領袖交流，向他們介紹了大嶼山的發展、「2030+」的佈局、港珠澳大橋、機場北商業區、屯門赤鱗角連接路等未來發展藍圖。

梁振英手執一支筆、一本簿仔細聆聽各地區領袖的意見。他們向特首反映了當區房屋供應、跨境校網的好處、大嶼山及離島的交通、如何發展大嶼山、梅窩的發展、嶼南路的使用、機場將來發展、善用機場提供培訓機會予大嶼山的年輕人，及內地和港澳三地青少年在大嶼山交流等多個不同範疇的意見。

最後，梁振英鼓勵各社區領袖要用各種方式去拉近社會和年輕人的距離，讓年輕人能有更多實習、就業和認識社會的機會。



■梁振英到訪大埔舊墟一間小學與學生們收割稻米。



■梁振英出席離島社區領袖交流會。



■袁國強(左)與中國政法大學黨委書記石亞軍(右)簽署法律交流和合作安排。

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）律政司司長袁國強昨日在北京出席律政司與中國政法大學法律交流和合作安排的簽署儀式，加強雙方的法律信息交流和互動。他表示，合作安排構建良好平台，促進律政司和中國政法大學日後就共同關心的議題加強交流合作，包括國際仲裁、調解和「一帶一路」發展策略等相關法律議題，「我很高興與中國政法大學共同就進一步加強和推動內地與香港特區的法律交流和合作，達成了共識。」

袁國強昨晨又出席了外交部條約法律司的周年高層工作會議，又與外交部副部長劉振民及條約法律司司長徐宏會面，就雙方關注的議題交流意見。同時出席會議和會面的包括律政司國際法律專員曾強。

律政司政法大合建平台促交流

「願景」倡改革諮委會凝官民共識

香港文匯報訊（記者 殷翔）香港各界均認同本港不能再撕裂下去，惟暫未有有效的方法。由前立法會主席曾鈺成任召集人的「香港願景計劃」發表最新研究報告，建議徹底改革現有逾500個諮詢委員會制度，及成立公眾參與委員會，構建官民各界達成共識和互信的有效機制。他坦承，新機制無助解決意識形態的根本分歧，而這將是願景計劃下一個研究課題。

「香港願景計劃」最新研究報告的主題是「多方共識、重建互信」。撰寫報告的研究員林徽茵昨日在記者會上表示，諮詢委員會制度原意是港英政府「行政吸納政治」的措施，將社會精英吸收進行政架構消除政治對抗，及聽取各界專業意見，而公眾參與機制則流於形式，一直未能有效發揮功用。目前，諮詢委員會雖然由1990年的238個增至目前的516個，但已無法發揮達成各界共識、溝通官員的功能。

稱諮詢委員會工作漸具形式

她續稱，這有內外兩方面的原因。內部原因是委員會對社會精英的吸引力下降，未能起到行政吸納政治的功能，因為參加委員會已非各界精英投身政治的必需途徑，參加委員會的工作已變得吃力不討好，問責官員成為政策制訂重心，委員會建議難受重視，委員會工作漸漸徒具形式，未能吸引各界持份者參與討論。

外部原因則是委員會的公平、公信力被公眾質疑，這由於委員委任機制和委員會工作程序欠缺透明度。約92%委員沒有詳細交代背景，絕大多數市民不了解委任的準則和條件。

因此，「願景計劃」建議加強委員會任命機制透明度，及重視委員會的各項專業建議。具體措施包括：公佈所有委員的相關背景資料，在政府向委員會正式諮詢後應作正式的書面回覆並記錄在案；引入績效機制，由

政府效率促進組整理和研究全體委員會的工作數據，促使委員會運行更具實效；並增加各委員會兩項功能，包括建立官民連結機制，和研究各領域的長遠規劃政策。

倡設高規格「公眾參與委員會」

公眾參與管治方面，「願景計劃」建議成立由政務司司長帶領的高規格「公眾參與委員會」，成員由相關政府官員、立法會議員、社會持份者組成，並由效率促進組負責檢討機制。政府放棄以往將成形計劃向各持份者「推銷」的方式，而是與各持份者真正平等、互動商議，逐步消除分歧後才推出具最大共識的政策。且需制訂制度將公眾參與常規化，持續總結和累積經驗，令公眾參與機制不斷完善

曾鈺成認為，由港英時期延續下來的諮詢委員會和公眾參與機制雖有過兩次修整，但近十年未有大型檢討，已不適應目前公眾更積極參與發展、訴求更多元化的社



■曾鈺成任召集人的「香港願景計劃」發表研究報告。殷翔攝

會現狀，以至近年不少已經過長期諮詢的政策，往往臨到落實時才突然遭到強烈反對。計劃執行及研究總監馮可強則指，社會分歧日趨嚴重，利用原有的諮詢委員會和公眾參與機制，透過更新現有體制而改善日後政策的制訂及落實，是最可行的方式。

梁頌恆自製「白色恐怖」改不了「落水狗」下場

郭中行
資深評論員



剛被取消了議員資格，還要揹上龐大債務的「青年新政」梁頌恆，日前在其facebook貼文指，收到立法會轉交的信件，有一封是附上刀片的「恐嚇信」。信封面寫上「立法會梁頌恆先生收」，信內寫有「沒有幾日命」、「非死不可」等字眼，下款為「地下黨」、「戰士」。梁頌恆坦言對事件感到擔心，因連月以來他與家人受到各種滋擾，擔心連累到至親云云，「呢種事睇電視就見得多，無論過竟然有一日會係自己親身遭遇。」

梁頌恆七情上面，但事件卻疑點重重，擺明是一場

自導自演的小丑鬧劇，否則如果真的這樣危險，他何以不報警，而只是在Facebook貼文？小丑在台上最怕什麼？就是無人理，觀眾無反應，所以才要不斷上演鬧劇，拋眉弄眼，以博觀眾一笑。但梁頌恆已成為落水狗，無人理睬，猶如喪家之犬，就算自製一場「白色恐怖」鬧劇，恐怕改不了被唾棄的結局。

事實上，這封所謂恐嚇信本身就是無聊透頂，署名所謂「地下黨」、「戰士」，更是不知所云。對於這樣一封所謂「恐嚇信」，正常人的處理就是一笑置之，隨手拋進垃圾桶。過去，不少建制派議員都收到大量這些「恐嚇信」，內容千篇一律，但署名卻五花八門，什麼「民主戰士」、「香港屠

夫」，甚至來自日本右翼團體的都有，並沒有什麼出奇，大可不理。但梁頌恆竟然煞有介事的指事件威脅其人身安全，甚至指其家人的安全也受到威脅云云，完全是上綱上線，借題發揮，不過是博同情的伎倆而已。

毫無疑問，梁頌恆搞出一場宣誓風波，得罪了廣大市民，遭到市民的批評譴責是理所當然，也是民意的反映。然而，香港從來都是一個文明理性的社會，除了激進派及「港獨派」人士之外，從來沒有人會因為政見不同而動手動腳，更不會出現什麼威脅人身安全的情況，如果屬實，第一時間就應該報警而不是上載facebook，梁頌恆所謂擔憂家人安全根本是自製慘情，況且，又有什麼人會知道他的家人是誰呢？當然，梁頌恆成為眾矢之的，難免令家人擔心，但這又是誰的錯呢？梁頌恆如果還有一絲自省之心，就應該出來向廣大市民致歉、向家人致歉，而不是一味博同情、扮

受害者，企圖轉移視線。

梁頌恆自製所謂「白色恐怖」鬧劇，目的很簡單，就是為了重新得到公眾的注意。經過宣誓風波一役，他已經一鋪清袋，議席沒有、民意沒有、聲譽沒有，什麼也輸清光，甚至早前在網上眾籌打官司都乏人問津。這樣下去，梁游之流將難逃「陰乾」的命運。於是他才借所謂「恐嚇信」來大做文章，表示自己被人迫害、家人安全受威脅，藉此希望爭取到市民的支持，同情他們的處境。

說來真是諷刺，梁頌恆、梁天琦之流過去一直高喊「抗爭無底線」、「不怕犧牲」，但結果大浪一到，又突然「貪生怕死」起來，要大打同情牌，希望得到市民關注，但這有用嗎？梁頌恆之流已成為名副其實的落水狗。俗語說：「落水狗，沒處走」，天下之大，已沒有他們容身之地，這也是「港獨」在香港沒有生存空間的如實寫照。