童生活匱乏 1/4 有休閒活動

港童窮率 18%遠高北歐 13個百分點 研究促集中資源助 10%基層

香港文匯報訊(記者 黎忞)香港雖然是先進的國際城 市,但兒童資源匱乏,生活滿意度亦未如人意。一項跨院 校研究發現,有近四分一的受訪港童沒有機會與家人或朋 友參與休閒活動,近五分一欠金錢儲蓄、不能與朋友外出 吃一頓飯,更有14%連適合溫習的空間亦欠奉;而資源匱 乏情況亦直接影響其對生活滿意度。研究團隊並指,香港 兒童貧窮率近年雖有下降趨勢,但仍達18%,相對於表現 較好的北歐國家及地區約5%比率,高出13個百分點,認 為香港應參考國際經驗,在政策上更積極針對最基層的 10%兒童提供支援,減低其不平等狀況。



-關的「貧窮、弱勢與香港兒童的福祉」研究由嶺 需,如項目是「必需但沒擁有」,即被視為「兒童匱 **有**南大學、香港城市大學、香港中文大學、新南威 爾斯大學、布里斯托大學以及約克大學進行,於2014 年6月至2015年7月間,以焦點小組及問卷搜集數據, 分析793名10歲至17歲的香港在學兒童數據。

17.6%兒童未與友外出吃飯

整體來說,有多達23.4%兒童沒有與朋友或家人參與 休閒活動,21%沒有金錢儲蓄,17.6%兒童沒有與朋友 外出吃一頓飯,13.9%連適合溫習的地方亦欠奉。

研究亦發現,兒童匱乏的項目愈多,其對生活滿意度 就愈低,而貧窮父母面對有關情況,則會犧牲自己需要 受訪兒童需要評估21個日常生活項目或活動是否必 以滿足子女。此外研究又提到,當兒童年齡愈大,其生

活滿意度愈趨下降。

政策介入改善情況

研究團隊並引述整體香港兒童貧窮趨勢,指在政策介 入前,18歲以下兒童貧窮率由2009年的25.4%下降至 2015年的23.2%, 政策介入後則再下降至18%。

有關數字雖然較部分面對經濟困境的南歐國家為低, 但相比挪威、芬蘭和丹麥等國,其兒童貧窮率只處於約 5%或更低水平,香港社會屬明顯落後。

而就政策上的啟示,研究團隊建議香港應強化弱勢兒 童的社會轉移制度(social transfer system),優先為基 層兒童提供財政和社區支援。

負責研究人員並引述國際經驗指,社會可針對收入分 佈處於最低10%的兒童,收窄其與處於收入中位數的兒 童間的差距,對減少兒童貧窮,改善教育、健康和生活 滿意度都有幫助。



中文大學建築學院 應屆碩士畢業生池璟 希(右),憑着其 「匠・窖:V&A 工藝 學院」項目,前晚於 英國皇家建築師學會 (RIBA)典禮上,獲 得該會專門頒予研究 生設計的主席銀牌 獎,屬國際建築教育 界的最高榮譽之一, 亦爲首次有港生獲此

委員會倡TSA「小三試行版」擴至全港

估(TSA)的實行及操練問題引起爭議,教育局 今年遂推出小三「試行版」TSA,改善有關情 況。負責檢討TSA的「基本能力評估及評估素養 統籌委員會」昨日召開會議,建議教育局明年將 「試行版」小三TSA擴展至全體小學。教育局 指,試行計劃得到正面而積極的回饋,委員會認 為值得繼續推廣讓全港學校參與,以收集更全面 的回饋,委員會亦會繼續檢視及優化有關安排。

教育局發言人表示,委員會察悉不同渠道的回 饋和持份者的意見均顯示,研究計劃內4個主要 項目,包括改良試卷及題目設計、優化學校報告

動機問卷調查,及加強與不同持份者的溝通,均 有效針對TSA的三大問題,包括移除因系統評估 引致過度操練的誘因,同時亦釋除不同持份者對 風險的疑慮,讓系統評估回歸「低風險、不操 練」的設計,亦彰顯促進學與教的功能。

日常課堂足夠應付

發言人指,參與研究計劃的學校家長焦點小組 反映,因學校沒有為系統評估而進行操練,平日 課堂的學習已足夠讓子女應付系統評估,沒有必 要為子女購買額外練習,故家長及學生以平常心 面對,並不認為TSA為他們帶來壓力。發言人指 檢討報告有待修訂,委員會完成後將提交予當

委員之一的家校會主席湯修齊表示,會議上委 員一致建議明年將TSA擴展,「雖然有部分家長 擔心操練問題,但教育局承諾會優化內部指引, 要求官員不可以『追數』,即利用TSA數據,迫 學校 『交表現』,期望改善情況。」

他並建議當局未來數月要與辦學團體加強溝 通,提出家課政策要重質不重量,避免學生操練 TSA,亦應加強宣傳,釋除家長疑慮。

另一委員、中學校長林日豐認為,將TSA形容 為「復考」並不準確,因為委員是支持全面推行 經50間小學試行的改良版TSA,而非重推舊有的

「老師,學校為何不開

「我想選修YY和ZZ, 但學校沒有這個組合,怎

不少中三同學和家長都有 這些疑問。開辦哪些科目和 如何配搭,學校會考慮學生 的需要、興趣和能力,並配 合老師的人手來安排。

開班各師各法

通常有兩種做法,第一是以 「套餐」形式,編定某些班別 修讀某些科目;第二是將所有 班別的選修科上課時間「打 通」,讓學生在6個至8個選修 科中選擇;亦有學校採取混合 形式,即其中兩個選修科以「套 餐」形式,另一個選修科則「打 通」。至於數學延伸課程 (M1 微積分與統計和M2代數與微積 分)的安排,更是各師各法——滲 入課堂、課堂抽離、放學後或星 期六上課都有,因此同學也須了 解自己的時間能否配合額外上課時 間的安排,或與課外活動間的取

同學亦要了解學校分配選修科的 機制,例如是否按全年整體成績排 名,然後按次序選科?抑或有特定 的加權計分方法?選科時的次序或 志願有何重要?又要知道某些大學課 程會否要求學生在文憑試修讀某些學

科?學校通常會透過家長晚會或講座向讓學生和 家長解釋,大家宜盡早了解,以作部署。

先問自己興趣

個別同學因為未能在原校選讀心儀的學科,或學 校選修科目的組合未能配合自己的興趣,而轉往另 一間學校繼續高中課程。轉校是一個重大的決定, 要離開熟悉的環境、老師和同學,必須慎重考慮。 同學可以問問自己,是否只對心儀的科目有興趣? 能否在其他學科建立興趣?同學和家長宜一起商 量,衡量利害。

「我在高中應該選修哪些學科呢?」中三同學仍有 幾個月時間考慮,相信學校的生涯規劃老師亦會透過

不同的方式,讓同學更認識自己的性 向、興趣、專長和能力。同學亦要了解 選修科的課程內容、學習方式、所須能 力、考試要求等,除了主動向任教高中 的老師查詢,又可請教高中師兄、師 姐。充分了解,才能作明智的選擇。

■香港輔導教師協會幹事 陳凱茵老師

掉 牙 的 題 目 五項優缺點,很勉強的,我總算將優點 婦狗扮靚了。但她的回覆卻如澆了我一 「我的理想工 湊夠了數,但數缺點的時候,卻近乎不 頭冷水:要做不如做獸醫吧,專業又收

多受批評欠自信

老師看罷,勉勵我説做人要有自信, 在她眼中,我是一個有潛質的學生。我 有多久沒有被稱讚過呢? 真希望父母能 聽到這個評語,不要老是説我記性差、 學習慢。

不經不覺,下學年就要準備選科了。 我回想起今年9月在學校安排下,參觀 了自己感興趣的寵物美容行業,最初以 為這是簡單功夫,只要喜歡動物,每天 能為寵物打扮剪毛洗澡就可以,但聽罷 寵物美容師的分享,才知悉工作並不簡 單,除了愛心和有耐性外,還要經過專 業訓練並考取專業牌照,才有資格成為 一位寵物美容師。

試水溫被潑冷水

自此,當一位寵物美容師成了今天 「我的理想工作」,我曾以開玩笑口

情彷彿像要補充一句:讀書不成才會去 當寵物美容師呀!至於父親就更簡單直 接了,「選生物,日後可讀醫。」

小學作文的故事,不住地在腦海縈 迴。十多年後,怎麼人生的決定跟作文 一樣不如人意,雙親一樣只會說:「專 業,人工高|?

我跟班主任説自己不想選修生物的想 法,因害怕會在文憑試中失手;她説根 據以往成績,我應能勉強應付,但承諾 會在下月的家長日上跟我父母傾談選科 的取向。

到今天,我還是搞不太懂生涯規劃這 字詞,不是説應由我自己去規劃人生 嗎,怎麼都是父母代我去揀選?如果可 以,他們可以真誠的,認真的去聽聽我 心底的想法嗎?

如果各位年輕人希望對工作世界有多



■ 走要追 尋夢想成 為寵物美 容師,還 是聽爸媽 的話讀生 物當獸 醫? 資料圖片

些認識,可參與女青生涯規劃服務隊 (香港島及離島) 的工作體驗及實習計 劃,詳情將於 facebook (https://www. facebook.com/hkywcaclap) 內刊登,大 家快點報名參與啦。

■撰文:賽馬會「鼓掌・創你程計劃」 香港基督教女青年會

生涯規劃服務隊

(香港島及離島)









我對警察滿有憧憬,覺得他們威風凜

凜又能懲罰壞人;然而媽媽知道作文

題目後,着我將志願改為醫生,因為

醫生同樣可以幫助別人,而且比較專

一直活在某種壓力陰影下。

或者是這種望子成龍的心態,讓我

雙親抱很大期望

我叫俊傑,今年讀中三,成績一

般。父母親都是專業人士,處事精

明,待人接物大方得體。或許是獨

子關係,雙親對我的成績抱很大期

望。自小學起每天放學後,我都要

乖乖補習,若測驗成績未達90分以

上,媽媽會親自當我的「補習老

師」,每年暑假的海外交流團,是

我唯一能暫時脱離學習魔掌的機

零瑕疵的完美兒子。

或許,父母只想追求塑造一個

升中後,學校設生涯規劃課

業、人工高。

數年前,我乘搭的 士,碰上一名健談的司 機,問了我一條有趣的 問題:「如果有一份 「倒垃圾」(清潔工

友)工作,月薪3萬大元,你做不做?」收入看來 不錯,如非揮霍,可養活自己和家人,還有儲 蓄!不過,長輩教導:「讀多點書,找份好 工!|這職業始終不專業,並很費體力,不好 了。

自我概念模糊

我將這條問題於生涯規劃工作坊上詢問中學 生,沒有同學表示接受,卻有幾位堅定拒絕, 覺得這份工作,埋沒了自己的人生及理想。那 麼,同學希望將來有何發展?很多同學的反思 筆記上留白不填,認識自我的量表上各項分指 數相若,反映同學對自己概念模糊。不認識自 己,何來認清如何發展?不知如何發展,路卻 要繼續走下去,只能根據其他人對我們的期望

依特性尋找發展方向

持。社會存在一些根深柢固的想法,大多數人也加 以跟隨,如:讀得多書便有好工作,好工作需要運 用專業知識,能享受舒適工作環境等。這些看法並 無不妥,卻不是全部條件。規劃人生讓人知道自己 有何獨到之處及興趣,將來可以加以發揮,有所貢 獻及成就,使人生充實、美滿。有時,我們因了解 自己特質而找到的人生方向,卻可能與社會價值不 盡相同。

既然不完全跟隨社會要求,我們必須知道自己的 特性,才知合適自己的發展方向。不少專家、學者 開創了很多自我認識的工具,荷倫分類法(Holland Classification System) 是其中一種。此分類法 的始創者心理學家約翰·荷倫 (John L. Holland) 相信一個人的職業選擇取向反映了他的性格,並將 人的性格類型分為六類,簡稱「RIASEC」:

R:「現實型」(Realistic),交際非強項,卻愛 好操作機械、實物; I:「探究型」(Investigative),抽象分析、思考

力強,精於科學和解難; 其實,規劃人生總會於社會期望和自我期許問爭 A:「藝術型」(Artistic),想像力豐富,有很好 的審美眼光和創作天分;

> S:「社會型」(Social),善解人意,溝通力 強,善於社交和與人合作;

E:「企業型」(Enterprising),外向,敢冒險, 善於帶領及影響別人;

C:「傳統型」(Conventional) ,有條不紊,保 守,善於跟隨指引及處理細節。

讀者如有興趣,可以自行找尋並填寫有關量表, 了解自己取向。當然,所有性格分類都不是絕對真 理,只是讓人大概了解自己的取向。有些取向可因 環境或後天努力而有轉變的。改變,總有可能。

> ■香港家庭福利會 註冊社工 李國偉 查詢電話: 2419 7830 歡迎瀏覽:http://www.hkfws.org.hk

