反對派以政治干預法治 追究戴耀廷勢在必行

楊正剛

律政司入稟司法覆核4名反對派立法會議員的資格，反對派不甘坐以待斃，計劃周六晚舉行集會，抗議政府的司法覆核；「佔中」搞手之一的戴耀廷更號召支持者以後每周六都去「佔領」政府總部，向特區政府施壓。反對派以政治干預法治，為了政治利益，不問是非，不惜摧毀香港尊重法治的核心價值。戴耀廷一再知法犯法，妖言惑眾，其禍港惡行更罄竹難書。任由反對派、戴耀廷等政客打手逍遙法外，肆無忌憚煽動衝擊法治、癱瘓管治，卻不用付任何犯罪代價，吃虧倒霉的只能是香港。追究戴耀廷等政客的新舊債，不容其一次次搞亂香港，這是特區政府和香港社會各界必須認眞思考和解決的問題。

根據基本法、人大釋法以及本港法庭的判決，特區政府處理立法會宣誓風波擁有充分的法理依據。繼通過司法覆核取消梁頌恆、游蕙禎的議員資格後，特首、律政司再向4名未有依法宣誓的議員提出司法覆核，完全是彰顯法治的必要之舉，是依靠法律撥亂反正，為立法會宣誓明規範、立規矩，這也是特區政府必須履行的憲制責任。唯有如此，才能維護立法會的正常秩序，不容立法會成為主張「港獨」、「自決」等搞事者表演政治騷、撈取政治利益的舞台，避免香港陷於失控的險境。

包庇護短扭曲事實顛倒是非

4名反對派議員的宣誓不真誠、不莊重，刻意散播反中亂港的錯誤信息，違憲違法毫無異議，遭到政府的司法覆核乃咎由自取。但是，一向把尊重法治掛在嘴邊的反對派，為了包庇護短，竟然扭曲事實、顛倒是非，不僅對基本法、人大釋法有關宣誓的規定視若無睹，甚至連他們一向認為神聖不可侵犯的法庭判決也置之不理，把政府的司法覆核誣衊為「政治打壓」，攻擊特首梁振英要「摧毀立法會自主」、「用公帑剝奪民選議員資格」，司法覆核是「政治行為非法律行為」；反對派更煽動其支持者「不要再忍」，在周六集會「抵制暴政，阻止梁振英連任」。

反對派對於違法宣誓者的違法事實隻字不提，對於反對派自己友濫用司法覆核、狙擊施政，從來沒有批判譴責，如今特區政府運用法律手段平息宣誓風波，反對派卻大肆扣政治帽子，自製白色恐怖，大打「被迫害」的悲情牌，不過是想誤導市民，通過街頭抗爭向政府施壓，這才是赤裸裸的破壞法治，將政治凌駕法治之上。

戴耀廷欲煽動二次「佔中」

至於近年大型街頭抗爭都少不了的「政治師爺」戴耀廷更不甘寂寞，通過網絡號召反對派信眾，要仿效韓國反總統朴槿惠的和平集會，他更聲稱：「人數夠多的話，必能搶得國際媒體關注，增大政治壓力。」眾所周知，令香港陷入半癱瘓狀態長達79天的違法「佔中」，戴耀廷正是始作俑者。曾幾何時，戴耀廷落力鼓吹「公民抗命」、「違法達義」，為「佔中」披上「和平」、「民主」的漂亮外衣，把「佔中」美化為爭取普選的壯舉。結果證明，「佔中」一點也不和平，其性質根本就是一場違法暴力的「顏色革命」。

儘管「佔中」失敗了，卻催生出羅冠聰、梁天琦、黃台仰等激進「傘兵」，令違法暴力的文化在香港氾濫，「港獨」、「自決」思潮氣焰日益囂張，此次宣誓風波可以說是「佔中」種下的禍根，戴耀廷難辭其咎。現在，戴耀廷再鼓吹佔領政府總部的「和平」集會，企圖吸引國際媒體關注，暴露其唯恐天下不亂，欲煽動二次「佔中」，再度對香港法治、政治、經濟和社會造成嚴重衝擊，甚至想完成「佔中」未竟之功。

打擊違法亂港絕不姑息

「佔中」失敗至今已兩年有多，港人對「佔中」的危害記憶猶新、心有餘悸，絕不希望「佔中」亂局重來。可惜的是，包括戴耀廷在內當日有份策動「佔中」的主腦、搞手，還未承擔罪責，還未被送上法庭，這些人食髓知味，不斷藉機圖謀再次搞亂香港。

「舊債未清，新債又來。」「佔中」主腦一日未受法律制裁，只會令有關人等反中亂港更有恃無恐，香港永無寧日。特區政府、尤其是律政司，應借鏡依法處理宣誓風波的成功經驗，必須嚴正執法，不姑息任何違法者，才能打擊違法亂港的囂張氣焰，才能讓市民明辨是非，認清戴耀廷、反對派知法犯法的真面目，才能凝聚民意，支持政府依法處置鼓吹煽動違法亂港的搞手，維護香港法治與安寧。

■本港市民普遍支持釋法，將「港獨」分子趕出立法會。

對中史教育的三點建議

龍子明 港區全國政協委員、香港青年交流促進聯會創會主席

龍子明

根據教育局統計的數字，高達89%的中學在初中課程中有開設獨立的中史科；另外只有約11% 是以不同形式，例如「歷史及文化科」方式教授中史。但是，社會普遍認為現今年輕人中史教育不足，導致新一代因不知歷史而對國家產生誤解甚至抗拒。更嚴重的是，這使「港獨」思潮在青年人中有了市場，一些排斥國家民族的行動和謬論，竟然在青年學生中謬種流傳。針對中史教育存在的問題，本文提出三方面建議。

第一，增加中史科課時。中史科目前的首要問題是課時不足，中史科被不少學校以至家長視作「閒科」，不斷把中史科課時擠壓。結果，縱使中史科在客觀上已是「必修」甚至「獨立」成科，但由於課時不足，授課難以保持質素。在課時不足情況下，教師難以完整地教授整個課程。因此，雖然高達89% 的中學在初中課程中有開設獨立的中史科，但由於課時不足，往往形同虛設，所以，建議施政報告提出增加中史科課時的措施。

第二，實現中史專科專教。不少教授中史科的老師，僅由其他科的老師兼教，許多不是主修歷史出身。現時在中、英文科已嚴格實施「專科專教」。既然重視中史教育已是社會主流意見，施政報告應在加強師資培訓，以至教席等問題上作出安排，作為課程改革的一大方向，盡早實現中史專科專教。

第三，中史課程修訂應廣泛聽取意見。現時初中中國歷史課程大綱自1997 年已沿用至今，早應修訂，以配合社會環境變遷與學生學習需要。以往初中中史科課程被指枯燥，與課程過分偏重朝代更替有關。修訂逾兩年的初中中國歷史科及歷史科課程，首次納入初中中史科的「香港發展」，將涵蓋本港在國家改革開放前後的角色、回歸後的香港發展、淪陷與日佔時期等本地史。以往集中朝代更替與治亂興衰的古代史內容則會濃縮，我認為這一方向正確。政府將在明年中，就修訂初中中國歷史科課程的具體細節及推行安排進行第二次諮詢，政府應廣泛聽取意見，做到透明公開。政府應誠心誠意推廣中國歷史科，不是「監人去讀」，而是將學中史的時間定下來、教中史的方式改進，令學生對這科有興趣。

反對派宜放棄雙重標準的「神邏輯」

何俊賢 漁農界立法會議員

何俊賢

「蛇齋餅粽」四字，一直是反對派近十年來不斷抹黑醜化建制派的「神兵利器」。然而在反對派的「神邏輯」當中，建制派的「蛇齋餅粽」便是買票，反對派的「蛇齋餅粽」便是服務；同一個餅，彷彿建制派的便有地溝油，反對派卻變成用精煉食油。這種行為，無疑就有如「Killer」遊戲中，盲目將某人在現實生活中的為人代入遊戲。這種以立場決定是非的做法，在遊戲中固然已叫人無奈；在現實社會中，更加是一種政治上的「人格謀殺」，無疑只會降低議事水平，無助社會健康發展，可謂完全反智。無奈的是，這種「神邏輯」絕對不止於「蛇齋餅粽」，更預計在可見的將來陸續有來。

例如長毛（梁國雄）收受金主捐款未有申報早有前科。反對派議員當知道律政司請求立法會提供證據，以證明長毛公職人員行為失當時，便肆意護短，歪理連篇地指出調查長毛便是「政治打壓」，要立法會提交證據便是損害議員發言權利；但換轉是「李寶蘭事件」，即使指控大多純屬臆測，反對派從來也未能清楚指出所以然來，只要是牽涉特首，反對派態度便180度轉變，認為在立法會開設專責委員會才能查找真相。

又舉一例，政府近日就部分議員宣誓事宜進行司法覆核，作為一個行政機關，按照法律程序入稟，維護基本法及擁護「一國兩制」，實乃應有之義，也是所有人也基本具備的權利。然而反對派眼中，特區政府卻連司法覆核的基本權利也沒有，只要入稟便被認為是干預立法會運作及影響司法獨立。君不見過去反對派議員及政黨不斷就政府的行政及工程，包括港珠澳大橋等進行司法覆核，難道又是立法干預行政？何以人人可為，政府卻只能無為？

上述邏輯，其實就是只要對反對派無着數的便是白色恐怖，政治打壓；對反對派有着數的便是尋找真相，合乎公義。如此思維，又何以服人？可怕的是，上述情況只是冰山一角，更有機會接踵而來。作為一個負責議政論政的代議士，反對派若未能完整地將政府或政黨的功過全面綜合評價，一味忽略其所作所為並以立場論斷是非，讓社會一直只深陷於無休止的政治爭拗之中，又如何發展下去呢？

無疑，反對派對此絕對責任重大，不過，或許對反對派最為現實的一句，便是近年不少反對派人士喜好以「圍爐取暖」一詞，指出其同路人自我感覺良好的弊病，可見這種公我贏字你輸的「神邏輯」，已惹起市民，甚至是惹自己支持者的討厭，是否要繼續反智，反對派實宜深思。

期望反對派除掉有色眼鏡

鄧開榮 新界社團聯會副理事長

鄧開榮

隨着內地與香港之間的聯繫合作愈來愈頻繁，作為香港的公職人員，理應對內地有一定了解，與內地各界保持良好的關係，才可能更好地履行職責，服務市民。試想一下，我國作為國際社會的重要一員，也是世界上第二大的經濟體和最大的貿易國，香港作為國際城市，以及國家的特別行政區，是不可能與內地斷絕往來的，香港的立法會議員如不能返回內地，亦必然有礙工作。

日前，中央領導表示，將放寬反對派申領回鄉證的限制，無論如何，這肯定是一份善意，有助加強反對派與中央之間的溝通，以及有助反對派議員服務市民，對反對派有百利而無一害。但教人遺憾的是，反對派始終放不下為反而反的敵我鬥爭思維和偏見，對中央的善意冷嘲熱諷。有反對派人士說，內地比香港更危險，表示不敢申領回鄉證返內地，這種以小人之心度君子之腹的陰謀論態度，未發生任何事便先批評中央，對中央公道嗎？

反對派肯定聽過「有色眼鏡」的故事，當你先戴上紅色眼鏡看世界，世界自然是紅色的；當你戴上黃色眼鏡，世界也自然是黃色的，只有除掉鏡片的顏色，人們才可能看到真實的色彩，還原客觀真相。事實上，中央願意放寬反對派申領回鄉證的限制，主要原因也是期望反對派能夠多到內地走走看看，以加深對內地的真確認識，避免受到旁人道聽途說的誤導。更何況，中央只是要求反對派尊重「一國兩制」、擁護基本法、熱愛國家民族，便可以申領回鄉證，這樣的要求算過分和不合理嗎？所有立法會議員都必須宣誓擁護基本法，如所有議員都真誠遵守其誓言，又豈會批評中央放寬申領回鄉證的限制？香港是實行「一國兩制」的中國特別行政區，此乃最根本的政治現實，如本港其中一股重要的政治勢力不承認這一點基礎共識，必定紛爭不斷，整體發展利益受損，失去社會和諧，絕非市民之福。透過放寬申領回鄉證，市民便可更清楚哪些人擁護「一國兩制」，哪些人抗拒「一國兩制」；哪些人維護繁榮穩定，哪些人損害繁榮穩定。無疑，申領回鄉證與否，也是一面政治照妖鏡。

意公投失敗恐掀脫歐風暴

張敬偉

又一場政治豪賭失敗了。意大利4日就修改憲法舉行全民公投，主要涉及政體改革，包括削弱參議院權力，如減少席位、取消參議員普選，以及把地方政府一些決策權收歸中央等。結果修憲被否決，總理倫齊5日宣佈辭職。

特朗普勝選和英國脫歐公投屬於意料之外的「黑天鵝」事件，但意大利修憲公投則在意料之中，因為公投前的民意和公投結果大體一致。雖然並非「黑天鵝」事件，但意大利公投失敗還是引發了市場的快速反應。

公投結果出來之後，歐元兌美元匯率短線跳水大約86點或逾0.8%，最低觸及1.0585。隨後還會有歐洲股市、債市的變化並延燒至美國和亞太。和英國脫歐一樣，避險貨幣美元和黃金會升值，歐元會貶值。

在不景氣的全球市場氛圍下，意大利公投失敗引發市場寒蟬效應是可理解的。但後市也是可以預期的，意大利的經濟體量和在歐洲的影響力，遠不如英國。因而，意大利脫歐的市場影響也只是暫時的。加之意大利憲法公投的民調結果和公投結果一致，公投失敗符合邏輯，市場對公投失敗的風險早已消化。顯然，意大利公投失敗對全球市場不會帶來持久的影響。

當心歐洲脫歐勢力聯動

不過，由於意大利有着3,600億歐元的壞賬。政治動盪會弱化金融系統的改革和自我修復能力，這可能會成為催化意大利金融危機的定時炸彈。而且，意大利大選還有相當長的時間，在缺少國家掌舵人的情況下（意大利總統只是虛位元首），意大利這個「靴子國」的未來的確難以預期。

更糟糕的是，意大利經濟深受歐洲主權債務危機的影響，至今還在危機陰霾中徘徊。據悉，今年意國經濟增長僅有0.8%，2017年也只有1%。其人均GDP水平停留在上世紀末期水平，銀行不良貸款率為18%，僅次於希臘。其債務佔比GDP高達133%，在歐元區處於第二位。如果意大利因為政治原因而市場惡化，意大利有可能會成為新的危機源。加之2017年英國要啟動脫歐程序，支撐歐元和歐盟基石的法國和德國也迎來選舉年——法國極右翼的勒龐和德國的佩特里也希望在歐洲複製特朗普的政治傳奇。意大利反對歐洲一體化的新興政黨「五星運動」也會伺機而動。多重政治因素疊加，將會在意大利、歐元區和整個歐盟市場形成具有強大衝擊力的脫歐風暴。歐洲脫歐勢力的聯動，會讓歐元區和歐盟四分五裂。

窺斑見豹，意大利公投失敗，對倫齊不是好消息，對默克爾和奧朗德也不是。壞消息帶來的不確定性，對歐洲和全球市場帶來的負面效應是難以預期的。意大利公投，也許拉開了歐美市場生變生亂的潘多拉魔盒。

構建新秩序防患未然

美歐世界勁吹孤立主義和反全球化風，西方世界的改革派和建制派紛紛中招落敗。凸顯世界需要新的全球化領航員，這是中國的機會，但也是嚴峻挑戰。首當其衝，就是要抵擋住來自美聯儲加息和意大利公投失敗的市場衝擊，確保人民幣匯率的基本穩定。人民幣從10月份突破「6.7」鐵底，對美元一路呈現跌跌不休態勢。伴隨着美聯儲加息和意大利公投失敗的疊加影響，人民幣匯率能否足夠承壓，值得關注。不同於去年的股市、匯市雙重紊亂，今年股市企穩，且人民幣匯率在一籃子貨幣中，只是對美元呈跌，風險可控。但是未來有可能面對美歐市場更多的市場壓力——政治不確定性增加，中國如何獨立支撐全球化市場，還是顯得有些勢單力薄。

無論是美國和歐洲的「黑天鵝」事件，還是像意大利公投失敗這樣的大概率事件，中國都須做好市場預判和後市應對。傳統的大國秩序靠不住，就要通過構建新秩序來防患於未然。

雜牌「關注組」騎劫民意阻撓發展

文滿林 香港華人革新協會副會長

日前發展局公佈「香港2030+：跨越2030年的規劃遠景與策略」，近日舉行第一場公眾論壇，目的是介紹政府計劃在大嶼山填海造地興建公屋解決無殼市民的住屋難題。可是論壇場上有個所謂「大嶼山都會關注組」及「守護大嶼聯盟」十多個成員的質疑和反對。他們質疑及反對填海建屋的理由是什麼呢？說出來好笑。他們質疑香港在三四十年之後是否有大量移民湧現而導致人口由820萬增加至900萬，指責政府的有關計劃是製造另一個「大白象」。

政府有關官員說，有關計劃需時，從初步概念至計劃落成，需要30年至40年時間，亦即是說由現在香港人口700多萬，到三四十年後才有900萬，平均每年只增加二至三萬人，何來有大量移民湧現？由此可見，那些所謂乜乜物物「關注組」借人口增加來質疑、反對政府在大嶼山填海造地興建住屋是如此的荒謬無理、無知可笑。對此，政府發展局在未來的一系列諮詢及論壇會上，應準備多些數據、理據和資料來駁斥那些乜乜物物「關注組」的搗亂、破壞和誤導。

在此，不妨揭一揭那些所謂「關注組」的老底。自97香港回歸之後，就始見「關注組」這個名字，像雨後春筍般不斷出現，多如牛毛。總之，政府有什麼政策出籠，在什麼地方進行相關發展、建設計劃，就有人在那個地方成立乜乜物物「關注組」。目的和用意顯而易見，就是千方百計阻撓和反對政府進行有關計劃工作推展。美其名是「關注組」，不如乾脆地說是「阻撓組」、「破壞組」較為貼切。

其實，所謂「關注組」完全沒有什麼代表性和專業水平，他們的組成也不須什麼成本和資格，只要由幾個人或十多人一起合夥就可以宣佈成立。所謂成員盡是不務正業之遊民，只要有「着數」，有曝光上鏡出風頭的機會就可以了。當然，每一個「關注組」的組成及其負責人都有背景及後台老闆，一切行動都要聽從後台老闆的指揮，以期達到某種政治目的為己任，就是阻撓政府有關計劃發展和順利落實。

最突出的例子如早年政府有計劃在新界多處臨海地方進行填海發展工程用以興建住屋，可是都遇到乜乜物物「關注組」的阻撓和反對，借填海破壞環境及影響魚蝦蟹棲息為由反對政府填海造地工程。他們的反對理由相當荒謬，人都無地方住，還照顧那些魚蝦蟹怕無處棲身。政府填海造地就是解決住屋用地，所謂影響魚蝦蟹根本不是理由。為什麼不擔心和考慮現在還有30多萬輪候公屋的市民沒有屋住的困境？

由此可見，所謂「關注組」出於搗亂破壞居多。他們大多拉雜成軍，成員完全沒有專業知識，更沒有民意代表性。建議政府不必理會，呼籲無殼居民對他們阻撓政府填海興建住屋進行大反擊。