

《蘋果日報》混淆是非掀「倒梁」惡浪暴露禍心

黎子珍

特首梁振英對梁游及四名故意不依法宣誓的議員提出司法覆核，是依法辦事、維護法治的果敢表現，與《蘋果日報》誣衊梁振英損害行政立法關係扯不上關係。《蘋果日報》誣衊「梁振英為求連任搞政治鬥爭而到『殺紅了眼』的階段，任何不合理、粗暴、齷齪的手段都會用上」云云，實際上，《蘋果日報》才真正是以齷齪手段顛倒黑白，混淆是非，挑撥離間。《蘋果日報》炒作連任問題，掀起「倒梁」惡浪，對香港有害無益，暴露其為「港獨」保駕護航和使反對派亂中奪權的禍心。

《蘋果日報》昨日的社評，罔顧事實混淆是非聲稱，整場「宣誓風波」包括現在繼續狙擊其他非建制派議員，都是梁振英一手策劃的政治迫害，令行政立法關係惡化云云。

《蘋果日報》罔顧事實砌詞狡辯

特首梁振英對梁游及四名故意不依法宣誓的議員提出司法覆核，是依法辦事、維護法治的果敢表現。《蘋果日報》上綱上線，散播「政治迫害」論、「行政立法關係惡化」論，不過是砌詞狡辯，漠視法治，千方百計讓故意不依法宣誓者逃避法律責任。

事實上，從來無人控制或強迫梁游等國攝「獨」及劉姚梁羅褻瀆宣誓。宣誓人故意宣讀與法定誓言不一致的誓言，或者以任何不真誠、不莊重的方式宣誓，也屬於

拒絕宣誓，所作宣誓無效，宣誓人就要面對司法覆核，有關人等應當承擔責任，即喪失就任相應公職的資格，這完全是咎由自取。《蘋果日報》罔顧事實，散播「政治迫害」論、「行政立法關係惡化」論，不過是砌詞狡辯，企圖混淆視聽。

《蘋果日報》本末倒置的陰謀論

《蘋果日報》所謂整場「宣誓風波」是梁振英一手策劃的政治迫害，乃本末倒置，是荒謬透頂的陰謀論。自宣誓風波以來，《蘋果日報》和反對派炮製的兩大陰謀論已經出籠。第一大陰謀論是反對派和《蘋果日報》由最初盲撐梁游，變成迅速與游梁切割，並散播風聲稱兩人為「內鬼」，質疑兩人很可能在幫梁振英助選連任云云。

第二大陰謀論，就是《蘋果日報》聲稱梁游搞出宣誓風波，給梁振英「乘勢打擊非建制派及民主派議員，甚至希望改變九月立法會選舉非建制派勝利的結果」云云。但是，這個陰謀論也根本不能成立，完全是本末倒置。劉姚梁羅四人當日不莊重、不真誠宣誓，明顯違法，政府只是依法辦事，也是撥亂反正的做法。劉姚梁羅故意宣讀與法定誓詞不一致的誓詞，在形式或內容上故意拒絕作出立法會誓言，是赤裸裸不真誠、不莊重的宣誓，被依法褫奪議席合情合理，完全是咎由自取。

《蘋果日報》本末倒置的陰謀論，其用心是將梁游棄如敝屣後，使用顛倒是非、轉移視線的伎倆，竭力為劉姚梁羅保駕護航，但《蘋果日報》的花招騙不了人。

《蘋果日報》「倒梁」暴露禍心

《蘋果日報》炒作連任問題，妄圖達到挑撥離間的目的。該報日前的社評，已經叫囂「非建制派議員在議會內外要對梁振英窮追猛打」。昨日的社評又誣衊說：「梁振英為求連任搞政治鬥爭而到『殺紅了眼』的階段，任何不合理、粗暴、齷齪的手段都會用上。」實際上，《蘋果日報》和反對派炮製的兩大陰謀論，才真正是以齷齪手段顛倒黑白，混淆是非。

《蘋果日報》為什麼在當下「倒梁」到了「殺紅了眼」的階段？充分暴露其禍心，目的是企圖嚴重影響甚

至企圖癱瘓本屆政府在剩餘任期內施政，使「港獨」有繼續生存發展的空間，並影響和控制新一屆選舉委員會選舉和明年3月行政長官選舉，使反對派亂中奪取香港的管治權。

「倒梁」為什麼徒勞無功？

過去四年來，「倒梁」為什麼徒勞無功？除了中央的支持外，梁振英具備駕馭複雜形勢的能力，是重要原因。古人說，厚積而薄發，正因為有了長期愛國愛港經歷的淬煉，所以梁振英在香港極其惡劣的政治生態下擔任特首以來，臨危不亂，逢大事有靜氣，魄力內斂而處事果斷，有原則而又講究政治技巧。

在「佔中」大規模動亂、「旺角暴亂」暴力肆虐的情況下，在「港獨」與「極端本土」甚囂塵上的情況下，在香港法治與憲制秩序受到嚴重破壞的情況下，梁振英秉持遵循「一國兩制」與基本法的原則基礎，沉着應對，充分顯示了「疾風知勁草，板蕩識忠臣」的本色和風骨。只要梁振英在任一日，就是名正言順的特首，就應當支持，這絕非「盲目」的支持，而是對香港穩定大局、對每一位香港市民的切身利益的支持。因此，廣大市民「撐梁」，撐的是香港的總體利益。



煽學生助選疑徇私 邵家臻涉違法挨轟

香港文匯報訊（記者 殷翔）自稱為「佔中死士」的立法會社福界議員邵家臻，被民間團體「正義之聲」指控在今年立法會選舉期間利用學生助選，涉嫌利益輸送，及違反社工條例。他們要求立法會主席徹查事件。

昨晨10時許，約30名「正義之聲」成員到立法會示威區，拉起「邵家臻利用學生謀取政治利益，可恥！」的橫額，並高呼「邵家臻誤人子弟，滾出立法會！」等口號，在立法會示威區繞場一周以示抗議。立法會秘書處代表立法會主席梁君彥及秘書長陳維安接納請願信後，示威者將橫額綁在示威區對面人行道圍欄上，然後和平散去。

圖以「街頭運動」換升學 涉利益輸送

「正義之聲」指出，邵家臻身為浸會大學工作應用科學副學士課程主任，多次鼓動學生參與所謂的「社會運動」，在競選立法會議員期間更吸納學生作為自己的競選助手，更以是否積極參與「街頭運動」

作為學生評估指標，涉嫌打壓不積極參與「運動」的學生。

「正義之聲」又質疑，邵家臻游說招生委員會增加積極參與「街頭運動」的學生升學機會，涉及重大利益衝突。根據選舉條例和社工條例規定，邵家臻作為社福界代表參選立法會，應避免利用師生關係為自己拉票助選，因此強烈要求立法會徹查事件，給選民一個交代。

邵違反社工例 團體促立會徹查

「正義之聲」召集人陳學干表示，社工條例第十三條規定，「社工不得濫用與服務對象的關係，藉以謀取私人的利益」，第十三條的3.1款指「社工不得影響服務對象，使其投票給自己或其所屬政治團體的



立法會秘書處從陳學干手中接過請願信。 殷翔 攝

候選人」、3.3款則指「社工不得運用與服務對象的關係，徵用他們在自己或所屬的政治團體的政治選舉運動中充當義工」，但在有沒大修讀社工副學士者發現邵家臻公然招納學生幫他助選，更於「臉書」中公開相關照片，而該些幫他助選及早前與他一起參加違法「佔中」的學生，不少人

在他推薦下成功升讀本科學士課程。

陳學干表示，這種涉嫌參與及鼓動學生參加違法「街頭運動」，自身也涉嫌違法和利益輸送的入既無資格當老師，也無資格作議員，「這種人在學校裡只會誤人子弟教壞學生，在立法會只會破壞香港發展，因此要站出來揭露事件。」

「文化共融」講理念 選重視文化特首

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）由15名文化界人士組成的「文化共融小組」早前已報名參加選舉委員會界別分組選舉。他們前日舉行第二場政綱簡介會，向業界選民介紹各自理念。著名影星、八和會館主席汪明荃擔任是次小組召集人。她表示，今次選舉是非常重要，期望他們各成員均可順利當選，為業界選出一個不單着重民生經濟範疇，亦都重視文化產業的特首。

「文化共融小組」成員來自不同專業，包括藝術發展局主席王英偉、演藝學院校董會主席周振基、著名導演兼舞台劇行政及藝術總監高志森、香港歌劇院藝術總監

莫華倫及香港中華文化促進中心主席李焯芬等，匯聚戲劇、作曲作詞、話劇、歌劇、管弦樂團等文化界精英。

汪阿姐：只講經濟不完美

汪明荃表示，自己在演藝界打拚超過50年，今次選舉是非常重要，因為是要選出一個特首，不單着重民生經濟範疇，亦都要重視文化的，「淨係有經濟，但不講文化，亦都是不完善的。」周振基則指，文化藝術界普遍都是面對資源短缺的問題，故期望可為中小劇團向特區政府爭取更多資源。

- | | |
|-----|--------------------|
| 14號 | 中華文化促進中心主任主席李焯芬 |
| 12號 | 香港舞蹈聯會主席陳起釐 |
| 10號 | 香港歌劇院藝術總監兼著名男高音莫華倫 |
| 22號 | 香港交樂團藝術總監姚珏 |
| 1號 | 鄭美雲 |

整理：鄭治祖



召集人汪明荃冀選出重視文化產業的特首。

「文化共融小組」候選人名單

19號 著名影星、八和會館主席汪明荃

27號 演藝學院校董會主席周振基

28號 藝發局主席王英偉

23號 著名導演兼舞台劇行政及藝術總監高志森

6號 八和會館副主席阮兆輝

30號 香港中華文化藝術基金會主席區永熙

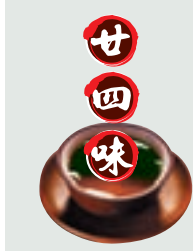
2號 香港作詞及作曲家協會主席陳永華

5號 香港話劇團行政總監陳健彬

4號 香港國際藝術及交流協會主席林企

11號 蘭亭學會主席李錦賢

梁天琦「縮沙」「港獨」「自決」好自為之 冀信之



「本土民主前線」發言人梁天琦經過一輪「潛水」之後，近日終於浮出水面並且頻頻接受傳媒訪問。然而，梁天琦這次現身後好像換了個人似的，去年新界東補選時的「意氣風發」，高呼「抗爭無底線」的「勇武」，已經一去不復返。經歷過風風雨雨後，他直言現在包袱多了，如今「做事要有底線」，自己因官司纏身，害怕失去自由，暫難以再赴前線「抗爭」衝擊。「我現在要顧忌被即時還押的風險……我想這是我的底線。」梁天琦在暴力抗爭、「港獨」路線上的「縮沙」、「覺今是而昨非」，說

明「港獨」在香港無運行，不但不可能成功，參加者更要承擔沉重的代價。梁天琦、梁頌恆和游蕙禎尚且輪個清光，跟着他們身後的「港獨派」、「自決派」人士也應該好自為之，沒有必要「追隨落日到虞淵」，走上一條害人害己的死路。

現時長時間留在加拿大，並將到美國做研究的梁天琦，透露在早前的宣誓風波中，曾思考應否回港號召「抗爭」，但最終基於被還押的風險，以及認為無法動員大型「抗爭」而打消念頭。梁承認自己「可能改變了」，稱「我其實是一個驚死的人」。梁天琦的坦白出乎外界意料，筆者認為梁天琦的「幡然醒悟」有三個原因。

一是擔心入獄。他明言擔心再搞「抗爭」會有被還押的風險，這確是事實，他在「旺角暴動」中觸犯了暴動罪等多條控罪，如果他再涉及違法衝擊，不但罪加一等，更加要即時收監，連外國讀書計劃也要泡湯，為個人前途、為個人自由計，自然不敢輕舉妄動，寧願躲在最安全的地方。

二是為之後的司法訴訟作準備。其「旺角暴動」案下個月就要上庭，他現時的表態其中一個目的是要向法庭表示其「悔改」之意，藉此令法庭從輕發落。

三是他知道中央打擊「港獨」已經動了真格，更吹響了打擊「港獨」的集結號。值得注意的是，在全國人大常委會委員長張德江就「港獨」發表措辭嚴厲的言論後幾日，梁天琦就突然重新走出來，直認自己沒有在宣誓風波中走出來，是擔心再受到刑責，並表示無意再搞事。這難道全屬巧合嗎？顯然，梁天琦知道中央這次出手非同小可，不單宣告「港獨派」要進

入建制已是天方夜譚，更宣示「港獨派」在香港再無運行。作為「港獨派」代表人物之一的梁天琦自然是首當其衝，他的表態不過是識時務者為俊傑。但如果他以為這樣就可以躲過刑責，恐怕只是他的一廂情願。

梁天琦由「抗爭無底線」突然「縮沙」變為「做事要有底線」；梁游由「尊貴的議員」變成「雙失」、「過街老鼠」，更摺上龐大債務，這些都說明「港獨」在香港是死路一條，一些人以為主張「港獨」、「自決」，喊幾句口號，就可以成為議員，領取數十萬元的薪津，但人大釋法以及法庭的判決，已說明此路不通，「港獨」「灑向人間都是怨」。雙梁一游的慘淡收場，正提醒一班「港獨派」、「自決派」人士要好自為之，不要以為「港獨」沒有成本。相反，他們的人生隨時可能一時的頭腦發熱而毀於一旦，最終只能如梁頌恆和游蕙禎般借酒澆愁，頹廢度日。