中央反「港獨」為香港福祉 港人別做「東郭先生」

王國強 全國政協文史和學習委員會副主任 香港廣東社團總會榮譽主席兼首席會長

全國人大常委會委員長張德江日前會見「幫港出聲」訪京團，筆者有幸參與其中。委員長在會上強調，中央政府堅定不移維護國家主權、安全、發展利益和香港長期繁榮穩定。他批評「港獨」禍國殃民，呼籲港人認清「港獨」本質，不能輕視，不能視而不見，不能養癰遺患，必須旗幟鮮明地與之鬥爭。「港獨」是香港社會的最大「毒瘤」，任由「毒瘤」擴大，必將不斷侵蝕破壞香港的健康肌理。中央堅決反「港獨」正是為港人的福祉着想。對付「港獨」必須採取霹靂手段，過去香港社會就是有太多「東郭先生」，或者對「港獨」視而不見，又或是希望「感化」「港獨」分子，讓他們幡然醒悟，但結果只是不斷縱容「港獨」勢力。香港現在需要的是敢與「港獨」鬥爭、敢發出正義之聲的人，而不是一味綏靖妥協的「東郭先生」。「不以霹靂手段，怎顯菩薩心腸！」對於「港獨」正是如此。

在立法會宣誓風波仍在發酵、「港獨」勢力企圖將立法會變成「播毒」平台之際，張德江委員長會見「幫港出聲」訪京團成員並發表重要講話，傳達出重要的信息。委員長強調，中央高度重視港澳工作，堅定不移堅持「一國兩制」、基本法、「港人治港」、高度自治，並舉例指早前的人大釋法，充分表明中央政府維護「一國兩制」的堅定決心，反對「港獨」的堅定立場，維護國家主權安全和香港繁榮穩定的堅定意志。

「港獨」禍國殃民 不能養癰遺患

確實，人大釋法重申基本法有關立法會議員宣誓的要求，明確立法會絕不容許「港獨」分子竊據其中，發揮了一錘定音的效果。高等法院及後判決「青年新政」梁頌恆、游蕙禎兩人失去議員資格，正說明人大釋法不但有必要，更是捍衛基本法和「一國兩制」的應有之義，得到香港主流民意的支持。

宣誓風波的背後，反映的是「港獨」勢力企圖進入建制，將立法會變成「播獨」平台，這不但關係立法會，更關係「一國兩制」以至國家主權，絕對不能只視作立法會的內部事務。中央果斷釋法，反映對「港獨」的「零容忍」，不但不容他們成為立法會議員，更要「港獨」勢力在香港沒有生存空間。

必須指出的是，中央反「港獨」，出發點也是為了港人福祉着想。正如委員長提到，中央始終認為香港廣大同胞是愛國愛港的，是希望國家好、香港好，希望國家繁榮昌盛，希望香港繁榮發展的。他希望香港市民認清「港獨」本質，堅決與「港獨」鬥爭，「因為『港獨』禍國殃民，不要以為現在是極少數人在宣揚『港獨』無所謂，不能輕視，不能視而不見，不能養癰遺患。」

「安而不忘危，存而不忘亡，治而不忘亂」。毫無疑問，「港獨」正是香港社會的最大「毒瘤」，如果對「港獨」歪風坐視不理，任由「港獨」分子搞破壞，必將香港引向極為危險的境地，損害700萬市民的生計。

香港與內地經濟一衣帶水，密不可分。「港獨」勢力挑戰國家主權，破壞兩地感情，製造社會對立，掀起「排內」歪風，必將破壞兩地經濟合作，試問700萬市民的生計還如何保障？港人一向重視社會和諧穩定，「港獨」挑戰「一國兩制」，分化港人與內地同胞骨肉相連的關係，任由「港獨」歪風蔓延，必將加劇社會撕裂動盪，惡化政治生態，令香港社會陷入無休無止的政治惡鬥，試問700萬市民還如何安居樂業？

「港獨」勢力衝擊社會穩定，破壞香港經濟，特區政府動輒得咎，無法集中精力發展經濟和改善民生，民生也將遭殃。因此，對付「港獨」勢力絕不能輕視，更不能坐視，必須重錘出擊，將他們消滅於萌芽。這需要全社會都形成一股打擊「港獨」的意志，要敢於鬥爭，不能再做「東郭先生」。

王國強

不以霹靂手段 怎顯菩薩心腸

對暴徒仁慈，就是對善良者的殘忍。明朝作家馬中錫在《中山狼傳》中，就記述了東郭先生好心救狼卻被狼恩將仇報，差一點被吃掉的故事，以此諷刺一些濫施仁慈的「濫好人」，提醒世人絲毫不應該憐惜惡狼、毒蛇一樣的惡人。善惡不分，憐憫惡人，仁善者就要被傷害，社會公義也會被侵害。令人痛心的是，過去香港確實存在不少這樣的「東郭先生」，當中一些人是由於濫施仁慈，最終養癰遺患；一些人是有意縱容「港獨」，別有用心；有些人則視而不見，輕輕放下，令「港獨」勢力日益有恃無恐。

現在委員長的說法，正提醒香港市民要正視「港獨」的危害，要敢於與「港獨」勢力鬥爭，不要再做「東郭先生」，否則「港獨」勢力氾濫起來，首先吃虧的、倒霉的就是香港市民。中國古語有云：「不以霹靂手段，怎顯菩薩心腸！」中央以霹靂手段打擊「港獨」，彰顯的是對香港的關顧之情，廣大市民應理解中央苦心，堅決與「港獨」勢力鬥爭。

人大釋法傳達國家主權底線

紀碩鳴

名家時評

「青年新政」梁頌恆、游蕙禎因不尊重立法會宣誓，政府司法覆核遭高等法院取消立法會議員資格。期間，人大釋法，就相關宣誓提出了指引。雖然高院表明判決不受審訊期間的人大釋法影響，但很明顯的是，無論是釋法還是判決都表明，不尊重立法會規則，想利用宣誓播「獨」是絕不允許的。二人提出上訴，也敗訴告終。香港特區政府再向高等法院原訟庭提出訴訟，要求宣佈同屬泛民主派陣營的4名立法會議員的宣誓無效，頒令議席懸空。其實，無論是人大釋法還是政府依法提出訴訟，針對不尊重宣誓規則的議員還只是其次，重要的是要讓香港市民都清楚，國家主權不容挑戰，公職人員尤其要遵守規則。

2016年11月5日，第十二屆全國人大常委會第二十四次會議審議了《全國人大常委會關於香港特別行政區基本法第一百零四條的解釋》的草案，並於11月7日表決時以155票全票通過，指出香港特別行政區的公職人員必須依法真誠地作出擁護基本法和效忠中華人民共和國香港特別行政區的宣誓，並謹守誓言。釋法是表明了國家主權的嚴肅性，香港的公職人員必須依法尊重、遵守。很明顯，在莊嚴的立法會宣誓過程中，有人當兒戲，又通過媒體的傳播，在香港播下對國家主權不尊重的極壞影響。

有人在社會上公然宣揚「港獨」言行，還要將社會上肆無忌憚的「港獨」言行搬入立法會，衝撞一國底線，直接挑戰國家主權。人大釋法撥亂反正，直接明瞭指出這等行為違法。過去有立法會議員不尊重宣誓的行為，最後都僥倖過關，給香港社會發出了錯誤的信息，認為不尊重國家主權可以容忍，「港獨」也沒法可以約束。這一次，中央亮出底線，對「港獨」及不尊重國家主權的言行說「不！」是要向香港社會說明，國家主權不容挑戰，國家尊嚴不容侮辱。是對香港整體一次極好的主權教育，針對分離國家的行為，不僅是有法可依，更是要承擔後果的。國家主權，民族尊嚴不容挑釁。

上訴庭對梁游頒下判詞時，指本港法院自1997年開始已受釋法約束，全面採納11月7日的人大釋法，該次釋法解除基本法104條的疑團，說明不按規定宣誓，自動喪失議員資格，但指只有法庭有權力及責任裁決議員的宣誓是否履行憲法規定，最終駁回二人上訴。法官的判詞可以清晰體驗到的意義是，尊重釋法，就是尊重法治；尊重釋法就是尊重國家主權。

正是在這個意義上，港府再次提出訴訟，針對的4名立法會議員是社民連的「長毛」梁國雄、劉小麗、建築界的姚松炎及「香港眾志」的羅冠聰。香港政府向高等法院原訟庭提出的訴訟，指4名議員宣誓效忠國家及香港特區時並不真誠，已不符基本法第104條及《宣誓及聲明條例》，因此宣誓無效。而立法會主席及秘書長，亦無權批准他們重新宣誓。

雖然，本次釋法是由立法會宣誓風波引起，但釋法的原意是廣泛的，也不是只針對立法會議員的宣誓，涵蓋的範圍還是非常廣的。法官的宣誓、官員的宣誓都會涉及。你的宣誓不真誠，不莊嚴的都有可能被排除出去。當然，這還不只是宣誓效忠的問題，北京先發出一個信息，設定了「港獨」是中央不能容忍的底線，你不能踩線。你觸動，我一定遏止。不能讓「港獨」有空間，這個信息很清晰。

中央准反對派領回鄉證是好事

余耀榮 香港長者記者協會秘書

日前中央已同意香港反對派中人申請回鄉證，與其他香港同胞一樣，自由來往內地。特區政府其後發表聲明，指接獲中央政府通知，由11月30日開始放寬過去對部分立法會議員及其他人士實施進入內地的入境限制，及重新接受此類人士的回鄉證的申請。

中央給反對派可領回鄉證是一件非常有意義的好事：

第一，這是中央政府為加強互相溝通、促進香港社會和諧發展而釋出的善意，香港主流民意讚賞並歡迎中央這項積極措施，此舉有助香港社會在「一國兩制」的基礎上加強團結，收窄分歧，共同推動香港發展。

第二，反對派人士通過申領回鄉證，回內地親身觀察和體驗，真正了解國家社會發展和經濟建設的最新情況，可消除對內地的偏見及錯誤印象，從而達至互相了解、互相尊重，實現更好的溝通交流。

由此可見，中央為了香港好，確實是用心良苦，努力採取了一切措施，情真意切。但是有個別反對派人士對中央提出的善意不領情，他們馬上變臉，不但漠視中央的善意，而且還借此攻擊抹黑中央，有的反對派胡說什麼是「分化的手段」，有的反對派議員認為「只是要拉攏傳統反對派，孤立『港獨』者」云云。

香港社會各界人士表示，中央主動向香港反對派中人伸出橄欖枝是一件好事，希望反對派把握機會，加強與中央的溝通，為香港未來謀福祉，不要為了政治私利而「吊起來賣」，破壞互信關係。民建聯主席李慧琼指出，倘部分反對派中人獲發回鄉證，對他們認識國家，及增加與中央溝通是有好處的。全國港澳研究會副會長劉兆佳也認同，中央此舉是釋出善意，反映中央正在調整對香港的政策，以更包容及和諧的手法處理香港事務，希望爭取港人對中央的信任，及促使反對派轉變對中央的立場。

筆者認為，發了回鄉證後，讓反對派中人可以自由地到內地參觀、訪問，有助促進與內地的良性互動，從而促進香港「泛民」朋友，包括立法會「泛民」議員與內地的良性互動，深信這個是對香港，以至我們整個國家發展都有好處。為何反對派人士認為此舉是「分化」、「拉攏」？簡直是胡說八道，顛倒是非，混淆黑白。

政府執法有擔當 長治久安有保障

梁亮勝 全國政協委員 香港廣東社團總會常務副主席

梁亮勝

政府一口氣就劉小麗、姚松炎、梁國雄和羅冠聰的就職宣誓提出司法覆核，顯示了堅決落實人大釋法、維護法治的堅強意志和落實中央「堅決維護國家統一，保持社會政治穩定」要求的應有擔當。反對派的宣誓鬧劇發展到現在如此猖狂的地步，與過去未能有效執法有關。特區政府敢於執法，香港的長治久安才有保障。劉姚梁羅玩弄宣誓拒絕效忠的事實俱在，所謂「政治迫害」的擋箭牌根本沒用，他們需要向法官說清楚，其宣誓表現何來半點真誠莊重？特區政府對於涉及重大公眾利益的議員宣誓爭議提出訴訟，不僅是其職責所在，而且可以確保法律程序高水平進行，有利於法庭依法加快作出具有公信力的裁決，讓社會及早擺脫事件糾纏不休所造成的負面影響。

過往不執法 虛情假意宣誓愈演愈烈

香港特區成立以來，多次出現有候任立法會議員，不按照基本法及香港本地有關法律的規定真誠、莊重宣誓效忠，反而利用宣誓平台從事違反基本法的活動，卻一直沒有得到依法處理，結果習非成是，愈演愈烈，以至出現今年10月新當選的立法會議員宣誓儀式上的一系列極端鬧劇。如果執法部門堅守基本法第104條和香港相關法律的規定，及早堅決執法，反對派的宣誓鬧劇也不會發展到現在如此猖狂的地步。

梁游在宣誓時公然宣揚「港獨」主張，並侮辱國家和民族，激起民憤。面對「港獨」勢力的嚴重挑戰，特區政府及時出手，提出司法覆核，隨後人大進行釋法，高院根據人大釋法的規定判決取消梁游議員資格，愛國愛港市民為之拍手稱快。

不可迴避的是，當時不真誠、不莊重宣誓的不只梁游二人，社會上有強烈的聲音，要求特區政府按照人大釋法的要求和高院及上訴庭判決的指引，對其他幾位玩弄宣誓的人進行司法覆核，要求法庭取消他們的議員資格。

儘管面對巨大的阻力尤其是反對派的惡意攻擊，特區政府義無反顧，依法入稟高等法院，對劉姚梁羅的宣誓申請司法覆核，顯示了堅決落實人大釋法、維護法治的堅強意志。習近平主席要求梁特首帶領特區政府管治團隊「堅決維護國家統一，保持社會政治穩定」。特區政府申請司法覆核正是在落實中央要求上表現出應有的擔當。

劉姚梁羅玩弄宣誓拒絕效忠無可抵賴

劉姚梁羅對特區政府的司法覆核行動上綱上線，說什麼是「政治迫害」，卻迴避他們的宣誓到底是否「真誠、莊重」。其實，劉姚梁羅的宣誓既不真誠也不莊重，特區政府採取法律行動有充分的事實依據：劉小麗不僅以「龜速」讀出誓詞，每個字中間均停頓數秒，而且事後更在facebook上表明自己的宣誓「毫無連貫性及意義可言」。姚松炎在宣誓時擅自更改誓詞內容，自行加入「定當擁護香港制度，爭取真普選，為香港可持續發展服務」的字句。梁國雄不僅讀出誓詞時停頓了約30秒，而且在宣誓後大叫「撤銷人大8．31決議！我要雙普選！」然後他打開黃傘，撕爛印有「人大8．31決議」的紙牌，拋出紙碎，再大叫「撤銷人大8．31決議！……人民自主自決！毋須中共批准！」羅冠聰宣誓時說：「誓詞，……但今日呢個神聖嘅儀式，已淪為政權嘅工具，強行令民意代表屈服喺制度同埋極權之下……我今日要完成必要嘅程序，但係唔代表我會屈服喺極權之下……我係絕對唔會效忠於殘殺人民嘅政權……希望在於人民，改變始於抗爭！」羅讀出誓詞，當讀到「國」字時提高聲調。讀完誓詞一至兩秒後，他再說：「權力歸於人民，暴政必亡，民主自決，抗爭到底！」

這些玩弄宣誓拒絕效忠的事實眾所周知，無可抵賴。劉姚梁羅不要用所謂「政治迫害」作擋箭牌，而是要向法官說清楚，他們的宣誓表現何來半點真誠莊重？

市民訴訟不能代替政府履行憲制責任

有人說，已有市民就一些玩弄宣誓的議員資格提出司法覆核，特區政府不應該再插一手。這個說法不能成立。市民有市民的權利，政府有政府的責任。

首先，政府有憲制責任維護及執行基本法及相關法律。劉姚梁羅的宣誓行為違反人大釋法及相關法律的規定，不符合高等法院原訟庭和上訴庭的判詞要求，社會上已有強烈質疑，對於這個涉及重大公眾利益的議員宣誓爭議提出訴訟，是特區政府的職責所在。

其次，由於案件涉及是否取消民選議員資格，事關重大，由政府出面打官司，有條件聘用高水準專家律師，可以確保法律程序高水平進行，有利於法庭依法作出具有公信力的裁決，是解決爭議的最好安排。

第三，宣誓風波對香港社會造成極大的困擾，由特區政府直接提出訴訟，也有利於法庭加快審理裁決，讓社會及早擺脫事件糾纏不休所造成的負面影響。

薩德入日加劇東北亞局勢動盪

張敬偉

東北亞局勢已經夠亂。朝核危機引發的對朝新一輪制裁啟動，韓國朴槿惠政權因為「閨蜜門事件」而搖搖欲墜。

日本也要引入薩德終端高空區域防禦系統裝備（THAAD）了──薩德入日，將使東北亞局勢變得更加混亂。值得一提的是，韓國政局紊亂，雖非直接源於薩德，但也和薩德入韓脫不了關係。因為韓國民眾抗議薩德入韓，從而激發了輿論場對朴槿惠總統的「扒糞」，點燃了崔順實這個讓朴槿惠難以承受和讓韓國政局陷入困頓的導火索。

薩德入日，情勢更危險、更複雜。相比韓國，日本的安保網絡更高端、更健全，如果成功引入薩德系統，將會和日本自衛隊的宙斯盾艦的海基型導彈「SM3」以及地對空攔截導彈「愛國者3」形成共同攔截防禦網。因而，日本引入薩德系統，將形成嚴密的防護系統。關鍵是薩德入日後的安保系統，並非僅僅止於防衛，還能對東北亞地區形成嚴密的監視。加之日本高端的製造能力和軍事實力，薩德入日帶來的現實境況是，日本將對區域安全形勢帶來不確定性的風險。

日本顛覆和平憲法自建安保網

一方面，安倍政府正在顛覆和平憲法，日本自衛隊的活動範圍越來越大；另一方面，日本對待歷史的態度令人擔憂，使周邊國家不得不懷疑日本重蹈歷史覆轍的危險性。更重要的是，中日關係處於特殊時期。兩個東亞大國因為釣魚島主權爭端，雙方軍機和艦船對峙已成常態化。薩德入日自然會被中國和區域視為日本對華的新動作。

和薩德入韓、韓國公開強調針對朝鮮的立場不同，日本政府在薩德入日的問題上只做不說，這更增加了中國對日動作的擔憂。

如果薩德入日，必然引發中日之間新一輪的外交戰，甚至會激化東北亞地區的軍備競賽。這對區域局勢而言，絕對是壞消息。

特朗普時代的日本也處於高度緊張狀態。由於特朗普在競選時強調美國對日等盟國繼續提供軍事保護，或者要保護的話就必須增加安保費。美日關係面臨着新變局。正因為如此，安倍首相在特朗普總統任職之前，非同尋常地和其會面，展開非正式的「高爾夫外交」，就美日關係的未來進行會談。這也是薩德入日的原因之一，在美國保護傘生變的情況下，日本只能自建安保網。

成攪擾中日關係的風險要素

這也折射東北亞地區的地緣政治異象。日本作為全球第三大經濟國，本可以和周邊國家和平相處，毫無安保之憂。但是，日本有擺脫不掉的二戰負擔，而且始終不能像德國那樣真誠解決戰爭原罪問題。因而，只能通過意識形態和地緣政治博弈的方式，將日本的國家安全繫於美國的保護。如此，日本不僅和中韓等鄰國難以化解歷史恩怨，又和中國存在着現實之爭。在美國亞太再平衡戰略棋局中，日本又無法像菲律賓等國那樣脫離美國紐帶，和中國建立新型的國家關係，而是偏執地選擇和中國對抗。

在美國保護傘靠不住的情況下，在中國國力趨勢增強的現實下，日本對華的忌憚和焦慮日益加深。這種擺脫不了的反華、忌華心理，在安倍時代最為強烈。因而，薩德入日，將成為攪擾中日關係的另一風險要素。

伴隨着特朗普的勝選和歐洲右翼民粹主義的盛行，全球政治和經貿形勢也在發生新變化。作為亞洲和世界主要國家的日本，是通過強化安保和國家正常化使中日關係變得更為緊張，還是抓住機遇和中國一起構建真正屬於亞洲的時代，值得日本思考。

薩德入日，只會挑起中日爭端加劇和引發東北亞局勢動盪，不會給日本帶來更多安全感。