

「獨派」誤導學生 校園淪「無掩雞籠」 內外勾結 獨害大學

調查報道



■「本土派」分子早前在城市大學校園舉行「播獨」論壇期間，掛在台前的橫幅突然斷開。台上左一為「香港民族黨」發言人周浩輝、左二為立法會議員兼「熱血公民」主席鄭松泰。 齊正之 攝



港大附屬學院 城大 浸大

香港文匯報訊（記者 齊正之、張得民）全國人大常委會釋法後，「青症雙邪」游蕙禎及梁頌恆的立法會議員資格被褫奪，鼓吹「港獨」的惡行在香港猶如「過街老鼠」。「香港民族黨」、「本土民主前線」等「獨派」組織為避風頭及保留實力，紛紛轉移陣地，近期將「播獨」陣地主要轉向大學校園。據本報調查發現，近期在部分大學舉行的涉「獨」論壇，其「搞手」（組織者）本身就是「獨派」組織成員或者關係密切者。有大學生質疑，這些「獨派」組織成員利用其學生或學生組織的身份，故意在校園舉辦政治講座，「其目的是內外勾結，引『獨』入校。」有立法會議員指出，特區政府應規定，所有接受公帑資助的大專院校都必須「拒獨」入校（見另文）。

據統計，近期至少有三間大學的學生組織所辦的「政治論壇講座」，均邀請了「獨派」組織成員上台「播獨」（見表），有論壇講者更全部是「獨派」分子，其中，「香港民族黨」發言人周浩輝先後「應邀」在城大及浸大校園大談「港獨」。

梁天琦今晚港大「播獨」

雖然講座的名稱不敢公然打出「港獨」的字句，但在台上這些「獨派」講者的發言，基本上是「一唱一和」，為其組織提出的「港獨」、「建國」、「全民制憲」等主張辯護。而在今天（周一）晚上，在香港大學附屬學院亦有一場講座，講者之一同樣是「獨派」的「本民前」發言人梁天琦。對於有人在校園搭建平台供「獨派」頭目到大學「播獨」，有學生組織成員形容，目前各大學對「播獨」問題缺乏監管，令校園淪為「無掩雞籠」。

「搞手」與「獨派」關係密切

據本報調查得知，該類講座表面上由學生組織籌辦，但舉辦活動的「搞手」其實與各「獨派」組織關係密切，而邀請的講者甚至是同一組織的頭目。譬如，今晚將在港大附屬學院舉行的講座，其主要「搞手」正是「本民前」前發言人衛碧君，她目前是港大附屬學院學生會幹事（見另文）。而上月29日晚在浸會大學舉行的講座，主辦機構是「浸大傳理學會社會運動基金」，出席的「嘉賓」是「民族黨」發言人周浩輝、「香港復興會」（城邦派）主席陳云根，但「嘉賓主持人」則是與周、陳在另一家媒體主持節目，且與「香港民族黨」關係甚密切的浸大1年級學生廖焯嵐（見另文）。

免費借場 浸大付「車馬費」

該類校園「播獨」講座，一般循校內程序獲得免費借場，校方事前並無機制審查活動性質。「播獨」論壇不但可免費獲得場地，其義工人手也是由學生組織派出，而無須花費分毫。不過，

以上月29日在浸大舉行的論壇為例，主辦的「浸大傳理學會社會運動基金」仍要撥款，知情者透露，這次講座約花費3,200元，除海报等印刷宣傳品外，最大的支出就是「嘉賓」的「車馬費」，為數達3,000元。據悉，這種「車馬費」在主辦方的開支表中僅列作「公關費」，至於周浩輝、陳云根，甚至廖焯嵐等人如何瓜分這筆「車馬費」，外界則無從得知。

衛碧君：學生會邀梁天琦主講

本報曾聯絡港大附屬學院講座的「搞手」衛碧君，她得知本報掌握其講座討論綱要後語氣非常緊張，並詢問本報如何獲得討論綱要，她又再三強調已退出「本民前」，現在任何言行只代表其個人。在訪問過程中，衛碧君多番解釋，講座一早邀請梁天琦是學生會的集體決定，講座綱要、方向等都是集體商定，並非她個人的意思。但據本報了解，該講座本來欲邀請前立法會主席曾鈺成、青年事務委員會主席劉鳴煒等人，但皆被對方拒絕。衛碧君解釋，今晚的講座不向公眾開放是因為場地所限，不能容納太多人。但據本報了解，今晚的場地有數百個座位。

既然講座的主講者是「獨派」組織成員，其所講的內容也離不開「港獨」、「建國」等內容，其中，11月19日在城市大學講座上，「民族黨」發言人周浩輝稱，在人大釋法後，香港的「本土派」已陷入困境，也無動員能力，因此「獨派」要展開兩方面動作，一是到外國宣揚「港獨」，二是加強向年輕人，特別是學校「播獨」。而在11月29日晚的浸大講座上，周浩輝再次大放厥詞，指「香港已具備一個民族的客觀條件」，更聲稱「學生就是『港獨』的主力」等等。而陳云根的言論更有煽動暴力之嫌，聲稱可用「肩扛式導彈瞄準立法會」，其涉嫌煽動暴力的言論令眾人無不譁然。

本報記者曾就有關問題致電廖焯嵐查詢，但對方以「無時間」為由，拒絕接受訪問。

舉辦地點	城市大學	浸會大學	香港大學附屬學院
舉辦組織	城大學生會臨時行政委員會	浸大傳理學會社會運動基金	港大附屬學院學生會
舉辦日期	11月19日	11月29日	12月5日
參與講者	周浩輝（「香港民族黨」發言人）、鄭松泰（「本土派」立法會議員）	周浩輝（「香港民族黨」發言人）、陳云根（「城邦派」「國師」）	梁天琦（「本土民主前線」發言人）、季靈剛（中策組非全職顧問）、陳龍生（香港大學附屬學院校長）
座談題目	從歷史看獨立	尋源歸根？割席斷交？——談香港人未來身份認同	青年與社政——從青年事務發展看香港政治現局

整理：齊正之



■衛碧君（中）曾與梁天琦（右）、黃台仰（左）一起主持「本民前」的網台「播獨」節目。 視頻畫面



■廖焯嵐（右二戴眼鏡者）與「香港民族黨」關係密切。圖為他在今年5月參加「香港民族黨」在旺角鬧市開設的街站活動。 張得民 攝

廖焯嵐入浸大 搭建「播獨」平台

浸會大學傳理學會日前邀請兩名分別主張「香港獨立」的周浩輝、「城邦建國」的陳云根到校園參加「播獨」論壇，據本報了解，這兩名「獨派」分子這次之所以能到校園「登台播獨」，與該論壇的主持人廖焯嵐有很大的關係。

「熱心」會務 與「莊員」好老友

有知情的同學透露，廖焯嵐今年是以重考生身份考上浸大傳理學院，他一入學校，就跟傳理學院屬會（傳理學會）的「莊員」（成員）混得好熟，「唔知點解，佢（廖焯嵐）一入浸大就好『熱心』參與學會嘅大小事務，亦同好多『莊員』好老友咁。佢嘅角色好似一位學會顧問。」這位在浸大傳理學會「無名無份」的「熱心顧問」，亦在學會的一個網上平台當主持，經常舉辦活動、比賽等，鼓勵同學出片出圖出文，而近期的短片比賽更以「革命」為題。

該知情的同學又稱，以這次邀請周浩輝及陳云根的論壇為例，廖焯嵐表面上也是一名被邀請的嘉賓主持，但其實廖焯嵐曾多次參與事前的籌備、構思題目及活動流程。「部分『莊員』對呢位『能言善講、又認識好多外邊政治人物嘅同學好崇拜』，覺得得到其幫忙，真是『如獲至寶』。」「我哋本來係要辦一場涉及香港社會政治嘅論壇，但點知論壇只係請『獨派』人物到場，一些『莊員』事後也感到不滿。有同學直言，事前曾提醒『嘉賓』要注意言論，不要太『激』，但點知連『肩托式導彈瞄準立法會』呢番說話都講咗出來。」

持「民族黨」旗幟 落力派單張

據了解，廖焯嵐早在中學時期已熱衷參與政治，早在2014年就在他就讀的中學成立「政改關注組」，並多次在該「關注組」的facebook中發表反對政改的言論。本報記者今年也多次在「香港民族黨」的街站上發現廖焯嵐的身影，他並身體力行，手持旗幟、派發單張等，其表現與其他「民族黨」成員無異。

有學會「莊員」更直言，廖焯嵐這次既參與論壇構思及籌備工作，且邀請的嘉賓又是與他在同一個網媒主持節目的「港獨」組織及「城邦派」頭目，「但是否利用自己浸大學生嘅身份，裡應外合，幫『港獨』分子搭建一個『播獨』平台？其行為確實令人生疑。」 ■記者 張得民

「投靠」毓民 廖撐「民族黨」



話你知

今年19歲的廖焯嵐，目前是浸會大學傳理學院1年級學生。資料顯示，他早在讀高中時期，就積極參與政治活動，並響應當時的中學生組織「學民思潮」呼籲，在所就讀的中學成立「政改關注組」。

2014年9月建法「佔中」事件發生後，廖焯嵐更以「關注組」召集人名義，組織學生在校內進行罷課活動，更多次到「佔旺區」參與「佔領」活動，其間認識了多名激進組織頭目。

有知情者透露，在建法「佔中」失敗後，廖焯嵐「投靠」時任立法會議員、「普羅政治學苑」的話事人黃毓民，在「普羅」的網媒節目中以「廖嵐」的身份出任主持人，而經常與他一起主持節目的，正是主張「港獨」的「香港民族黨」頭目陳浩天及周浩輝。

廖焯嵐雖沒有公開承認自己是「民族黨」的成員，但本報記者發現，廖焯嵐不時出席「民族黨」的一些街站活動，更高舉該黨的旗幟作宣傳。 ■齊正之

衛碧君曾任「本民前」發言人



■衛碧君

今年17歲的衛碧君，目前就讀於港大附屬學院（專業進修學院）新媒體課程高級文憑。於去年還是中學生的她，就已經加入激進組織本土民主前線（「本民前」），更曾與「本民前」頭目梁天琦、黃台仰等主持旗下的網媒節目。於今年2月「旺角暴亂」事件發生後，包括梁天琦、黃台仰等「本民前」多名頭目因涉嫌組織

及煽動暴亂罪紛紛被捕，衛碧君一度成為「本民前」的「臨時發言人」。

於今年4月，將應考「中學文憑試」（DSE）的衛碧君自行在facebook上宣佈「退出本民前」。至7月DSE放榜，她6科合共僅考獲21分，此成績既無法入讀首選的浸會大學，就算欲報讀嶺大及樹仁也不獲錄取，最後只能改為入讀港大附屬學院，而在今年9月開學後，她一直參與該院學生會的工作，並為學生會幹事。 ■齊正之



小資料

梁美芬：大學必須排「獨」

香港文匯報訊（記者 齊正之）對於近期大學校園接二連三出現「播獨」論壇，本身是城大法律系教授的立法會議員梁美芬在接受本報訪問時指出，受公帑資助的所有公營機構包括大專院校，都必須拒「獨」於門外。

自由非擋箭牌 豈能談殺人

「學術自由和言論自由絕對不是『港獨』的擋箭牌，大學校園內不應進行任何所謂『港獨』討論，因為這是違反香港基本法的。」梁美芬舉例說，就好像公開討論「可不可以殺人」一樣，殺人本身就是違法的刑事罪行，完全沒有討論的空間。

對於目前這種在大學校園內肆無忌憚的「播獨」情況，是否因學校管理層的「放任」所造成，梁美芬直言，由於政府有關部門沒就有有關問題向大學方面發出清晰指引，作為學校管理層也可能出於「多一事不如少一事」的心理，而不願就反「播獨」制定內部政策或措施，因此，對於學校的前線工作人員來說，也只能按照一般程序批准向其他團體租出場地。

促港府出招 防院校借場宣「獨」

「但這些地方是公營機構的場地，一切受公帑資助，所以政府和校方是有責任制定相關政策去規管的。」梁美芬指，本港的大專院校都有公帑資助，政府當然可以制定合適的政策，拒絕向宣揚「港獨」的活動借出場地。「這好比一間基督教，都會可以有自己的政策，拒絕借場地給佛教組織啦！」

至於早前有講者在論壇上公開發表涉嫌宣揚暴力的「以導彈瞄準立法會」的言論，梁美芬認為，學校管理層應該透過自己的內部規章進行規管。