

褫奪劉小麗議席合法合情合理

楊莉珊 九龍東區各界聯合會常務副會長 北京市政協常委

褫奪劉小麗議席合情合理。首先，劉小麗在宣讀法定誓詞前聲稱「開創民主自決之路」，其本質也是「港獨」，這顯示劉小麗利用立法會就職宣誓的平台播「獨」；第二，劉小麗蓄意以「龜速」讀出誓詞，這是對誓詞乃至基本法的挑釁；第三，劉小麗更發帖宣稱她的做法「是為了彰顯行禮如儀的虛偽」。這三個理由中，任何一個都足以褫奪劉小麗的議席，三理疊加，褫奪劉小麗議席合情合理，勢在必行。

律政司通知法院，將代表特首梁振英及律政司司長袁國強申請司法覆核，指劉小麗在首次宣誓時已違反了香港基本法第一百零四條，以及《宣誓及聲明條例》的規定，要求法院宣佈劉小麗的宣誓無效。

律政司決定維護法治反映民意

11月15日，區慶祥法官在就特首司法覆核梁頌恆、游蕙禎宣誓案而頒下的判詞中，指基本法訂明行政長官有憲法責任執行基本法及其他香港的法律，故特首有資格提出司法覆核。實際上，人大釋法後，39名建制派議員已聯署促請梁君彥重新審視劉小麗等人的議員資格，社會各界要求政府主動就劉小麗等人的宣誓提出司法覆核。多名市民早前亦入稟法院，要求覆核劉小麗的議員

資格。律政司的決定，既維護法治，又反映了主流民意的要求。

劉小麗在10月12日首次於立法會就職宣誓時，蓄意以「龜速」讀出誓詞。劉小麗其後更在自己的facebook專頁發帖，宣稱「整個基本法，整個政制連特首，都未經過港人民意授權，所以根本非法」，又稱自己「將官方誓詞逐字宣讀。誓詞變成九十多句毫無連貫性的句子，沒有任何組合、連結及意義，令聽眾無法聽到任何句意及語氣。這樣，一切意義就純是觀眾自行分句，主觀判斷造成的臆測而已。這個做法是為了彰顯行禮如儀的虛偽。」

三理疊加劉小麗議席絕對應失去

劉小麗更聲言她自己在宣讀法定誓詞前的一段說話，才是「更真誠」的版本，稱自己「定必秉承『雨傘運動』命運自主精神，與香港人同行，連結議會內外，對抗極權。我們要活在真誠磊落之中，打破冷漠沈痾，在黑暗中尋找希望，共同開創民主自決之路。推倒高牆，自決自強」。

褫奪劉小麗議席合法合情合理，首先，劉小麗利用立法會就職宣誓的平台播「獨」；第二，劉小麗蓄意以「龜速」讀出誓詞，挑釁誓詞乃至基本法；第三，劉小麗更發帖宣稱她的做法「是為了彰顯行禮如儀的虛偽」。這三個理由中，任何一個都足以褫奪劉小麗的議席，三個理由疊加，劉小麗的議席絕對應該失去。

根據人大釋法頒佈對基本法第一百零四條含義的解釋，當選立法會議員就職時，必須真誠、莊重地依照《宣誓及聲明條例》所訂明的誓言宣誓，並在內容及形式上符合有關規定，否則即為故意忽略或拒絕宣誓，所作宣誓無效，而其就任議員的資格亦被取消。劉小麗故意忽略或拒絕宣誓，其就任議員的資格被取消是理所當然。

劉小麗對政府擬就其宣誓覆核表示「憤怒」，聲稱是「政治迫害」，其實，劉小麗的這種表現，也是一種

「行禮如儀的虛偽」——「有膽做無膽認」，這是游蕙禎、梁頌恆及劉小麗的通病，讓人感覺無賴。

反對派勿再錯判形勢

對於律政司入稟覆核劉小麗的議員資格，其他反對派議員舉行記者會，聲稱這是以法律套裝程序裝「政治目的」的「政治打壓」。「泛民會議」召集人涂謹申聲稱，是次事件並非針對「港獨」問題，而是有其他「不良動機」，企圖推翻今年立法會選舉的結果，讓建制派「取得最大利益」云云。公民黨黨魁楊岳橋則稱，劉小麗是民選議員，有關的做法不尊重選民。「香港眾志」主席羅冠聰聲稱，所有民選議員都不應以這種方式被「剝奪」議席。

這些包庇劉小麗的論調，在反對派早先包庇游蕙禎、梁頌恆時，就曾經出現過。反對派當日群起包庇游梁，並擁護游梁強闖立法會，但一俟高等法院宣判取消游梁兩人的議員資格，便立即「彈開」，迅速切割，甚至指游梁兩人是「鬼」，這種變臉，使人相信反對派完全錯判形勢。反對派現在包庇劉小麗，會否到後來又與劉小麗切割，甚至指其是「鬼」呢？不妨拭目以待。



楊莉珊

一道堅守愛國者治港的法律屏障

——對人大釋法的學習與解讀

饒戈平 香港基本法委員會委員、北京大學法學院教授

香港基本法第一百零四條是一個宣誓條款，規定了行政長官以及包括立法會議員在內的特定公職人員，就職時必須依法進行宣誓。法律是強制性社會規範，是用來遵守而不是拿來擺樣子或任由人褻瀆、戲弄的。誰觸犯了法律底線，誰就要承擔法律後果。不久前在香港，偏偏就有人故意挑戰、踐踏作為憲制性法律的基本法，引發出一場宣誓風波，引起對宣誓問題的意見分歧和爭議，立法會難以正常運作，致使全國人大常委會必須站出來釋法，捍衛法律的尊嚴。

11月7日，全國人大常委會就香港基本法第一百零四條作出了權威解釋，進一步闡釋了就職宣誓的性質、內容、程序要求，以及拒絕或違反宣誓產生的法律後果。這一釋法猶如醍醐灌頂，正本清源，在香港社會引起重大反響。愛國愛港陣營歡呼這一護法反「獨」的強力法律武器，對招搖過市的「港獨」言行則不善為迎頭痛擊。

全面準確地理解釋法的法律內涵

人大釋法指出，基本法第一百零四條規定的就職宣誓是一種法定儀式，是對參選或出任特定公職人員的一項憲制性要求和條件，是就職前的一項必經程序。這一做法符合國際慣例。眾所周知，要求以宣誓方式明確表達自己對所服務的國家和社會的政治效忠和政治誠信，是幾乎所有國家通行的對高級公職人員最起碼的政治要求，毫不過分。第一百零四條規定的就職宣誓，恰恰就是檢驗特定公職人員是否認同和具備政治效忠品質的一種法律儀式，具有強制性、公開性特徵，是就職前一道必須經過的坎兒，一塊繞不過的試金石。按照基本法和香港本地法律的要求，未經合法有效宣誓或拒絕宣誓，不得就任相應公職，不得行使相應職權和享受相應待遇，實屬正當。

宣誓必須有確定的誓詞。人大釋法指出宣誓內容是法定的，也就是說誓詞是不容選擇、不可更改的。宣誓人必須完整誦讀基本法規定的核心誓詞：「擁護中華人民共和國香港特別行政區基本法，效忠中華人民共和國香港特別行政區」。從嚴格法律意義上講，這裡的「擁護」，當然包含

着對香港回歸祖國的真誠擁護，對國家必要的尊重和認同，對作為香港憲制性法律——基本法的服膺和遵守。這裡的「效忠」，包含着對「一國兩制」下的香港特區的忠誠，對香港法治和繁榮穩定的忠誠。既然宣誓了擁護和效忠，就是表明宣誓者要承擔起對國家和社會的一種法律承諾。有必要強調的是，這裡所言的擁護和效忠，都處在一個共同的法律前提下，即香港是中國領土的一部分、屬於中華人民共和國的特別行政區，一國原則是香港最重要的憲制原則和法律原則。脫離了這一前提，整個誓詞就會成為無源之水、無本之木。不妨說，這一誓詞猶如套在宣誓者頭上的一個緊箍咒，信奉、遵守者欣然領受，違反者則如芒在背，渾身不得自在。

宣誓必須有相應的法定程序。人大釋法指出，宣誓過程必須符合法定的形式和內容要求，宣誓人必須真誠、莊重地進行宣誓，必須準確、完整、莊重地宣讀法定誓詞。這樣的規定原本屬於政治常識，對公職人員而言更是最起碼的程序要求，本無須多講，但在今日香港卻不得不從基本法開始做起或重申規矩。因為人們無法想像，一個本該神聖莊嚴的就職宣誓儀式竟然會被個別候任議員變成弄虛作假、戲耍公眾、侮辱國家民族、鼓吹分離主義的醜劇舞台，他們的「表演」顯然是對國家、對社會、對法律的公然褻瀆和辱罵，是對法定宣誓的拒絕，這樣的現象難道能夠聽之任之而不應該由法律加以規範和制裁嗎？因此人大釋法明確規定，宣誓人故意宣讀與法定誓詞不一致的誓言，故意用任何不真誠、不莊重的方式宣誓，都構成拒絕宣誓，他們的所謂宣誓無效，並立即喪失就任相應公職的資格。應該說，人大釋法正是彰顯了法律的強制性和權威性。

宣誓必須有監督人和監督程序。人大釋法進一步明確了監督人的職責和權利，要求監督人既要確保宣誓的法定進行，又可對宣誓的合法性、有效性進行裁決，對於無效宣誓者不得安排重新宣誓。這一規定是保障整個宣誓過程權威性的必要舉措，澄清了監督問題上的認識誤區，為當下和今後的監督人職權立下了規矩，是一種必要的制

度完善。

人大釋法的意義和深遠影響

這次人大釋法再次清晰地表達了一個重要信息，即中央和基本法願意並且能夠接受什麼樣的人來治理香港。中國收回香港、對香港恢復行使主權，難道會允許把香港交到那些反對國家、分裂國家的人手裡嗎？難道會坐視香港立法會成為鼓吹「港獨」、侮辱國家的舞台嗎？那是完全不可能的，那絕不是「一國兩制」的初衷。「一國兩制」下的「港人治港」是有界限和標準的，從一開始就被中央明確為以愛國者為主體的「港人治港」，就是要求治港者必須具備起碼的政治效忠。基本法有關行政長官以及行政機關、立法機關和司法機關組成人員的規定，就貫穿着由以愛國者為主體的「港人治港」的原則。只有堅持愛國愛港的前提和政治誠信，中央才有可能授權香港高度自治，「一國兩制」才可能在香港得到順利實施。可見愛國愛港者治港是一條不可逾越的政治紅線，也是「一國兩制」的一條政治底線。中央作為「一國兩制」的主導者、基本法的制定者，既有憲制性權利和義務要求香港高級公職人員宣誓和踐行他們的法律承諾，也有能力通過法律手段來堅守自己的政治底線，構築起愛國愛港的法律屏障。

人們注意到，這次人大釋法過程中，中央、特區管治機關、香港主流社會三位一體，共同致力於維護香港的法治，維護國家主權，展示出一種合力的特點，值得稱道。「一國兩制」包含着國家和香港的共同利益，「一國兩制」在香港的順利實施，端賴國家和香港特區共同努力。這一過程既不可缺少中央在「一國兩制」實施中堅強有力的主導作用，也必須充分發揮特區管治機關自身的主體作用，還必須依靠香港廣大市民的社會支持，三者缺一不可。人們有理由相信，只要這三股力量在「一國兩制」的旗幟下達成共識，形成合力，就沒有解決不了的難題，沒有不可跨越的障礙。

(本文轉載自2016年12月《紫荊》雜誌，內容有刪減。文中小標題為本報編輯所加。)

慎防末代港督的糖衣毒藥

陳勇 港區全國人大代表、民建聯副主席、新社聯理事長

香港回歸以來，「一國兩制」方針和基本法得到貫徹落實，惟西方國家經常伺機對香港內部事務說三道四，前港督彭定康更多次在香港發生政改爭議、政改方案遭否決，以致違法「佔領」談得興高采烈之時高調訪港，顯然是別有用心。

今次全國人大常委會釋法解決宣誓風波後，彭定康又「巧合」來港出席論壇活動，對香港管治指指點點，吹噓西方民主的「優勝」，更揚言希望港府能頂住中央「干預」云云，明顯是有意挑撥矛盾。必須重申，西方民主和選舉從來不是靈丹妙藥，尤其是大部分歐美國家採用簡單「數人頭」、美式選舉人票或者英式議會最大黨黨魁任首相制，也衍生了重重問題。

以「英國脫歐」公投為例，部分選民坦言當初支持「脫歐」純粹出於情感宣洩，事後對英國退出歐盟這個定局後悔不已。說到底，民主發展必須符合當地的實際情況，香港回歸祖國，必然要按照基本法及地方文化等不同因素，在社會上尋求最大共識，依法推進香港的民主進程。

彭定康此行又以所謂「爭取大學自由」之名，粉飾校內散播違法「佔領」以至播「獨」惡行，港人必須慎防糖衣毒藥。香港的大學已擁有很高的學術自由度，但絕不可能藉此為由而毫無底線。「港獨」根本是違法，豈容以此辯稱討論研究，而去任由鼓吹？正如中聯辦法律部部長王振民所言，「港獨」是「不可能發生亦毫無意義」的議題，與其耗費時間精力去討論，不如處理香港面臨的真正問題。但願激進者回頭是岸，禍港暴行能到此為止。



陳勇

旗幟鮮明地打擊一切明「獨」暗「獨」

桂松

全國人大常委會釋法「一錘定音」，只要仔細閱讀「釋法」全文以及中央有關負責人對釋法的闡述，當能透徹理解「釋法」的必要性、重要性及其深遠影響。

目前，香港出現的亂局已經達到了不可容忍的境地。破壞分子明目張膽踐踏法紀，肆無忌憚、氣焰囂張，對此我們千萬不要掉以輕心。只要看一看釋法之後他們還猛烈攻擊中央和特區政府，聚眾衝擊中聯辦和立法會，點起多個火頭，便可斷定這些極端分子不但沒有悔意，更會採取暴力手段將破壞行動升級。既然他們不肯收手，我們就一定要堅決予以打擊，尤其是對那些罪大惡極的「港獨」分子，必須絕不手軟。

在這個過程中，特區政府要起帶頭作用，立場要堅定、態度要鮮明、行動要果斷。反「港獨」是一場重大的政治鬥爭，試問有什麼比侮辱國家和民族、分裂國家和危害國家安全更嚴重的事呢？全球華人、全國人民、全港同胞對此怎能置若罔聞！香港特區政府理應對「港獨」和辱國行徑嚴厲譴責，旗幟鮮明地展示政府的立場，這對於市民分清是非、團結一致、反對「港獨」，極有幫助。

特首梁振英明確表示政府要全面落實全國人大常委會的決定，這與「發展經濟改善民生」的施政方針不但沒有矛盾，反而相輔相成。多年來的事實證明，「港獨」及一切抗中亂港行徑嚴重撕裂社會，嚴重阻礙政府依法施政。若不排除這種障礙，則正氣不彰、社會動盪，政令亦寸步難行，「發展經濟改善民生」又怎能貫徹落實呢？

現階段，香港要懲治那些違法亂紀，甚至宣揚「港獨」的政客，這需要法院嚴明、公正地判案。香港是一個法治社會，法官依法判案極具權威性，人們對此是認同的。不過未必每一位法官都能準確判案，乃有上訴的設立。我們也要看到，每一個人，包括法官都會有自己的政治立場。嚴明、公正的法官才能在審案中嚴格按照法律行事，不為自己的政治意識左右判決。對「港獨」的宣揚和推動，絕對是非法的，必須依法懲處，這樣才能有效地遏制「港獨」等犯案行為。這是市民的訴求。另一方面，各個社區組織和社團支持全國人大常委會釋法，並且向自己的會員闡述釋法的含義和意義，揭露和批判「港獨」和辱國的種種言行，這也有助於遏制「港獨」。

「港獨」分子有明有暗，但其本質不變。我們的觀察要由表及裡，切勿被他們似是而非的偽語所蒙騙。例如有人不說「港獨」，卻強調什麼「民族自決」、「民主自決」。所謂「自決」，就是拋棄「一國兩制」和基本法，這是「港獨」的代名詞。目前游蕙禎和梁頌恆對傳媒不斷自辯，並且大肆攻擊釋法，歪曲基本法，偏偏不講自己宣誓時的辱國和宣揚「港獨」這兩個最嚴重的劣行，既膽怯又頑劣。類似的表現今後還會層出不窮，我們要識破其詭計，作為家長和教師，如能幫助子女或學生認清其面目，免受其誤導，無疑是活生生的家庭教育和公民教育。

中國須加快南海建設 應對菲政局變數

喬新生 中南財經政法大學教授

菲律賓總統杜特爾特日前到菲律賓南部視察，負責開路的總統府衛隊遭到炸彈襲擊，導致多人受傷，杜特爾特倖免於難。這一恐怖襲擊事件說明，菲律賓的政治形勢異常嚴峻。作為南部省份選出的總統，杜特爾特在馬尼拉沒有忠實盟友。在菲律賓總統選舉期間，美國駐菲律賓大使不停地指手畫腳，試圖影響菲律賓總統大選的結果。杜特爾特上台執政之後，來自美國的壓力有增無減。杜特爾特多次表示，美國試圖暗殺他，他在公開場合毫不留情地批評美國，甚至公開侮辱美國總統奧巴馬和美國駐菲律賓大使，向中國和俄羅斯表示友好。

一些國際觀察家誤以為，這是杜特爾特在大國之間尋求平衡，通過加強與中國和俄羅斯的關係，尋求大國支持。實際上菲律賓不可能脫離美國的控制，菲律賓總統不可能拒絕美國的決定，杜特爾特所表現的咄咄逼人，只是政治表演，試圖在國際上扮演挑戰美國霸權主義的角色。不過現在看來，杜特爾特真的遇到麻煩。

菲律賓曾經是美國的殖民地，直到今天，美國仍然對菲律賓有巨大的影響力。美國駐菲律賓大使之所以敢於對菲律賓總統大選指手畫腳，就是因為他認為菲律賓總統應該對美國惟命是從，如果菲律賓總統不願意聽從美國的指使，或者在處理菲美關係時表現出獨立自主的精神，美國應採取一切手段將菲律賓總統拉下馬。

如果杜特爾特遭遇不測，菲律賓的國內政治

形勢及其外交政策很可能發生重大逆轉。杜特爾特奉行對華友好的政策，希望通過與中國合作解決菲律賓的經濟發展問題。在處理南海問題上，杜特爾特非常明智地擱置爭議，希望與中國共同探討解決爭議的途徑。杜特爾特把南海黃岩島附近列為禁漁區，表面上看是想通過間接的方式顯示菲律賓的主權，但實際是想減少中國與菲律賓發生摩擦的風險。換句話說，杜特爾特試圖淡化中國與菲律賓在南海問題上的分歧，加強與中國的經濟合作，讓菲律賓經濟盡快步入正軌。

按照菲律賓憲法，總統不能連任。因此，如果總統被暗殺，或者杜特爾特任期屆滿下台，繼任者可能會改變杜特爾特的對華政策，中國與菲律賓關係又發生轉變。中國必須充分做好準備，一方面強化與杜特爾特的合作，進一步鞏固中國和菲律賓經貿合作的基礎，另一方面必須做好應對突發事件的準備。如果菲律賓政局發生突變，杜特爾特被暗殺或者被推翻，中國應採取一切手段，應對菲律賓重新倒向美國的局面。

中國在處理南海問題上，必須牢牢把握主動權，不能被動應對，更不能被一些國家牽着鼻子

走。中國必須採取切實有效的措施，把中國在南海的既得利益固定下來，並加快南海基礎設施建設的步伐，使中國在南海的駐軍更有能力保衛國家領土。

中國在南海的建設不以其他國家的意志為轉移，而應該充分考慮到自己的實際需要。換句話說，中國應根據自己的時間表，加快南海基礎設施建設的步伐，只有這樣，才能在南海建立起銅牆鐵壁，使南海周邊國家不敢輕舉妄動，更令域外霸權國家在南海的軍事活動有所顧忌。中國應當告訴杜特爾特，中國在黃岩島的基礎建設有利於在南海提供更好的公共服務，有利於保護該地區漁民的合法利益。



中國應加快南海的基礎設施建設步伐，彰顯主權。