# 「港獨」歪風有所遏止 管治問題仍需解決

鄧 飛 全國港澳研究會理事

經過特首梁振英親自對在宣誓過程中辱國辱族的「港獨」候任議員梁頌恆、游 蕙禎進行司法覆核興訟,以及全國人大常委會解釋基本法有關條文之後,梁游兩 人失去了議員的資格。11月6日晚上,激進「港獨」分子聚衆糾合於西環中聯 辦外,高呼「佔領西環」,但也在香港警方嚴陣之下,被驅散得七零八落,潰不 成軍。誠然,經過這番從中央到特區政府的連消帶打,激進「港獨」的氣焰一下 子被剎住了,這無疑是非常振奮人心的,但是,如果我們從香港管治和發展的全 局來看,目前雖然扳回一局,但並未真正能讓人放下心頭大石。一言蔽之,目前 香港的管治和發展正在進入一個相持的階段——激進政治難以再進,但同時特區 施政難以理順。

整個香港問題,概括起來就是兩大方面:一是管治, 二是發展。從管治的方面來説,當然是有效打擊以「港 獨」、「自決」為核心內容的激進政治,從而維護國家 統一和「一國兩制」的健康發展。筆者認為,在短期之 內激進政治應該難以再有什麼新的擴大和突破。

#### 激進政治難以再進

為什麼這樣說呢?激進政治一直面臨一個兩難抉擇: 就是這激進到底要激進到什麼程度為止?如果激進的程 度一直朝着提升暴力程度的方向發展,那麼終結的激進 肯定是所謂的「暴力革命」。從香港的社會民情和治安 維護兩個角度來看,這種所謂的「暴力革命」是既不能 獲得民心,也肯定會遭受在強大駐軍後盾之下的香港警

方強而有力的打擊。香港警方不是沒有對付「準暴力革 命」的經驗的,從上世紀八、九十年代平息越南船民營 的騷亂,到2000年平息犯人佔據喜靈洲懲教所的騷 民的支持,這就是香港的社會民情

如果「港獨」的激進程度不再提升了,只維持在介 乎違法「佔中」和旺角暴動之間的水平,那麼從特區 政府處理違法「佔中」和11月6日的衝擊西環的手法 來看,顯然執法部門對這種低烈度暴力激進行動已經 有非常嫻熟的應對方案。説白了,激進「港獨」派已

#### 管治仍難有大突破

但從發展的方面來說,特區政府依然無法有大的突 破。這倒不是因為特區政府正面臨選委會和特首選舉換 屆。政府換屆雖然包含一定的不確定因素,但這個短期 的不確定因素,會隨着新一屆特區政府上台,迅速走向 明朗化。筆者這裡提到的施政難以理順,指的是更具結 構性意義的因素。最簡單來説,就是兩個因素:立法行 政關係難以理順,樓價租金土地問題難以紓緩。

立法行政關係難以理順,這已經是老大難的問題了, 經過9月4日的立法會選舉,建制陣營已經出了吃奶的 席位不可低估,尤其是「本土派」的入局。但更為根本 的問題,不在於立法會中建制與非建制的對立,而在於 立法會議員自恃的民意代表性比特首更為廣泛,那麼無 論是哪個陣營的議員,都自然而然把爭取選票的終極矛 頭指向特首及其施政團隊,都以批駁特區政府施政作為

這樣的話,就算特區政府的施政方案真的得以**通過**, 也費時失事,嚴重落後於經濟社會的發展形勢。一句 話,即使對建制派議員來説,政治遊戲規則也是不鼓勵 成為支持特區政府施政的執政聯盟式的議員,何況尚有 三分之一的反對派議員,以及在他們背後蠢蠢欲動、伺 機而起的激進「傘兵」、「鍵盤戰士」之類的所謂社運 成員!在不輕易重新啟動政改的前提下,新一任的特首 及其施政團隊,如何以擴大民意基礎之外的政治手法和

假難民

還

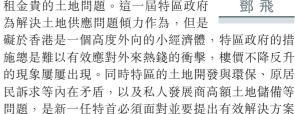
香

港

市民安寧

技巧,哪怕只是稍微改善一下立法行政 關係,以達致有效施政,促進經濟民生

租金貴的土地問題。這一屆特區政府



### 特首選舉應回歸實際嚴肅的討論

上述兩個方面、三個問題,管治方面是如何進一步遏 制激進政治和「港獨」思潮蔓延、發展方面是如何理順 立法行政關係,促進有效而及時的施政和發展,以及如 何紓緩困擾已久、幾成萬難之源的土地問題。筆者忽發 奇想,中央不如乾脆對有意參選下一屆特首的人士,開 出這份功課表,看看各位有意參選者如何解決這三個問 題,而且是開誠佈公,向廣大市民宣講自己的解決方 案,接受市民的批評和檢視。這樣一來,未來一屆特首

### 立法會絕非法外之地

### 周轉香 新界社團聯會副會長

近日,反對派立法會議員接二連三捲入宣 誓風波的司法訴訟,游蕙禎、梁頌恆更已被 解除立法會議員資格。政府稍後將會舉行補 選,恐怕又要耗費數以億元計的公帑。日 前,律政司表示會代表特首,入稟法院對劉 小麗宣誓的合法性作出司法覆核。除了宣誓 問題外,鄭松泰早前於立法會倒轉國旗和區 旗,涉嫌觸犯《國旗及國徽條例》,劉國勳 議員已去信警務處投訴,要求依法作出跟 進;梁國雄公然於會議期間搶走發展局副局 長馬紹祥的文件,特區政府亦已報警。事實 表明,特區政府和建制派有堅定的決心維護 法治,立法會絕非法外之地,違法者必須付

上法律代價。

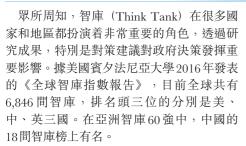
很多市民認為,過去立法會的秩序實在 力,對社會造成很壞的榜樣,教壞小朋 友,市民十分希望立法會早日撥亂反正。 特區政府和建制派對反對派的違法行為, 作出入稟和舉報,是站到絕大多數市民的 一邊。畢竟,法治是香港的核心價值,市 民不會接受立法會議員享有違法的特權。 犯法,其他人還會重視法治嗎?法律的權 威和尊嚴還有保障嗎?香港人必須明白 到,一旦香港失去了法治,最終受害的,

只會是大多數香港市民。

依據西方的破窗理論,倘若我們對社會上 的違法行徑視而不見,久而久之,違法風氣 會迅速蔓延下去,社會將漸漸失去法治精 神。故此,對於立法會議員的違法行為,必 須零容忍。筆者完全認同特區政府及建制派 以司法手段維護法治的行動!

立法會的權力來源是基本法,立法會議員 絕對有憲制責任擁護基本法。作為普通市 民,依法守法也是基本的公民責任,立法會 議員更無踐踏法律的理由。況且,維護法治 只是最基本的責任,若連這一點基本要求也 達不到,怎能夠成為公職人員?

### 香港的智庫發展及「智庫媒體化」趨勢



香港共有30間智庫,數量在全亞洲排行榜 上排第7位,人均比例幾乎為全亞洲最高,但 就影響力而論,香港在全球175間最重要的智 庫排行卻榜上無名。這折射出香港智庫組織 尚未達到能夠影響政府政策制訂的現實。

### 香港經歷過三波智庫發展浪潮

過去20年,香港主要智庫的出現與重大歷 史事件的發生息息相關。香港智庫發展的第 一個浪潮是1997年回歸之前。在政權即將移 交的大背景下,很多香港市民產生了政治恐 慌和焦慮,甚至一度引發移民潮。為應對回 歸後有可能出現的政經巨變,多個民間智庫 組織應運而生,如「一國兩制研究中心」、 「香港明天更好基金」和「香港政策研究

回歸伊始,香港便陷入空前的亞洲金融風 暴,進入長達6年的經濟低迷期。2003年 SARS肆虐,經濟更跌至谷底,社會經濟都 受到重大打擊,香港因此出現第二波智庫 潮,例如「新力量網絡」和「Roundtable 研

究所及其網絡」等。 2010年後,香港青年運動開始普及,從 「反高鐵」苦行到「反國教」爭議,2014年 香港發生歷史性的「佔中」事件,行政立法 關係空前緊張,社會嚴重撕裂,青年問題凸 顯。多個智庫先後成立,形成第三波智庫 潮。較有影響的有全國政協副主席、香港前 特首董建華成立的「團結香港基金」,前公 民黨議員湯家驊創辦的「民主思路」,以及 幾個月前由立法會前主席曾鈺成牽頭籌組、 附屬於「香港政策研究所」的「香港願景計 劃」等。

### 香港智庫應回歸「思想庫」本質

雖然香港智庫數目不少,但為何有研究成 果卻影響不大?有建議卻少為政府採納呢? 筆者認為,智庫的本質屬性是「思想庫」, 應該通過深入而廣泛的研究,就重大的政經 和社會發展等問題提出獨立的看法和對策, 其應具有前瞻性,與政府政策保持一定距 離,不能被利益集團所綁架,更不能成為政 府政策的「解釋者」和「傳聲筒」。香港智 庫必須回歸到這一本質上來。

其他原因還有:香港智庫規模普遍不大、



■香港作為「超級聯繫人」,需要各類智庫出謀獻策。

資源不多、人才不夠、缺乏國際視野,導致 研究範圍過廣、內容過於空泛,欠嚴謹,尤 其是智庫普遍存在社團化傾向,導致智庫與 「智」脱節,智庫研究的專業性不強,公眾 和媒體自然對你的研究成果就興趣不大了, 智庫的社會影響力因此大打折扣, 具有國際 影響力的智庫更是奢望了。

### 媒體在智庫成果推廣中扮演重要角色

傳統媒體和新媒體在智庫研究成果的傳播 上發揮重要作用。從經濟學角度來分析,一 個機構一個產業要達到可持續發展,不僅要 守住自身優勢,更要創造新優勢,達到引領 性角色。在互聯網時代,我們對於媒體的追 求已遠遠超越一則新聞、一個報道、一篇文 章。媒體轉型勢在必然。以前發生一件突發 事件,我們第一時間會打開電視看新聞,傳 統媒體拚的是時間,哪個記者、哪間媒體最 快到現場進行直播報道,誰就是贏家。但現 在有重要新聞時,觀眾讀者第一時間會打開 手機,任何人都可以成為自媒體。

以鳳凰衛視為例,董事會主席劉長樂早在 十幾年前就洞悉全媒體的必然趨勢,及時以 電視為基礎,進而擴展到電台、雜誌,再發 展到社交媒體客戶端。台長董嘉耀經常說: 「大事發生時,鳳凰是『八爪魚式』地進行 報道。」除電視直播外,還會利用互聯網, 透過facebook、微信、微博等進行即時播報

互動,務求從多角度全方位接觸觀眾讀者。 鳳凰有一句名言:「我們要影響有影響力 的人」。媒體要傳播訊息,實現智慧傳播。 而要達到這一點,就離不開另一個關鍵詞: 互動。在全媒體時代,轉型中的智庫和媒體 正進行着深度的融合與發展。近年,越來越 多傳統媒體聘請自己的智庫研究人員,而與

此同時,越來越多智庫組織喜歡招募資深媒 體人,因為媒體人走在社會前線,知道公眾 需要什麼,從而為智庫提供研究大方向,為 政府作決策提出建議。

### 「智庫媒體化」和「媒體智庫化」大有可為

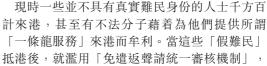
美國大選前,幾乎大部分主流媒體和智庫 研究都預測希拉里勝選,結果特朗普當選令 全球譁然,輿論紛紛批評媒體選前的報道, 媒體則質疑智庫調研的可信度。要避免出現 這樣的落差,引用研討會上一些專家的說 法,就是要做到「智庫媒體化,媒體智庫 化」。一方面,智庫研究人員要盡量收集到 最真實的數據資料;另一方面,媒體也要想 辦法了解公眾的心態。

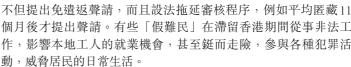
媒體要轉型要發展,需要智庫的智慧;智 庫要提升影響力,也需要媒體的宣傳平台。 媒體可以進行智慧傳播,但是否能夠傳播智 慧,高質素的內容就是關鍵。在轉型成為新 媒體全媒體的同時,我們還需要打造成一種 智庫性的媒體,提供和其他媒體不一樣的資 訊。因此,傳統媒體必須跳出傳統,報道必 須跳出報道,智庫也要跳出固有思維,多與 媒體、政黨及其他智庫互動交流,而非只是 埋頭研究。

香港作為中國的一個自治特區,並非國家實 體,智庫發展先天不足不足為奇。然而,這並 不是阻礙其智庫發展的最大困難。香港作為中 國和世界「超級聯繫人」的角色已經駕輕就 熟。隨着社會不斷發展,環球不穩定因素增 多,香港更需要各類智庫出謀獻策,為政府提 供具有前瞻性的研究建議。假如智庫都能回歸 「思想庫」的本質,成為社會「智」慧的「倉 庫」,相信一定能克服轉型中的種種挑戰,引 領香港把握當下機遇,更好地繼續發展。

「假難民」不斷湧港的情況日趨嚴重,引發很 多社會問題。立法會近日就此進行了一番熱烈的 討論,不少議員認為,特區政府應積極採取措施 打擊「假難民」,務求還香港市民安寧

的重大議題





事實上,自2014年3月起計,至今年9月,在入境處完成審核的 10.172 宗聲請中,獲確立的個案僅65 宗,成功比率少於1%,仍有 待審核的個案則累計達10,815宗,用於審核聲請和為聲請人提供支 援的開支,在 2015—2016年度達到 6 億 4,400 萬元,可見「假難 民」及其衍生的問題已變得非常嚴重,對香港的出入境管制、司法 制度、治安及福利等環節構成沉重壓力和負擔,引起社會各界高度

我和經民聯的同事都認為,香港既要注意保障那些確實有需要提 出免遣返聲請的人士的權利,同時不應容忍一些「假難民」濫用我 們的制度,甚至侵犯本港市民的權益。

若要有效解決「假難民」問題,必須對症下藥,採取多項具針對 性的措施。

其一,盡快檢討現行機制,堵塞制度漏洞,打擊「假難民」來 港,以收立竿見影之效。當務之急,特區政府應全面檢討現行的相 關機制和政策措施,並參考海外地區的一些做法,包括審視「統一 審核機制」,防止被濫用,包括應取消向身份未獲核實的免遣返聲 請人士簽發俗稱「行街紙」的擔保書。同時,應增撥資源,加快審 核免遣返聲請的程序,清理現時所積壓的大量聲請個案,並設立收 容中心以安置及管理相關人士。此外,應檢視為免遣返聲請人士提 供的援助機制,例如設定公費法律援助的上限,以盡快減少「假難 民」不斷湧港的誘因。

其二,加強源頭堵截,務求從根本上徹底地解決「假難民」問題 對香港造成的困擾。其中一項措施是,加強向「假難民」的幾個主 要來源國宣傳,傳達清晰的信息,香港將堵塞制度漏洞,不會容許 「統一審核機制」遭到濫用,而免遣返聲請人士在香港也不會獲得 工作機會。同時,應加強與與鄰近地區合作,尤其是尋求中央政府 協助,聯同相關國家嚴厲打擊偷運人蛇集團,堵截非法入境者。

另外,應增撥資源,以紓緩「假難民」問題對香港市民生活的直 接影響。當局需要增加入境處、警務處等執法機關的人手,加強巡 查非法勞工黑點,打擊從事非法工作的免遣返聲請人士,嚴懲相關 僱主,以保障本地工人就業機會。同時,對「假難民」較集中的一 些地區,應加強警力巡邏,改善區內治安,讓市民可以安居樂業。

## 「長洲覆核王」浪費公帑教壞後生

被反對派捧為「長洲覆核王」的長洲居民郭卓堅,自宣誓事件發生至今,分別 再以瑣碎無聊的理由和所謂「國籍」問題,就特首梁振英和多位建制派立法會議 員的誓辭內容,提出司法覆核。他近日接受網媒訪問時,自稱希望「後生仔接 班」多提覆核云云。稍有常識的人,都能看穿郭卓堅的司法覆核是無理取鬧。他 接連提出惡意官司的目的,不外乎為反對派在宣誓事件中挑戰人大釋法吶喊助 威。郭卓堅濫用法援,浪費寶貴法律資源,以司法覆核為樂,為年輕人樹立了極 壞榜樣。所謂「長洲覆核王」,不只是濫提覆核的「濫覆王」,更是浪費公帑的 「浪費王」。

郭卓堅提出的司法覆核入稟狀聲稱,相關建制派立法會議員過去取得英國國籍 和港英時代宣誓效忠英女王,抵觸宣誓內容,要求裁定其議員資格無效。然而, 稍有政治常識的人都會知道,一些人士在回歸前任職主要官員,並無被要求效忠 英女王;即使有英國護照,亦無宣誓效忠英國程序。有關覆核明顯缺乏事實根 據,常識不堪一擊。而入稟依據所謂的釋法有追溯力,更是故意曲解基本法,誤

此外,郭卓堅又在入稟狀提到,梁振英和一些建制派議員在宣誓就任時讀漏或 讀錯了一些字詞,甚至是普通話讀音有異,因此他們的宣誓均無效。 這類「雞蛋

郭卓堅自己亦不打自招,明言提出司法覆核,就是不滿人大釋法。然而,全國 人大是最高國家權力機關,人大釋法具有無可爭辯的權力。郭卓堅不惜以「小學

郭卓堅絕大部分司法覆核都申請法援,今次繼續這種惡意覆核,濫用司法程 序,再次浪費法庭和法援的寶貴資源。這些惡劣行為,本來就不值得提倡。更惡 劣的是,郭卓堅還自言希望有「後生仔」接班,傳承其「覆核經驗」,又以「公 義」為自己的無理取鬧貼金。如果讓濫提覆核、亂用公帑的歪風蔓延下去,年輕 人有樣學樣,絕非香港之福。社會各界需要警惕一些人士以「公義」之名,行濫

游揚

裡挑骨頭」的司法覆核,更顯示郭卓堅咬文嚼字,無聊透頂,為覆核而覆核。

雞」式和缺乏事實根據的理由提出司法覆核,根本徒勞無功。

用覆核之實,蓄意混淆是非。