

劉小麗「龜誓」 律政司覆核

要求法院褫奪議席 建制議員稱合情合理

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）立法會九龍西議員劉小麗在就職宣誓儀式上「玩嘢」，以「龜速」慢讀誓詞逐字「拆散」，事後更宣稱這是要「彰顯誓詞的虛妄」云云，被質疑並非真誠宣誓，但其後立法會主席梁君彥容許她再次宣誓。據悉，律政司已通知法院，將代表特首梁振英及律政司司長袁國強申請司法覆核，指劉小麗在首次宣誓時已違反了香港基本法第一百零四條，以及《宣誓及聲明條例》的規定，要求法院宣佈劉小麗的宣誓無效，同時要求覆核梁君彥容許劉小麗再次宣誓的決定。各建制派議員認為，律政司的決定合情合理。



律政司已通知法院，將代表梁振英及袁國強申請司法覆核，要求法院宣佈劉小麗（右圖）的宣誓無效。資料圖片



慢讀是要彰顯誓詞的虛妄

劉小麗在10月12日首次於立法會就職宣誓時，蓄意以「龜速」讀出誓詞。當時，監誓人、立法會秘書長陳維安裁定其宣誓有效。劉小麗其後更在自己的facebook (fb) 專頁發帖，宣稱「整個基本法，整個政制連特首，都未經過港人民授權，所以根本非法」，又稱自己「將官方誓詞逐字宣讀。誓詞變成九十多句毫無連貫性的句子，沒有任何組合、連結及意義，令聽眾無法聽到任何句式及語氣。這樣，一切意義就純是觀眾自行分句，主觀判斷造成的臆測而已。這個做法是為了彰顯行禮如儀的虛偽。」

梁君彥指「流誓」容許再誓

劉小麗更聲言她自己在宣讀官方誓詞前的一段說話，才是「更真誠」的版本，稱自己「定必秉承『雨傘運動』（即違法『佔領』）命運自主精神，與香港人同行，連結議會內外，對抗極權。我們要活在真誠磊落之中，打破冷漠犬儒，在黑暗中尋找希望，共同開創民主自決之路。推倒高牆，自決自強」。當時，不少人批評她並非真誠宣誓。梁君彥在翻看錄影片段後亦指劉小麗宣誓無效，但就容許她重新宣誓。

根據《立法會條例》第七十三條的規定，選民或律政司司長可針對任何以議員身份行事或聲稱有權以該身份行事的人，以該人已喪失以該身份行事的資格為理由，在原訟法庭提出法律程序。在「青荳雙邪」游蕙禎及梁頌恆案後，律政司再次引用有關條例，要求法院處理劉小麗的宣誓問題。

律政司最快周末入稟

據悉，律政司去信司法機構，答覆立法會主席、立法會秘書長及劉小麗，指劉小麗於10月12日未能有效完成宣誓，故將要求法院判決其宣誓無效，同時覆核梁君彥10月18日准許劉小麗重新宣誓的決定。基於高等法院上訴庭今日會就游蕙禎案作裁決，將可為接下來的司法聆訊提供較清晰的指引，故律政司指於本周末或下週初正式入稟，申請司法覆核。

律政司在回覆傳媒查詢時只表示，政府擬就劉小麗和梁君彥展開法律程序。由於法律程序可能展開，現階段不適宜作進一步評論。

大專生樂見港府出手

香港城市大學專業進修學院學生莫嘉傑，早前已就劉小麗宣誓問題向高院申請司法覆核，指對方在立法會宣誓儀式上的宣誓無效，違反香港基本法第一百零四條及《宣誓及聲明條例》，而立法會主席無權再為她監誓，應取消其議員資格，有關申請已獲法院批出許可。莫嘉傑昨在回應律政司有意入稟時表示，他樂見特區政府就劉小麗的議員資格提出司法覆核，並希望在他自己針對劉小麗覆核案正式審理時，政府的申請可以一併由法院同時審理。

梁君彥：倘有爭議由法院裁決

梁君彥昨日傍晚向傳媒表示，他已接獲法院的複本，指特區政府有意就劉小麗宣誓事件提出訴訟。立法會法律事務部會待特區政府正式入稟後，研究有何跟進行動。

梁君彥又重申，他已當初翻查了大量的憲制文憲，再參考了立法會過往的做法，和聽取外聘資深律師的法律意見後，才決定容許劉小麗再宣誓，「這已是當時最好的決定。」

不過，他指出，在全國人大常委會解釋了香港基本法第一百零四條後，「很多事情清楚了，倘仍有爭議自有交由法院裁決。」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）律政司將就立法會議員劉小麗的宣誓問題提出司法覆核。多名建制派議員均認為決定合情合理，並強調身為立法者應當遵守法律，劉小麗當日宣誓時的言行，已涉嫌違反香港基本法第一百零四條及《宣誓及聲明條例》第廿一條，特區政府只是依法行事，反對派聲稱的所謂「政治打壓」完全是偽命題。

在律政司將入稟覆核劉小麗的議員資格後，其他反對派議員舉行記者會，聲稱這是以法律程序包裝「政治目的」的「政治打壓」。「泛民會議」召集人涂謹申聲稱，是次事件並非針對「港獨」問題，而是有其他「不良動機」，企圖推翻今年立法會選舉的結果，讓建制派「取得最大利益」云云。公民黨黨魁楊岳橋則稱，劉小麗是民選議員，有關的做法不尊重選民。「香港眾志」主席羅冠聰聲稱，所有民選議員都不應以這種方式被「剝奪」議席。

李慧琼：「誓詞虛妄」涉違規

民建聯主席李慧琼表示，律政司是次的行動合情合理。是次事件的關鍵，在於劉小麗「龜速讀

出」誓詞內容，更在宣誓後在自己的社交網站上聲稱「誓詞虛妄」，完全違反了宣誓的要求，而在事件發生後，很多市民都對此十分不滿，要求當局盡快處理，律政司的行動只是依法辦事，不存在所謂「打壓」的問題。

林健鋒：市民心中有數

經民聯副主席林健鋒指出，劉小麗當日是以什麼樣的態度來宣誓，相信市民都已經看得十分清楚，心中有數。在全國人大常委會就基本法第一百零四條作出了清晰說明後，律政司是次擬根據基本法第一百零四條及《宣誓及聲明條例》第廿一條提出司法覆核，質疑劉小麗的宣誓違反該兩條法例，完全是在法律範疇內處理，不存在所謂「政治打壓」的問題。

周浩鼎：撤小麗議席機會大

身為法律界人士的民建聯議員周浩鼎表示，根據高等法院早前就「青荳雙邪」游蕙禎及梁頌恆司法覆核案所作的裁決，律政司有法律基礎根據立法會條例向法院入稟挑戰議員資格，而基本法第一百零四條、《宣誓及聲明條例》都已規定了

宣誓的相關要求。他認為，以表面證據分析，相信劉小麗被撤銷議席的可能性很大，「我幾乎係第一個走出嚟講當日劉小麗隔幾秒讀一隻字嘅宣誓方式，係一定唔符合宣誓標準嘅。雖然佢有咗第二次機會（宣誓），但都搞到污埋馬查！」

葛珮帆：市民不滿 盼速處理

民建聯議員葛珮帆則表示，有關爭論纏綿多時，市民已十分不滿，希望當局能夠盡快處理。

郭偉強：回應訴求 守護法治

工聯會議員郭偉強表示，每一名議員都必須遵守基本法及《宣誓及聲明條例》，該會早已認為劉小麗的宣誓有問題，涉嫌違反《宣誓及聲明條例》，要求特區政府跟進。律政司現在終於就宣誓提出訴訟，回應了社會上不少市民的訴求，也是守護香港法律的舉措。

他批評，其他反對派議員聲言這是「政治打壓」，完全是為了穩固反對派在議會議席而盲目護短。政府與訟是否合理應由法官裁定，所謂「政治打壓」只是偽命題。

姚松炎「玩誓」 議席岌岌可危



繼「青荳雙邪」游蕙禎及梁頌恆被高院裁定「無得留低」後，多名在立法會宣誓時加料「玩嘢」的激進「本土派」亦人人自危，恐怕議席隨時不保。律政司已去信法院，表明將入稟要求法院宣佈劉小麗的宣誓無效，相信待劉小麗一案有結果後，下一個將輪到在首兩次宣誓時均因加插誓詞而被立法會秘書長陳維安指無權為其監誓的建築、測量、都市規劃及園境界議員姚松炎。

兩度加料 陳維安無法監誓

10月12日立法會議員就職宣誓當天，除了游蕙禎及梁頌恆因加插粗口及作出辱國辱華言行，令擔任監誓人的陳維安不得不表明無法為對方監誓外，姚松炎也由於在兩度宣誓時改變誓詞，令陳維安也表示無法為他監誓。

姚松炎當日在首次宣誓時，自行在誓詞中加插「定當守護香港制度公義、爭取真普選，為香港的永續發展服務」的字眼，陳維安隨即要求他重新宣誓。

他再次宣誓時，在誓詞最後「緊接」加插「定當守護香港制度公義、爭取真普選，為香港的永續發展服務」，再次被陳維安指改變誓詞，不能為他監誓。

宣誓例釋法：「拒誓」失公職

根據《宣誓及聲明條例》，「如任何人拒絕或忽略作出該項誓詞—(a) 該人若已就任，則必須離任，及(b) 該人若未就任，則須被取消就任資格」，若在宣誓時加入明顯與法定誓詞內容相抵觸的言行，應被視為「拒絕」或者「忽略」，必須離任或被取消其就任資格。

全國人大常委會早前在對基本法第一百零四條的解釋中亦明確指出，宣誓人必須真誠、莊重地進行宣誓，必須準確、完整、莊重地宣讀包括「擁護中華人民共和國香港特別行政區基本法，效忠中華人民共和國香港特別行政區」內容的法定誓詞。宣誓人故意宣讀與法定誓詞不一致的誓詞或者以任何不真誠、不莊重的方式宣誓，也屬於拒絕宣誓，所作宣誓無效，宣誓人即喪失就任該條所列相應公職的資格。

雖然姚松炎其後獲立法會主席梁君彥裁定可再次宣誓，但據了解，律政司就劉小麗宣誓問題提出司法覆核的同時，也要求法院頒令立法會主席無權為違反基本法及宣誓條例者再次宣誓。那麼，首兩次宣誓均因加料而未能「過關」、僅其後在梁君彥誓下再無「玩嘢」的姚松炎，自然不會輕易「甩身」。

■記者 鍾立

「邪恆」身痕 諷「講篤」寸埋「邪禎」



認真你就輸了。「未代港督」彭定康在訪港期間，多次聲稱自己反對「港獨」。儘管這只是明貶「獨」，暗捧違法「佔領」者的說法，但畢竟肥彭此言仍不免澆了「獨人」一盆冷水。

發帖寸爆：唔好對英國幻想

「青荳雙邪」梁頌恆昨日就其facebook (fb) 發帖稱，「唔好對英國太多幻想啦」。不過，唔知佢記得唔記得佢好拍檔游蕙禎，早前曾經去信英國外交部求援呢？不少網民揶揄，「青荳」立場隨風飄，同精神分裂有咩分別。不過，在宣誓時明明公然辱國辱華，事後都可以話自己「鴨洲口音」嘅人，搬龍門搬到出外太空都得啦，我哋普通人識條鐵律！

肥彭撐「佔」「獨」派如喪考妣

「游已完」游蕙禎在全國人大常委會解釋香港基本法第一百零四條後去信英國外交部「求援」，聲稱人大釋法違反了《中英聯合聲明》附件一有關香港特區擁有行政管理權、立法權及獨立的司法權和終審權等，而「聲明」受維也納條約法公約規管，根據公約第六十條，「違約之申訴」僅締約國可以提出，故「惟有去信英國，盼英國介入，促使中方履行承諾，否則『聲明』已然失效，港人英國雙方就此重新立約決定前途」云云。



中國政府日前「解釋」基本法104條，藉此褫奪民選議員之職，此舉使中英聯合聲明失效，亦違反中英聯合聲明附件一有關香港特區擁有行政管理權、立法權及獨立的司法權和終審權等，而「聲明」受維也納條約法公約規管，根據公約第六十條，「違約之申訴」僅締約國可以提出，故「惟有去信英國，盼英國介入，促使中方履行承諾，否則『聲明』已然失效，港人英國雙方就此重新立約決定前途」云云。

梁頌恆與游蕙禎對英國態度的對照，是有人割席fb截圖

好心妳啦！「游已完」你咁大個人就唔好咁多幻想啦！肥彭近日嚟香港，成班「港獨派」以為對方一定會撐佢地，結果人哋好不容易撤出香港前培育一批聽教聽話「禍港」內應，在違法「佔領」時更已經培育出新一代，點會信你班得把口水嘍呢？所以，肥彭在多場公開講話中均撐「佔」派有所謂「道德高地」，同時大貶「獨」派，佢哋唔好搞亂佢哋計劃，結果令「獨」派的玻璃心碎到一地都係。聲稱要「獨立」、「自決」，但對沒有得到肥彭這

個英國人的「祝福」，各「獨派」猶如喪考妣遭咒罵。

「雙邪」原議員助理、港大《學苑》前副總編輯王俊杰就在fb發帖稱：「如果這次彭定康並非受邀而是主動來港，大概我會用蛋撻掙他。奴才對着前殖民主搖頭擺尾，遭教誨完連連番點頭稱是，令人作嘔至極……彭定康來港是為統派續命。」

「梁已完」梁頌恆則在其fb發帖扮「先知」，聲稱「唔好對英國太多幻想啦……經驗之談，英國係其中一個最親中共既（嘅）國家，對華政策保守到極點」。「熱狗」轉投「青荳」的「滑鼠娘娘」鄭頌晴也發帖稱：「他（肥彭）是有份賣香港豬仔的人、是宣誓向英女王、英國人民效忠的人。你不是期望他會打從心底裏（裡）支持香港人吧？公關手段只能令你舒服，但改變不了他曾是殖民地的首長的事實。你期望他以香港利益出發？如果香港人仍然對他或英國有期望的話，請你好好反省一下。」

慘遭打臉「游已完」照Like

佢哋講到咁，好似一早知道英國人靠唔住，但就似乎唔記得咗佢哋好拍檔「游已完」早前去信英國一事囉。「梁已完」同「滑鼠娘娘」嘅帖子，算不算打了游蕙禎的臉呢？算不算割席呢？但係「游已完」又Like呢啲post喇，「雙邪」嘅思慮邏輯實在令人大開眼界。

■記者 羅旦

網民揶揄游蕙禎情何以堪

Mayi Mason：好贊成，咁為何你地（她）要寫信俾（畀）英國？

Tom Ha：對英國幻想係你地（她）。

Pang Kwan Ho：我有時真係好同情阿精（游蕙禎），人地（她）寫封信俾（畀）英國佬姐（嗰），你地（她）就爭住割席。

李瑞欣：其實佢地（她）有無原則架（㗎）！風去邊一面就邊一面。

休班港女：去到一個好×痴（癡）線嘅位，就係完全唔知佢地（她）做乜×，好似精神分裂咁樣。

林方：青政自己闖大禍就四圍賴，厚顏無恥。

Porkie Chow：厚臉皮就是皇（王）道。

Ronnie Baker：我幫佢地（她）兜埋啦：「拿（拿），我地（她）係《國王的新衣》入面個細路，又撕破英國佬假面具喇！」

Chi Lok：哈哈，妳連自己既（嘅）前途都決定成咁，仲講乜Q前途自決，好心妳收啦，笑死人咩！

資料來源：facebook 整理：羅旦