

# 「末代港督」大談民主 思維混亂漏洞百出

屠海鳴 中國和平統一促進會香港總會常務副會長 香港僑界社團聯合會永遠名譽會長 中華海外聯誼會理事 港區上海市政協常委

彭定康說「政府模式和民主體制」，卻罔顧西方民主制度弊端叢生的事實；說香港的「司法獨立」卻背離「一國兩制」的政治安排；說「公民自由」，卻不談憲法和法律規定的「底線」；說「大學自主和自由」，卻忽略「政治入侵校園」。彭定康的言論看似高明，但缺乏依據，思維混亂，漏洞百出。

「末代港督」彭定康近日訪港，連續參加三場「演講」，大談民主、自由、法治、管治等話題，他雖然批評「港獨」如同「遊戲」，不可能實現，對一幫港英時代餘孽的「歸英」懇求，未作正面回答，還算有「頭腦」，但綜觀彭定康的言論，對自己任港督期間的管治極盡溢美之詞，對香港回歸後的民主進步、發展成就視而不見，對香港面臨的困難，作出了許多不符合事實的解讀。「末代港督」儘管已經「過期」，但仍以「前主人」自居，以貴族自居，以「優等民族」自居，改不了居高臨下的姿態、草率立論的習慣、指手劃腳的嗜好，其中的許多觀點看似高明，但缺乏依據，思維混亂，漏洞百出。

## 說「政府模式和民主體制」豈能罔顧事實？

彭定康在演講中說：「不相信有完美的政府模式，但即使沒有完美的模式，有些版本運作起來比較優勝，也有系列相互協同的安排，實行起來就比其他安排造成更大效果」，他又說：「真正的民主制度，政府必然更替」。彭的意思很清楚：西方的政府模式是世界上最優秀的，有政府更替，而香港沒有政府更替。

可以看出，彭定康擺脫不了唯我獨尊的思維定勢。如果西方的政府模式和民主制度是最優秀的，那麼，為什麼美國會出現「民主亂象」？上屆總統候選人艾爾斯、本屆總統候選人希拉里，均在總統得票佔優勢的情況下敗選。為什麼美國會出現「佔領華爾街」運動？以華爾街為代表的金融寡頭控制了美國，乃至全球經濟的命脈，美國1%的富人擁有50%的財富，而99%的人生活持續

惡化。為什麼英國會出現「脫歐公投」的事件？在違背主流民意的情況下，英國脫歐成為事實。這一切，造成社會撕裂，民眾幸福指數下跌，不滿情緒蔓延。如果中國的民主制度是最糟糕的，那麼，為什麼中國能夠迅速崛起，進入鴉片戰爭170年來最好的發展時期？儘管中國遇到的矛盾和問題不少，但中國快速地發展進步，是不爭的事實。判別一項制度是否優越，主要應該看其實施的效果，而不是以偏見代替正常思維，不顧事實，先把自己不喜歡的制度排除在外。

至於「政府更替」，彭定康無視一個基本事實：回歸以來，香港特區政府已歷五屆。如果這不算「政府更替」的話，那麼，在實行君主立憲制的英國，政府的換屆選舉又算不算「政府更替」呢？香港特區依據基本法進行的「政府更替」不是「政府更替」，英國君主立憲體制下的大選才是「政府更替」，這是什麼邏輯？

## 說「司法獨立」豈能背離「一國兩制」？

彭定康說：「法治的完整性來自於獨立的司法和法院制度……」言下之意，現時的香港沒有「司法獨立」。

這說明彭定康頑固的思維模式仍未改變，他仍沒有把香港看作中國的一個行政區，而是看成了一個國家，或一個獨立的政治實體。在「一國兩制」框架下，香港的司法獨立，是相對於香港的行政、立法而言的，也就是說，香港的行政、立法、司法三者相對獨立，互相制衡，並不是說香港的司法可以獨立於國家的法治之外，不受制約。

大談「司法獨立」的人應該好好溫習一下香港基本

法，基本法對香港和國家的關係、全國人大的權力和香港法院的權力，都作了清晰界定。以此次人大釋法為例，基本法規定：「本法的解釋權屬於全國人大常委會」。同時規定，涉及香港內部事務的法律問題，授權香港高等法院解釋；涉及國家主權、安全和領土完整，涉及國家和香港關係的法律問題，由全國人大常委會解釋。人大釋法是行使憲制權力，與香港的「司法獨立」何干？

彭定康在人大釋法之後、行政長官選舉之前的特殊時期造訪香港，兜售其關於「司法獨立」的觀點，並非隨便說說，而是有的放矢，為港英時代的「遺老遺少」撐腰打氣。不過，這位大談「法治」的人，忘了一個基本前提：香港現時的法治，最高遵循是中華人民共和國憲法和香港基本法，而不是早已過時的英國什麼法律。

## 說「公民自由」豈能無視「底線」？

彭定康說：「公民是管治模式的健康和完整的檢驗。公民享有自由、權利和責任，他們有自由……以自己的方式表達他們對公民身份和愛國的看法。」

彭定康的思維很亂。在這段話裡，他先說「公民享有自由、權利和責任」，後面在談「自由」的時候，則把「責任」忘了。法國大革命時期的《人權宣言》對「自由」有如下定義：自由即有權做無害於他人的事情。世界上任何「自由」都是有限制條件的，如果一個國家的公民在享受「自由」的時候，侵犯公眾利益和他人利益，國家豈不亂套？這樣的公民還是「公民」嗎？

在香港談「公民」概念，首先要弄清楚兩個問題：你是哪個國家的公民？中華人民共和國。你是哪個地方的公民？香港特別行政區。如果講「公民」而不講「國家」，所謂「公民」就是無根之木、無源之水。既然是中國公民，就應該履行憲法規定的責任和義務，既然是中國香港特別行政區的公民，還應該履行基本法規定的

責任和義務，怎麼可以「以自己的方式表達他們對公民身份和愛國的看法」呢？公民享有自由，但對於香港來說，這個「自由」必須是憲法和基本法規定的範圍內，不能逾越「底線」。如果可以隨意定義「公民」，那麼，一萬個人就會有一萬個「公民」的答案，那就不是「公民」，而是「私民」，豈不成了笑話！

## 說「大學自主和自由」豈能忽略「政治入侵」？

彭定康說：「大學應該自我管理和擁有自主。香港有兩所非凡的大學全球排名首五十、三所大學排名首百名之內，當中的部分原因，當然是香港的大學享有國際條約和本地法例賦予的自由和自主。」

「大學自由和自主」的邊界在哪裡？彭定康給出的答案是：「國際條約和本地法例賦予的自由和自主。」那麼，有人在大學裡公開兜售「港獨」理念，這也是「國際條約和本地法例賦予的自由和自主」嗎？眾所周知，香港一些大學的「自由和自主」成為公眾議題，源於政治入侵校園、「港獨」勢力在校園的興起。「港獨」理念在社會公開散佈，始於香港大學的學生會刊物《學苑》公然發表「港獨」文章，基於維護基本法的責任，特首梁振英當時給予批評，卻有反對派人士、包括某些港大校委會成員以「學術自由」為其辯護，今天人們終於看清楚了，「港獨」豈是「學術自由」可以掩蓋的？近兩年來，「港獨」興起，大學變成了政治角力場，已導致香港多所大學排名下跌。彭定康不顧這個事實亂說一通，所謂的「國際條約」不知是哪個條約？「本地法例」大約是含有「效忠英國女王」語句的港英時代的法例吧？豈不荒唐！在人大釋法後和選委會即將選舉的關鍵時刻，「末代港督」回歸後第七次來港，危言聳聽、大放厥詞，其「司馬昭之心」暴露無遺。



屠海鳴

# 朱凱迪「夾錢回購商場」 痴人說夢爛「非法集資」



網議政事

香港發展似乎停滯不前，不少市民均希望突破困局，令不少新面孔在今年立法會選舉脫穎而出。不過，突破固有框框，有時候和痴人說夢不過一線之隔。新界西議員朱凱迪，近日就提出由10萬人每人夾錢4,000元，向領展「回購」安蔭邨商場，稱經過計算每年回報率為5%，「20年足夠回本。」不少網民質疑所謂「每年回報率為5%」的說法，有人更質疑朱凱迪此舉或涉及「非法集資」。有網民就「代答」道，「喂，我講吓咋喎！」

記者 羅旦

朱凱迪在facebook發帖，直播自己在剛過去的周日到安蔭邨訪問的片段，標題為《10萬人每人4千回購商場，有冇得諗？》他在帖中稱，安蔭邨商場「已被領展搞得十室九空，準備出售不願居民生活。現時安蔭邨商場被領展標價3.92億，當中值錢的，就是停車場車位。……我們可以社區力量扭轉局面，就是居民和一般相信群眾力量對抗領展壟斷的人，以10萬人計，每人夾錢4千，集資4億回購。根據領展年報，現時安蔭標價3.92億，收入按年2,000萬，回報為5%，20年足夠回本。」朱凱迪根據的，是「健康空氣行動」社區關係經理龍子偉的「推算」。龍子偉在其fb解釋稱，安蔭商場年收入2,000萬，其中約一半收入來自停車場，「大概既（概）諗法係停車場收入可以補貼街市營運既（概）部分成本。……講明白公司既（概）收入係完全分紅俾（界）股東，而係留係（嘍）社區入面，幫助街市既（概）管理同營運。」不過，他承認「所以股東既（概）回報率應該會少過5%」，但又聲言，「由於有穩定既（概）停車場現金流收入，回報率相信會好過而（噉）家既（概）I-BOND，而且股東係可以隨時睇到你既（概）投資

（即街市同停車場運作）表現如何。」

## 「熱狗」譏：竟引用領展報告

不過，有關建議劣評如潮。「熱狗」Jason Wong Yui Wah就在其fb發帖道，「有時睇到呢啲咁嘅人都可以高票做到立法會議員，真係覺得香港無得救。」1. 安蔭村(邨)好多窮人老人，\$4,000(元)對佢哋來講唔係小數目；2. 得個講字，你係咪真係去搵10萬人返嚟？3. 收購返啲嚟唔使管理？一棟大廈幾百人搞個維修都煩到死嘍；4. 又話領匯(展)係吸血鬼，又用人哋個收入做回報指標，咁收購來為咩？5. 最重要係係，安蔭村(邨)得5,000幾個單位，加埋先得20,000人唔夠囉！」親「熱狗」的陳書則稱，「係咪打住『做好事』嘅旗號就得？就當我相信有好多熱心人，個個有心有錢有力回購成功，咁你之後又點管理呢？依（噉）家竟然引用領展報告嘅回報率嚟話俾（界）人聽廿年就可以回本，咁係咪咁味住，你要好似領展咁PK（×街）先至keep到呢個回報率呢？」親熱狗的「手作達人」Billie Ng吳斯翹亦駭笑道，「Like朱凱迪(迪)呢個post的，智商可能50都有。佢



- 1. 安蔭村好多人老人，\$4000對佢哋來講唔係小數目
2. 得個講字，你係咪真係去搵10萬人返嚟？
3. 收購返啲嚟唔使管理？一棟大廈幾百人搞個維修都煩到死嘍
4. 又話領匯係吸血鬼，又用人哋個收入做回報指標，咁收購來為咩？



「熱狗」譏「睇到呢啲咁嘅人都可以高票做到立法會議員，真係覺得香港無得救。」

係民選議員，可以用行政手段在立法會做實事，但佢選擇做show畀你睇，而你又鍾意。」

## 網民：叫選朱的8萬人捐錢

自稱住在安蔭的網民「何劍華」留言稱：「安蔭街市唔夠石蔭街市門，所以先十室九空嘍！問題係安蔭居民已習慣去石蔭買錢，用錢買個有用嘅街市嚟做咩？」不少網民揶揄朱凱迪所謂「5%」回報只係想當然，有人更質疑朱倚重「計劃」，涉及非法集資，有可能違反監護條例。有人則直言，朱凱迪不如叫投票俾（界）佢嘅8萬人捐錢，唔好搞住啲安蔭啲老人家嚟。

## 網民嘲不如搞買起整個香港

Ray Wong：吹水唔抹嘴，商場都講商舖（舖）組合，如果你真係買來搞民生野（嘢），（回報率）肯定唔到2,000萬呢個數啦，管理、宣傳、業權、維修，又點計？你吹就得？

Chan Tsz Lok Alex：呢d（啲）係一個高中生都唔會講嘅垃圾方案，最簡單問個5%（回報）點計出嚟佢都一定答唔到，仲有人流、租金收入、管理成本、維修保養、燈油火蠟。

陳四：如果係講到20年就回本「咁好」，領匯就唔×會賣嘅！

William Lai：幫領展清爛貨？

Alan Chan：回購返嚟，又做返領展嘅嘢？

Abby Law：你估個場賺錢佢會唔會放？賣比（界）另一間大機構管理未必係壞事，自己夾錢買樓下一個蝕錢既（噉）商場直頭係on××，比（界）錢投資都盡量唔會買舊蝕錢既（噉）野（嘢）啦。

Leslie Chan：一班做生意既（噉）都搞唔到個（嘢）度可以賺錢，反而一個搞社運既（噉）覺得可以？

夏霽：話唔定市民夾完，佢哋就出來搞「社區」嘢呢？將個商場變成菜園村之類……

Ray Lam：十萬人夾？叫投比（界）佢果（嘢）八萬幾人夾啦！最多一人夾多d（啲）！

Michael NG：佢咁樣呼籲好似已經hi（指）左（咗）證監某啲關於集資嘅條例。

Jason Wong Yui Wah：喂，佢講啱，唔係犯法既嘍！

Kerwin Ho：痴人說夢話。

方東白：不如搞香港人買起整個香港啦！

資料來源：facebook 製表：羅旦

## 葉太「適時宣佈」 阿曾「靜觀求變」

新民主黨主席葉劉淑儀及立法會前主席曾鈺成昨日都強調，下屆特首必須要獲得中央政府信任，而中央至今未有表態屬意誰人。對於會否參選特首，葉太指，自己服務香港的心很堅定，會在適當時候宣佈，曾鈺成就說言之尚早，要「靜觀求變」。

## 參選須中央信任港人接受

葉劉淑儀及曾鈺成昨日在一論壇上討論特首選舉。葉劉淑儀表示，相信中央會考慮當選者能否在未來5年有效施政、能否團結政府內的官員及立法會議員，及有一定民望，並強調當選者必須得到中央高度、絕對的信任。

她續稱，中央至今未表態支持誰人，仍然持開放態度，這是一件好事，否則會令該人「坐定笠六」、自滿，「你是老闆也不想下屬太老定，你也想馬匹落力。」曾鈺成也指，下屆特首要獲得中央信任、港

人接受及具管治能力，如果沒有獲得中央信任，相信施政及處理內地與香港矛盾的問題上會寸步難行，又稱，至今沒有消息，中央屬意誰人。

兩人都曾表態有意參選下屆特首。葉劉淑儀指，自己服務香港的心很堅定，有29年的公務員經驗，在政界也有10年經驗，而自己從來沒有尋求出任私營公司的非執董，以「保持清白」，全部籌款都撥歸自己的政黨及智庫，更笑言，女兒擔心沒有嫁妝，勸她不要再花錢，「我是很堅定的，要宣佈的時候就會宣佈，只能說這麼多。」

曾鈺成日前說，如果除了梁振英外沒有人出選，自己會考慮出選。現時已有人表明會參選，但他昨日稱，未有人真正成為候選人，似乎言之尚早，認為要「靜觀求變」。

曾鈺成又說，自己看到葉劉淑儀會在下月14日辭任行政會議成員的傳聞，欲向對方求證



葉劉淑儀（左）及曾鈺成（右）昨日出席《灼見名家論壇》。

時，葉劉淑儀笑說：「唔好玩我啦！真是陪我於不義。」

葉太之後再被傳媒問到會否去馬，她指，選特首的選舉工程很複雜，多方面都要準備好，所以會在適當時候才宣佈。

記者 朱朗文

## 張宇人用「放大鏡」看政綱選特首

香港文匯報訊（記者 文森）自由黨主席張宇人日前接受任命成為行政會議成員。張宇人在昨日電台訪問中指，相信特首邀請自己入行會，是考慮到政府未來的管治方針及行政立法工作，要廣納不同界別人士意見，又稱，在特首選舉中會用「放大鏡」看清楚候選人政綱才投票。

張宇人在訪問中笑言，自己一向對政府一些政策有意見，因此從來沒有想過行政長官會委任他為行會成員，亦無想過做「政治花瓶」。是次任行會成員可謂「有得有失」：得的是行會內商界代表少，希望自己可將中小微企業及中產的聲音帶入行會；失的是會少了時間處理生意及自由黨黨務，也少了時間與太太和家庭相處。不過，他會將香港放在第一位，只要香港「得」，不會理其他的「失」。

張宇人續稱，自由黨一向由黨魁負責表達黨的立場，而非身為黨主席的自己，重申ABC（Anyone but CY）是個別黨員的看法，並不是自由黨的立場，又指，自己和榮譽主席田北俊的目標相同，都是為了黨走得更好，故不相信是次接受委任會與田北俊或其他黨員的看法有很大分別。而明年的特首選舉，他在投票前會用「放大鏡」看清楚候選人政綱，倘會影響業界，他在投票時就不會考慮行會成員這身份。