

招牌林立旺生意 缺乏維修禍臨頭

— 今日香港 —

香港街道素以招牌林立見稱，是百業興旺的象徵，同時形成本地獨有的街道特色，不少遊客均慕名來港欣賞。儘管霓虹光管招牌已隨着電燈發展及打印技術普及而漸消失，但全港現時仍然有超過十二萬個不同類型的招牌，當中不少涉及違規，為當區居民以至路人帶來風險。 ■李啓豪老師 青松侯寶垣中學



消防員正清拆有倒塌危機的招牌。資料圖片



香港鬧市街頭的商店招牌林立。資料圖片

背景資料

加強規管 逐步取締

過去政府一直缺乏對招牌進行規管，惟隨着招牌日多，部分又零件老化，對市民帶來的安全風險日大，屋宇署因此在2010年開始採取策略，包括修改法例、加緊巡查、教育及宣傳，以加強規管及逐步取締違規招牌。

針對新建招牌，屋宇署修訂了《建築物條例》，規定新建的大型招牌必須先獲得批准圖則及同意施工許可，才能動工；而小型招牌亦需要聘請合格承建商完成工程，目的是監察招牌數量及遏止違規招牌的興建。針對現存的招牌，由於大部分招牌正由商戶使用，因此屋宇署採取較寬容的逐步取締方法，推出違例招牌檢核計劃，鼓勵商戶自行委託承建商檢查及加固招牌，檢查合格即可保留5年，否則便要拆除。

自願參與 成效有限

然而，由於違例招牌檢核計劃只是自願計劃，成效有限，屋宇署需定期進行違規招牌檢核，以保障社區安全。屋宇署近年更加大力度進行檢核，成立招牌監管小組集中處理違例招牌。

發展局局長陳茂波亦曾以「習非成是，果斷執法」為題發表網誌，表明打擊違規招牌，不會因為「積習」便不執法，並指已在2014年以深水埗福榮街一路段為試點，展開大規模行動，並把計劃逐步擴展到其他街道，截至本年

6月已檢核或拆除近200個違規招牌。除了監管及執法，屋宇署並透過印刷單張及小冊子加強宣傳，試圖改變違規風氣。儘管政府大力打擊違規招牌，違規情況仍然禁之不絕。



燈箱招牌倒塌砸傷途人的事故，在香港並不罕見。資料圖片

違規存在有因 程序繁欠吸力

- 1. 現時制度難以吸引商戶
- 2. 違規欠罰則及阻嚇力
- 3. 商戶利益

由於大型招牌審批必須獲當局批准圖則及書面同意，安全要求較以前嚴格，不少舊招牌已使用多年，商戶以至承辦商均對其技術規格及零件等資料不掌握，造成評估困難，不少商戶估計舊招牌不會符合現時規格，因此不向屋宇署申報，變相造成了違規招牌。而針對小型招牌的招牌檢核計劃是自願性質，申請程序亦較清拆重置繁複，因此難以吸引商戶加入計劃。根據屋宇署數據，自計劃於2013年實施以來，截至2015年11月，屋宇署只收到362個檢核申請，當中更只有112個獲接納。

現時屋宇署可按《建築物條例》就違規招牌向擁有人發出清拆令，並設立緩衝期讓招牌擁有人完成工程，如限期內未有完成清拆，則是刑事罪行，最高可監禁一年及罰款20萬元。然而，屋宇署往往在尋找招牌擁有人時遇上困難，部分擁有人未得到大廈業主立案法團同意，擅自在大廈外牆懸掛招牌，令屋宇署難以追溯招牌擁有人，加添執法難度。除此之外，違規招牌只要依時完成清拆便沒有罰則，令不少商戶均在收到清拆令才處理違規招牌，令屋宇署執法造成障礙。在2013至2015年，屋宇署已就違例招牌發出多達1,000張清拆命令，但當中只有一半遵從清拆令，屋宇署亦未向不遵從清拆令的招牌擁有人發出警告信及提出檢控，令處罰欠阻嚇力，未能遏止違規招牌問題。

除了行政安排失當外，不少商戶認為招牌代表商戶，不能隨便更易拆除，而且大型招牌及特色招牌對吸引顧客有一定作用，深水埗的梁添刀廠便由於招牌外形特別而成為當區地標，因此不願意拆除違規招牌。除此之外，部分不法商人期望節省開支，因此不向屋宇署遞交資料，以免除每5年檢查、加固及結業後拆除招牌的費用，這些均使招牌監管制度難以實行。

燈光擾民清夢 倒塌扑傷途人

違規招牌雖然能吸引生意，但同時可能對居民、途人以至駕駛人士造成危險，亦可能導致經濟上的損失。

1. 對居民的影響

不少大型招牌依賴牆身乘托，除了需要鑽穿外牆，招牌本身亦有相當重量，加上部分招牌安置在舊式樓宇，如不合資格者檢核的話，容易因處理不當導致外牆受損，造成樓宇外牆甚至結構問題。而且現時不少違規招牌都安裝了射燈以吸引途人注目，會對附近居民造成影響，居民因強光影響難以入睡導致失眠，生活作息受打擾，長遠而言造成心理壓力。部分大型招牌更遮擋住戶窗口，造成空氣不流通，不但容易引起疾病，在意外發生時更難以向外求救及逃生，對住客造成危險。

2. 對途人的影響

違規招牌本身欠缺檢核，不少因缺乏保養日久失修，違規招牌多難以找到負責人，部分更因商戶結業被廢置，不論住客、途人以至駕駛人士途經時都感到擔心，較有名的是泰林電器的巨型橫向招牌，招牌橫越三條行車線，在該公司結業後被廢置，直到7年後才被清拆。如遇上風暴均會加劇風險，一旦掉落將對途人造成傷亡。

3. 社會經濟損失

違規招牌雖然有一定的經濟作用，但同時為社會帶來經濟損失。部分違規招牌一

旦掉落，除了可能造成人命傷亡，更可能封鎖當區交通，對經濟造成嚴重損失。在2013年，旺角彌敦道便有一夜總會巨型招牌因拖延清拆，最終因招牌傾斜並有墜下危險，需要封鎖行車線及行人路6小時，不但令當區交通嚴重擠塞，更影響附近商戶生意，造成損失。除此之外，在一般程序下，當屋宇署發現違規招牌有危險，便會委派政府承辦商代招牌擁有人進行工程，然後向其追討工程費用，另加監督費及附加費。然而，不少失責招牌擁有人為了逃避責任，均不會承認對招牌的擁有權，費用因而轉嫁到政府身上，不但浪費納稅人的金錢，亦對負責招牌擁有人造成不公。

小知識

違規招牌

違規招牌是指未經屋宇署批准圖則及書面同意豎設的大型招牌及未經資格者進行檢核或豎設的小型招牌。然而，一些安全及組裝風險低的小型招牌，例如小型燈箱等，如不超越特定大小，均可豁免審批，不算違規招牌。

刑事訴訟

刑事訴訟是指對整個社會利益及安全造成影響而提出的訴訟。假如商戶不履行清拆令，意即可能對市民造成安全影響，屋宇署便會提出刑事訴訟。然而，一般市民如因招牌掉下受傷，因只涉及個人經濟利益追討，則需要由當事人向招牌擁有人提出民事索償。



不少招牌位於人來人往的鬧市，一旦倒塌，恐怕會造成大量傷亡。資料圖片

想一想

1. 根據資料，試指出為什麼會出現違規招牌。
2. 承上題，試指出違規招牌帶來的問題。
3. 有人認為罰則欠阻嚇力是未能取代違規招牌的主要原因，你在多大程度上同意此說法？
4. 有評論認為應該全面取締大型招牌，你同意嗎？

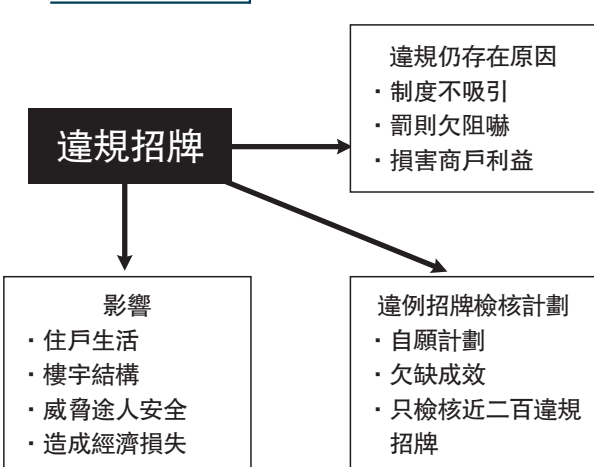
■香港文匯報記者 文澄

答題指引

1. 本題需要引用資料作答，同學可以指出大型招牌的規管是在2010年屋宇署修訂《建築物條例》後才開始，因此使用多年的舊招牌就有機會不合資格，成為違規招牌。
2. 違規招牌帶來的問題，不外乎影響居民、威脅途人安全、造成社會經濟損失等，同學可在資料中找到相關答案。
3. 本題同學需評估罰則欠阻嚇力是否違規招牌仍存在的主要原因，若同意的話，同學可以罰則不具阻嚇力，招牌擁有人就沒有動力去清拆違規招牌作答。反對的同學則可以從其他原因去理解，如現時制度太過複雜，令招牌擁有人沒有動力去處理，而罰則則是其次。
4. 本題屬於開放評論題，同學可自行考慮，全面取締大型招牌是否可行，這對商戶和大廈有什麼影響。

■香港文匯報記者 文澄

概念圖



延伸閱讀

1. 《屋宇署就嚴重違規的超大型招牌採取迅速及大力度的執法行動》，屋宇署 http://www.bd.gov.hk/chinese/T/services/index_signboards_notice.html
2. 《嚴打高危招牌糾正積非成是》，香港《文匯報》 <http://paper.wenweipo.com/2016/08/01/HK1608010025.htm>
3. 《違例招牌檢核計劃》，屋宇署 http://www.bd.gov.hk/chinese/T/services/index_vsus.html

■香港文匯報記者 文澄