

彭定康吹噓西方民主「優勝」

各界批又對港事說三道四 照抄只會累港「水土不服」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港的民主進程問題經常被西方國家說三道四，前港督彭定康昨日聲言，民主「即使沒有完美的模式」，但「有些版本」運作起來比較優勝，認為真正的民主制度，政府必然要更替，而選舉安排應由當地的立法機關在憲法中訂明，否則只會「與伊朗選舉制度」沒有分別，而「不能改變任何事情」的選舉是一場鬧劇。香港各界人士昨日批評，彭定康是次聚港，又再為英美勢力發聲，對香港內部事務指指點點、說三道四。他們強調，西方民主絕不是「完美無缺」，而香港的民主發展必須符合本地的實際情況，按照香港基本法、地方文化等不同因素，在社會上尋求最大共識，依法推進香港的民主進程。

彭定康昨日在演講中聲稱，民主即使沒有完美的模式，但「有些版本」運作起來比較優勝，也有一系列互相協同的安排，實行起來就比個別安排造成更大的效果，例如在有言論自由、法治和監管得宜的地方，貪污不太可能變得猖獗，同時又借題發揮聲稱，真正的民主制度，政府必然更替，但要有公平的選舉制度，否則與伊朗選舉制度沒有分別，「如在伊朗那樣，只有由另一權力機構（這裡說的是宗教機構）核准的人才可參選，我就認為不自由，也不公平。」

彭定康更聲言，選舉安排應由當地的立法機關在憲法中訂明，如果想民選的立法機關有公信力，並能保證有正當的問責性，就必須能夠換掉主掌行政的負責人；除非選民可以通過直選另行任免，否則不能改變任何事情的選舉是一場鬧劇。

盧文端：英首相也非直選

全國工商聯副主席、全國政協外事委員會副主任盧文端接受本報訪問時批評，彭定康今次又再為英美勢力發聲，對香港內部事務指指點點、說三道四。

他認為，西方民主絕不是「完美無缺」，而是存在很多問題，即使是英國的民主選舉也不見得如現實般這麼好，「英國的首相都不是直選、人人可以選，都只是問選，由執政黨委任才可以做；反對派連反對的資格都沒有。」

他強調，民主發展必須符合本地的實際情況，正如國家主席習近平過去談及香港普選問題時所說的那樣，「鞋是否合穿要自己穿著才知。」倘照搬照抄其他國家或地區的民主模式，不僅會「水土不服」，更可能事與願違，給地方的經濟社會發展帶來災難，甚至會造成社會撕裂和動亂，最終吃虧的是老百姓，故港人應該由此得到警醒和反思，如何選擇一個符合香港實際情況，能夠為港人造福的政治體制。



盧文端 資料圖片



盧瑞安 資料圖片



陳勇 資料圖片

盧瑞安：美有人上街質疑大選

港區全國人大代表、香港中國旅行社榮譽董事長盧瑞安表示，每個地方都有不同的民主進程、選舉制度，均需要按當地人民實際情況而作安排，絕對不可能一概而論。

他指出，英美實行了過百年的民選制度也並非外界所講般完美，「美國剛過去的總統大選，也發生了不少不愉快事件，有人走上街頭抗爭選舉結果，也有人質疑選舉人票制度本身就是不公平。」

盧瑞安認為，香港現在只是剛擺脫英國百多年的殖民統治，回歸祖國19年，民主進程尚在起步階段，故此香港應循序漸進發展符合自身實際情況的民主制度，絕不能妄求一步登天。

陳勇：英脫歐公投都想推翻

港區全國人大代表、民建聯副主席陳勇批評，彭定康的說法是唯我獨尊，「好似所有人都要他們才有飯食」，但實質上是自暴其短的表現。

他認為，英國脫歐一事正好反映民主、選舉並不是靈丹妙藥，「民主、選舉只是一個程序、方法去解決問題，但英國在脫歐議題上，似乎就是選舉民的達到了，但未能解決國民的問題。如果個結果真是這麼好，為何他們又有人不願接受結果，想推翻公投？」

他強調，大家都應尊重各國各地的不同文化，香港現已回歸祖國，必然會按照香港基本法、地方文化等不同因素，在社會上尋求最大共識，依法推進香港的民主進程。

各界：極端違法訴求 任何政府皆不容

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港社會近年撕裂嚴重，反對派的訴求愈趨民粹，更有激進分子妄意要鼓吹「港獨」。前港督彭定康昨日更「煽風點火」稱，政府需要「敏銳地處理市民的政治訴求」，否則「很容易將溫和推向極端」，導致政治情況不穩定。香港各界人士指，政府當然應聆聽任何人民的聲音、訴求，但前提是要合法、合理、合情，倘是極端、違法的聲音，任何一個地方的政府都不會接受。

彭定康昨日在演講中聲稱，當政府對人民的訴求「感覺敏銳」，政治穩定也就更有可能，如果處理不當，政府很容易把溫和推向極端，「其中一個方法，是明白到他們是公民，有他們的權利和責任。」

他又稱，人民應可擁有「更多的自由」，「他們應該有自由舉行非暴力示威；有自由說出和寫出他們的要求；有自由選擇宗教信仰。他們的教會應不受到政府控制；他們的大學應該自我管治和擁有自主。」

盧文端：「獨」違法 大眾不接受

盧文端認為，政府聆聽人民訴求是必然的事，但更重要的是可平衡各方聲音，為社會謀求最大福祉，讓每一個人民都可以安居樂業。人民當然可以和平表達理性的聲音，但倘是極端、違法的聲音，任何一個地方的政府都是不會接受的，「『港獨』問題明顯就是違法的，你講出來、有此要求，政府會接受嗎？社會大眾會接受嗎？」

盧瑞安又指，每個地方的政府都是要對



彭定康昨日出席論壇，討論香港回歸以來的政府管治質素問題。 梁祖彝攝

人民負責，要誠心聆聽他們的訴求，但強調聆聽並不代表是「照單全收」，因為香港是一個多元社會，各方都有不同意見、聲音，特區政府應是要聆聽各方聲音，然後理性分析，再作出顧全大局、社會福祉的決定。

陳勇：港府無必要聽分離聲音

陳勇表示，政府應該聆聽任何人民的聲音、訴求，但前題是要合法、合理、合情，「如果那些聲音是要搞民族歧視、地位分化、恐怖襲擊，政府有必要聆聽嗎？政府應該是執法阻止他們的聲音散播。」

他強調，聆聽人民的聲音是對的，但香港是一個複雜多元的環境，故特區政府應是要有所擔當，可平衡各方意見，才可為香港走上正確道路。



昨日論壇有不少人參加。 梁祖彝攝

當年港督做校監 為何不讓大學「更自由」？

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港各所大專院校近年被反對派「政治入侵」，部分學生更淪為反對派的政治鬥爭的棋子，令香港的大學在國際排名急跌，特別是「獨」大本營香港大學。不過，前港督彭定康昨日聲言，香港的大學「成就非凡」，更稱大學應可「更自由」就任何事情發聲。香港各界人士強調，香港各所大學擁有很高的自由度，可以在學術範疇討論不同事情，但學術自由及政治化是截然不同的事情，絕不能混為一談，倘將大學校園政治化，是很危險的事，不利香港學術界健康發展。

彭定康在昨日的演講中指，香港雖是彈丸之地，但能有所不凡的大學全球排名首五十、三所全球排名首百名之內，成就非凡，值得香港人引以為傲，「當中部分原因，當然是香港的大學享有國際條約和本地法例賦予的『自由和自主』。」

他又稱，大家應可自由就「任何事情」發聲，「不用理會政府喜歡與否」，更稱以這種模式運作的大學不斷拓展知識的領域，惠及整個社會，惠及全人類，「我肯定你們在香港，當然也明白你們享有自由的大學，是這偉大城市皇冠中的瑰寶。」

彭定康的說話，明顯是為以所謂「爭取大學自由」之名，在校內散播違法「佔領」以至播「獨」的言行，及反對特首任校監這行之已久的規定的行為打氣。

盧文端：校園政治化很危險

盧文端指出，香港的大學制度已非常完善，也擁有很高的學術自由度，但像目前反對派般將大學校園政治化，是一件很危險的事，不利香港學術界健康發展，「早前的港大校園風波已經很清楚，見到很多反對派動員學生搞政治，更發生違法衝擊行為，這好明顯就是影響學校的學習氛圍，更令港大近年的國際排名每況愈下。」

盧瑞安也認為，學術自由及政治訴求是兩項截然不同的事情，絕不能混為一談，並強調，香港各所大學均擁有很高的自由度，可以在學術範疇討論不同事情，「大家都不應該以偏概全，不可以認為自由就是什麼都可以做，不讓他做就代表是沒有自由。」

陳勇：肥彭當年都委任校董

陳勇表示，當年香港所有大專校監一職都是由彭定康出任，且很多校董等職位都是由他個人委任，質疑他憑有什麼資格對香港的大學制度說三道四，「正所謂己所不欲，勿施於人，無可能他可以這樣做，然後就說別人這樣做是不對，不讓其他人做。」

他強調，香港的大學已擁有很高的學術自由度，但絕不可能藉此為由而上綱上線，「例如說，『港獨』問題根本就是違法，怎可以容許以此辯稱討論研究，而去任由鼓吹？」

肥彭：港除回歸中國外別無他選

香港文匯報訊（記者 陳庭佳）香港的末代港督彭定康昨日表示，法治對香港的自由和繁榮至為重要，而良好管治應以公民為核心，《中英聯合聲明》已保障公民應有的權利。而在日前批評「港獨」不誠實、不光彩和魯莽後，他又指，香港除回歸中國之外別無他選，如果挑釁中國、爭取不可能爭取得到的東西，只會令「民主運動」失去大眾支持。

彭定康昨日在一論壇演講，題為《Good Governance: Strong Citizens》（中譯《善治：民為貴》），提到良好管治的多個特徵：法治、民主、政府效率、政治穩定和沒有暴力、監管質素、控制貪污。

他稱，法治對香港的自由和繁榮至為重要，他對維護法治的法官、大律師和律師懷着極大的敬仰。

他又說，普通法的「法治」並非只是依法管治，受權力管治的要守法，當權者自己也要守法，而法治的完整性來自獨立的司法和法院制度。

對於民主，他認為民主而多元化的社會不能單靠選舉產生，除非有着整套軟件硬件配合，否則民主可變成大多數人專政的民粹優越主義，又稱，民主政府並不易為，「就像千千萬萬其他人一樣，我純粹認為沒有比這更好的選擇。」

搞「港獨」不智 失大眾支持

彭定康讚揚曾經共事過的香港公務員隊伍，指政府效

率取決於民主監察及公務員質素，而香港公務員是一流的隊伍，操守不容置疑，認真全力完成被指派的工作，「我在英國、歐洲和香港曾經與幾個不同的官僚系統共事。毫無疑問，在和我一起工作過的公務員隊伍中，最能勝任的是（上世紀）90年代香港的公務員隊伍。我希望它的活力和士氣依舊。」

他稱，當政府對人民的訴求敏銳，就更有可能達至政治穩定，如果處理不當，政府會很容易把溫和推向極端。

彭定康又引用《論語》稱「民無信不立」，強調良好管治的核心在於公民，公民是管治模式的健康和完整性的驗證，而公民享有自由、權利和責任，「有一份文件涵蓋了這些自由社會的各方面。那是一份已存放在聯合國約三十年的條約。它叫做《中英聯合聲明》。」

自認「過氣」：老邁前殖民官

被台下問到是否支持香港前途交由港人「自決」時，他說，自己不能重寫歷史，包括1984年簽訂《中英聯合聲明》那段歷史，香港除回歸中國之外別無他選，又謂，明白港人對香港民主發展感到沮喪，但目前的表達方式不智，出現挑釁中國的行動、堅持爭取不可能爭取得到的東西，只會令民主運動失去大眾支持。

彭定康又自嘲「過氣」，稱過去和將來的「民主英雄」都是香港人，「而非像我一樣老邁的前殖民統治官員」。

邪恆想提問 舉手無人理



特寫

昨日的論壇由「禍港四人幫」之一、前政務司司長陳方安生牽頭舉辦，加上有末代港督彭定康演講，自然變成反對派中人的嘉年華。「禍港四人幫」的壹傳媒集團創辦人黎智英及民主黨創黨主席李柱銘、「佔中三丑」之一的陳健民，公民黨「元老」余若薇、吳靄儀及梁家傑、民主黨主席劉慧卿等都是座上客。

在彭定康演講期間，鼓吹所謂「歸英」、在立法會選舉被取消參選資格的「香港保守黨」創辦人賴綺雯更博上鏡，高舉印有英國國旗圖案的雨傘，直至彭演講完畢為止。

「青症雙邪」的梁頌恆近期官司纏身，但昨日仍出席論壇「搶鏡」。對於彭定康批評「港獨」令港人爭取民主的「道德高地」消失，他聲稱，香港的民主、法治、制度公平「逐漸被中國『刪除』」，質疑是否只要建設到「道德高地」就可爭取到，就此詢問彭，又聲言《中英聯合聲明》執行得「不理想」，香港在今年遇上許多「麻煩」，英國作為《聲明》的簽署方，有「道德責任」去處理。

他又稱，希望在論壇上向彭定康發問，「想問作為香港最後一位港督，作為英國政壇有影響力的人，他面對香港今日的狀況，



梁頌恆在論壇受到冷落。 梁祖彝攝

是否在他預期之內，又是否如他所說，建立道德高地就能解決？」不過，在問答環節中，梁頌恆的手由頭舉到落尾，甚至由後排調位至會場中間，也得不到提問機會。

■記者 陳庭佳

馬世民認同撤雙邪資格

香港文匯報訊（記者 陳庭佳）「青症雙邪」游蕙禎及梁頌恆被法院裁定喪失就任立法會議員的資格，就連前「和黃大班」、長地獨立非執董馬世民（Simon Murray）都表示認同。他直言如果二人夠聰明，應該選擇在議會內發聲，而非大叫大嚷、侮辱港人。

馬世民昨日在論壇回答英國脫歐的問題時，主動提到香港發生的宣誓風波。

他指，自己沒有讀過香港基本法，自己一直知道的是法治。兩個年輕人在立法會選舉中當選，如果他們聰明

的話，應該進入議會表達想法，但他們選擇大叫大嚷，更出言侮辱全港市民，最後導致失去議席，「很抱歉，我同意這點。」

他又表示，不認同是次論壇的主題：香港管治「禮崩樂壞」，但強調不要讓香港管治崩壞，而決定權在港人手上，又指，香港的支柱是自由和安全，自己在香港不會被當局干涉、騷擾，即使凌晨兩點仍在街上，也感到非常安全，「我在倫敦遇劫三次，巴黎兩次，香港僅一次。」