

「雙重效忠」論違反「一國兩制」和基本法

莊永燦律師 油尖旺區議員

全國人大常委會副秘書長李飛曾強調，效忠特區本身就是必須效忠中華人民共和國，如果說效忠特區而不效忠於中華人民共和國，實質上就是把香港特區視為獨立於國家之外的政治實體，明顯違反「一國兩制」的方針和基本法。李柱銘的「雙重效忠」論，混淆是非，把「一國」和「兩制」對立起來，根本是別有用心。

「青年新政」梁頌恆和游蕙禎被高等法院裁定喪失議員資格，兩人向法院提出上訴，上訴庭昨日開庭處理。今年11月7日全國人大常委會對香港基本法第104條（下稱「第104條」）作出解釋（下稱「人大釋法」），共有6個重點：

釋法六重點提供充足法理依據

- (1) 「參選」第104條所列5類公職人員，即行政長官、主要官員、行政會議成員、立法會議員、及各級法院法官和其他司法人員（下稱「公職人員」），或者「出任」上述公職人員必須依照第104條，宣誓擁護基本法，效忠中華人民共和國香港特區；
- (2) 公職人員未進行合法有效宣誓，或者「拒絕」宣誓，不得「出任」該公職、不得行使該公職的職權和享

- 受該公職可獲得的待遇；
- (3) 對於宣誓形式，公職人員必須表現出真誠、莊重態度，對於宣誓內容，公職人員必須準確、完整、莊重地宣讀；
- (4) 如果公職人員拒絕宣誓，即喪失就任資格。如果他故意宣讀與法定誓言不一致的誓言、或者以任何不真誠、不莊重的態度宣讀，便屬於拒絕宣誓，即時喪失就任資格；
- (5) 監督人有責任確定公職人員的宣誓是否有效，對無效的宣誓，監督人無權重新安排宣誓；
- (6) 第104條所述的宣誓，是公職人員對國家及其香港特區作出的法律承諾，公職人員一旦作出虛假宣誓，或者在宣誓之後從事違反誓言的行為，他們需依法承擔法律責任。

人大釋法把宣誓一詞的含義說得清清楚楚，為法律條文作出解釋，並非解釋某一宗案件。人大釋法，給予香港特區法院準確理解第104條有充足法理依據，方便法官審理案件。

李柱銘混淆是非視香港為「獨立」政體

民主黨創黨主席李柱銘卻在報章撰文，批評上述的第6點，認為人大釋法內容中，在國家和香港特區之間加了「及其」二字，是要求公職人員「在宣誓擁護《基本法》及效忠特區的同時，原來亦已宣誓效忠國家，並受內地法律所約束。」他還質疑，公職人員中的外籍人士，如果按104條宣誓時，「豈不是雙重效忠」，「沒有『真誠信奉及嚴格遵守法定誓言』？」由此，李柱銘得出結論：「顯然，一國已經淹沒兩制，中共治港者肯定沒有『真誠』『遵守』在《聯合聲明》及《基本法》的承諾。」

李柱銘的指控不僅全無道理，而且混淆是非，把「一國」和「兩制」對立起來。全國人大常委會副秘書長李飛在人大釋法公佈後的記者會明確指出：「第一百零四條當中效忠中華人民共和國香港特別行政區同樣關乎『一國』，大家看這個條文在講特別行政區之前明確寫的是『中華人民共和國香港特別行政區』，

效忠特區本身就是必須效忠中華人民共和國，如果說效忠特區而不效忠於中華人民共和國，實質上就是把香港特區視為獨立於國家之外的政治實體，明顯違反『一國兩制』的方針和基本法。」



莊永燦

絕對不是「多此一舉」

國家設立香港特區，實行「一國兩制」、「港人治港」，高度自治，但並非完全自治，特區治港者在就職時宣誓，向國家作出法律承諾，效忠中華人民共和國香港特區。怎可能如李柱銘所說的，公職人員只效忠香港，而不必效忠國家。李柱銘曲解人大釋法，挑撥矛盾，這種煽動性言論應受譴責。前港大法律學院院長陳文敏亦撰文指稱，梁頌恆及游蕙禎案中高等法院法官的判詞並沒以人大釋法作理據，「說明人大釋法根本多此一舉。」人大釋法釐清了基本法第104條內宣誓一詞的含義及拒絕宣誓的後果，為本港各級法院審理公職人員就職宣誓是否合法提供法理依據，幫助法院避免誤判。人大釋法是最高法律權威解釋，一錘定音，香港各級法院都必須依從，絕對不是「多此一舉」。

強化區議會的角色及職能須切合實際

盧偉國博士 立法會議員（工程界）香港經濟民生聯盟主席

社會上有意見認為，特區政府必須加強對區議會和區議員的支援，立法會近日亦有所討論。經民聯對此原則上表示認同，但必須切合憲制規定和實際運作的現實情況。

對於區議會的角色及職能，本人有切身的經驗和體會。從1997年香港回歸日開始，到2011年底，我一直出任沙田區議會議員，做了14年半。我珍惜這個利用自己的工程專業背景去服務社區的機會，推動地區設施改善工程，宣傳區內工商發展，組織區內大型活動，參與區議會財務和行政方面的工作。其間，我參加很多社區組織和活動，了解基層生活，推動社區融和。

區議會的工作令我對社會事務有廣泛和持續的參與，累積多元的經驗，增加了歷練，擴闊了眼界，深刻體會到工商專業和社會民生息息相關。作為專業人士可以為改善民生出一分力，亦為我後來爭取在立法會平台服務社會，奠定較實實的基礎。顯然，區議會的角色及職能不僅可以促進社區發展，而且有助於培養和儲備從政和治港的人才。

強化區議會功能回應市民期望

根據香港基本法對政治體制的安排，區議會屬於「非政權性的區域組織」，負責接受特區政府有關地區管理和行政事務的諮詢，或提供文化、康樂、環境衛生等服務。

區議會在1997年香港回歸後，經歷了一系列重要的變化。其一，是代表性有所加強。其二，財政撥款和行政支援持續增加。區議會的撥款納入政府

一般收入賬目總目63—民政事務總署項下的相關撥款，例如，《2013年施政報告》宣佈，為每區預留1億元，推行「社區重點項目計劃」。同時，在「社區參與計劃」下，由2015-16起共五個財政年度，每年再額外撥款2,080萬元，進一步支援在地區上推廣藝術文化活動。當局在2014年開始在深水埗和元朗兩區推行的先導計劃，今年宣佈將擴展至全港18區，改稱「地區主導行動計劃」，為此預留每年6,300萬元的恆常款項，並會加強民政事務處的相關人手支援。此外，「地區小型工程計劃」的撥款是專用的整體款項，讓區議會提出和通過區內的小型工程，本財政年度撥款額有3.4億元。

當然，隨著市民對社區發展的要求以至對區議會的期望增加，如何適時檢討特區政府的相關財政和行政支援，以強化區議會對政策實施及地區事務的監督，值得各界認真思考。經民聯曾諮詢我們聯盟內20位區議員的意見，他們基本上認同區議會的現有財政撥款機制。然而，由於運用撥款時要跟從民政事務總署發出的《撥款守則》，有時顯得缺乏彈性。因此，區議會的財政調配權力需要適當優化。他們贊成擴大「地區主導行動計劃」，不過亦關注到，一旦擴展至全港18區，各政府部門是否都能夠妥善地配合。

反對派批評抹殺社區各界努力

經民聯卻不能認同一些非建制派議員對社區重點項目的批評，我們認為，他們抹殺了社區各界多年

來的努力與合作。他們特別針對的項目，其實是經過相關區議會和地區人士多番研究、討論、諮詢，取得主流共識，然後通過區議會，才提交立法會要求通過撥款。現時這些項目往往在議會遭到阻撓，實在令地區人士感到無奈和憤慨。

有非建制派議員提出，要增加區議會的「人事管理權」及「政策決定權」，經民聯對此有保留。我們認為，如果每個區都有「政策決定權」，部分議員或許會為了維護其選區部分市民的意見，而忽略全區以至全港整體利益，容易造成政策混亂，有關部門將難以配合。至於所謂區議會的「人事管理權」亦難以操作。區議會目前沒有本身的執行部門，其秘書處屬於民政事務總署轄下公務員編制的一部分。如果要區議會直接僱用秘書處，負責人事任命和管理，是不切實際的。

更有非建制派議員提出，另行設立由普選產生的區政專員和取消區議會當然議員議席。我認為，區議會畢竟屬於「非政權性的區域組織」，其諮詢角色歷來行之有效，而在「地區主導行動計劃」下，已將決策權賦予由民政事務專員擔任主席的地區管理委員會，專員更擔任地區與政府各決策局和部門的溝通，雖然這個角色仍要加強，但實在沒有必要另行設立由普選產生的區政專員。經民聯亦反對取消區議會當然議員議席，現時的當然議員是代表相關的鄉事委員會，有重要的代表性。



盧偉國

擴建迪士尼樂園值得支持

曾淵滄博士

上海迪士尼樂園開幕後，香港迪士尼樂園面對競爭，於是打算擴建，擴建費為109億元，特區政府投入58億元，美國迪士尼公司投入51億元。特區政府投入的58億元需得到立法會通過。有關撥款申請未上到立法會，已經有多位反對派議員不贊成撥款。長期以來，反對派所做

的事，就是反對香港的一切建設。不過，另有一些反對派說，可用那58億興建另一個主題公園，政府不應再與迪士尼合作。當年，香港迪士尼樂園開幕時，被取笑為迷你版迪士尼樂園。香港土地少，同時當年投入的資金也少，很自然地出現一個迷你版的迪士尼樂園。實際上，全世界的迪士尼樂園都是經過多年擴建才達到今日的規模。各地的迪士尼樂園之所以不得不分階段擴建，除了資金投入的問題外，也希望每隔一段時間能有新的建設吸引旅客重複遊玩。

如果香港迪士尼樂園不擴建，自然吸引力會日漸衰弱，最後的結果就是關門大吉。

為什麼全世界許多國家和地區都想建迪士尼樂園？當年是香港、新加坡、上海爭，最後香港成功取得興建迪士尼樂園的機會。後來，考慮到中國人口有13億，上海也決定建一個迪士尼樂園，正如美國也有兩個迪士尼樂園。這說明迪士尼是一個很不錯的旅遊品牌。在世界各地，除了迪士尼樂園外，還有許許多多其他品牌的主题公园，但是，要成功創出一個主题公园並不容易。香港海洋公園也同樣地不停擴建，增加內容以維持新鮮感。香港海洋公園是自創品牌，但是，海洋公園這一類的主題公園面對的競爭更大，單是中國內地就不知道有多少個「海洋公園」。因為以「海洋公園」為主題的公園，不需要專利，而迪士尼樂園始終是一個有專利的主题公园。

興建主题公园的目的是讓旅客多停留，因為你需用一天的時間來玩。巴黎鐵塔看一眼，拍一張「到此一遊」的相片，留不住旅客。因此，巴黎就需要有鐵塔、羅浮宮、聖母院等眾多的古蹟名勝來留住旅客。旅遊業的投入不能單單以一個項目的投資與回報來計算。新加坡政府數年前投入巨額金錢在金融區興建一個巨大的海濱公園，公園入場免費。那麼，新加坡政府在虧本做生意？非也，因為那個巨大的海濱公園可以吸引旅客逗留大半天，遊客會到公園附近的購物中心買東西、吃東西、消費購物。這是旅遊投資，回報是間接的。

我們應該歡迎特區政府投入更多的金錢興建新的主題公園，但也不該放棄吸引力已經很不錯的品牌，更要知道創造一個新品牌並不容易，議員們與其信口開河，不如提出一個實際可行的方案。

「港獨」沒有最荒謬只有更荒謬

新界青聯智庫

時下不少「港獨」分子抹黑「一國兩制」，提倡「港獨」或所謂「自決」，實際上只為譁眾取寵博取金錢，貪圖議席。這從這些人既要搞「港獨」，又要選議員一事可見。事實上這群人向來行徑怪誕絕倫，為了自己的利益而不惜發動非法「佔中」及旺角暴亂陷香港於絕地。

萬想不到的是，「港獨」分子沒有最荒謬只有更荒謬。梁游被取消資格一事大局既定，卻又爆出游蕙禎居然寫信給台灣蔡英文，據報章引述其大意为：根據《南京條約》及《北京公約》（《北京條約》），香港島及九龍半島（界限街以南）的主權

是清國永久移交至英國，而新界則是英國向清國租借99年。因此，《中英聯合聲明》理應只能處理港九主權問題，無權擅自決定新界主權。然而依筆者觀之，這些所謂依據荒謬百出，最少有三項必須道出以正視聽！

眾所周知，《南京條約》等條文乃百多年前歐洲列強以炮艦政策強迫清朝簽下的不平等條約，喪權辱國，我國及國人從來不予承認，此乃其一；繼而蔡英文又有何權力向香港事務指手畫腳，蔡英文又知否當日游蕙禎以「支那」辱罵中國人亦正有罵着同是華人的蔡英文？蔡英文開腔也只是徒增笑料

矣！此乃其二。游蕙禎在此事上罔顧香港700萬人及全國13億人的意願，有辱國辱族前科如過街老鼠的她居然敢代表香港胡亂發聲，她何德何能？此乃其三。

老實說，「港獨」沒有空間，換湯不換藥將新界分拆「獨立上市」也沒有空間，游蕙禎盡快放棄自己國籍，自己宣佈自己「獨立」，既簡單，又大概能滿足她的荒謬思維。

梁游二人的荒謬和惡行罄竹難書，一篇短文根本無法道盡。就有如所謂譚籌，實在涉嫌非法籌款及涉嫌助訟，究竟他倆知否何謂法律？

工聯會應及早備戰新東補選

文滿林 香港華人革新協會副會長

高等法院根據人大釋法裁決兩名「港獨」分子梁頌恆及游蕙禎宣誓無效，兩人議員資格被取消。這意味着需要進行立法會補選，填補兩個議席的空缺，這兩個議席一個是新界東，另一個是九龍西。近日有消息傳，為爭兩個議席補選空缺席，反對派各大小派系都欲染指，范國威、鄭家富、黃浩銘、馮檢基、李卓人、陳云根、黃洋達等人都蠢蠢欲動，準備參加補選。反對派制派，至今未有任何動靜。兩個議席空缺席補選勢在必行，建制派應盡快做好準備，協調備戰工作，增加勝算機會。

從今年9月立法會選舉新界東及九龍西兩個選區的投票形勢來說，建制派兩區參選人及得票率所見，都出現「票后」。新界東的民建聯葛珮帆，共得58,000多票，成為該選區得票最多一位。九龍西選區，兩個建制派參選人蔣麗芸及梁美芬分別取得52,000多票及49,000多票，成為「票后」。

而從整個選區的得票率來說，新界東支持建制派的選民有近18萬多票，另有中間派方國珊的3萬多票，加起

來約有21至22萬票，比反對派的所得票數不遑多讓。至於九龍西，建制派只派兩隊參選，共獲得11萬多選票支持，而反對派加激進派共得13萬多支持票，建制派和反對派兩者得票相差只有2萬多票。由此看來，即使補選採取單議席單票制，鹿死誰手都未知。更何況反對派山頭林立、互不相讓，都派人參加補選，互相廝殺，毫無疑問為建制派帶來非常有利的機遇。建制派只要協調得早、協調得好，做好選前工作，勝出補選不難。

值得一提的是，新界東選區，有近100萬合資格選民，是全港第二大選區，僅次於新界西。擁有40萬會員的工聯會，早在2008年已派代表參加新界東的立法會選舉，希望爭取到一個議席，填補該地區還沒有勞工界背景人士做立法會議員的空缺，更好地為該區打工仔發聲。可惜連續3屆選舉都未能如願，只輸少少運氣。若能在新界東發展多一些椿腳，加上建制派協調得宜，相信會有新局面出現，工聯會在新界東將有一席之地。假若政府將於明年2月進行補選的



立法會兩議席懸空，預計將於明年補選。

話，工聯會應盡快做好參加補選的選前工作：一，首先要決定參與哪個選區補選；二，要盡早決定參選人士；三，要盡快與建制派做好內部協調工作；四，做好宣傳和推動地區助選工作。

至於派誰出選是關鍵。個人認為，王國興是最為理想的人選。一是，王

國興在過去兩屆立法會的表現大家有目共睹；二是，王國興在市民心中有正氣印象，有知名度及影響力。至於另一較理想人選，應是鄧家彪，他年輕、有文化、有活力、形象好，只是知名度稍稍不及王國興。正如街市佬話：要買就趁早。要參加補選，工聯會應趁早準備和行動。

游蕙禎向蔡英文求援淪為笑柄

季靈剛 浙江省政協港澳台僑委員 全國港澳研究會會員

議員資格被取消，「青荳雙邪」中的游蕙禎多次向外求援，聲稱釋法抵觸《中英聯合聲明》條文，要求英國政府根據國際公約在國際法庭興訟。日前有台灣傳媒報道稱，游蕙禎去信台灣蔡英文，要求蔡英文關注「新界主權」問題。

游蕙禎、梁頌恆辱國辱族，鼓吹「港獨」，兩人不但對基本法、法律一無所知，就連歷史知識也一竅不通，導致行事荒唐。梁游兩人違憲違法，無資格做議員，卻一再利用宣誓風波製造被打壓的假象，向國際求援，無非是想引起國際注意，借外部勢力干預香港事務，甚至填補他們的法律費用，好讓他們繼續發春秋大夢。

游蕙禎、梁頌恆二人心中念念不忘的「自決、港獨、主權」論述可笑，目的卻非常清晰，就是要利用這些議題「吸金」、「搵快錢」，以支持他們窮奢極侈的生活，情況儼如江湖術士一樣。近期二人經常來往台灣兩地，與「台獨」勢力過從甚密。估計是日籌500萬元不果，另生一計，轉向蔡英文博同情，換支援。「台獨」勢力有意利用梁游宣誓風波攻擊中央，抹黑「一國兩制」，恐嚇台灣民眾，好壯大「台獨」聲勢，故「台獨」勢力和梁游同流合污，二人有利用價值，難免可能涉及金錢交易。

國家主席習近平在紀念孫中山先生誕辰150周年大會時發表重要講話時，提到六個「任何」，語氣堅定地反對國家分裂。確保國家完整不被分裂，維護中華民族根本利益，是全體中華兒女共同意志，是不可阻擋的歷史潮流。游蕙禎、梁頌恆之流的「港獨」分子，不管如何勾結「台獨」，都無法阻擋中華民族統一富強的歷史潮流。