研資局懶理三千萬資助失蹤

87項大學研究爛尾僅回水三成 審計署批處理不當

香港文匯報訊（記者 鄭伊莎）審計署昨日公佈審計報告，揭示多項與教育相關的問題。其中教資會轄下的研究資助局被揭發在過去5年有87個八大院校研究項目「爛尾」，涉款逾5,000萬元，但研資局至今年年中只收回大學退還三成、約1,570萬元款項，意味仍有逾3,000萬元下落不明。至於「爛尾」原因，76%項目因首席研究員離職所致，審計署指出半途而廢的項目自2013/2014學年呈上升趨勢，故要求研資局密切監察情況，避免浪費公帑。

■香港各大學科研水平卓越，但審計報告指，過去幾年八大的研究項目仍有不少爛尾情況，數以千萬計的研究經費或遭白白浪費，質疑研資局監管不足。圖為香港科研人員。資料圖片

研資局的職權之一是負責審批經費，以撥作大學研究資助之用，上學年總批款額超過12.8億元。審計署最近就研資局對學術研究項目的資助及處理涉嫌行為不當的個案展開審查，結果發現研資局有多項監管問題。

76%因研究員離職中斷

報告提到，自2011/12學年至2015/16學年，共有87個研究項目被中止，涉及5,030萬元，其中自2013/14學年「爛尾」項目逐年上升，2014/15學年有19個，涉及930萬元資助；去年更有28個，是近5年來最多，涉及1,580萬元資助。

不過，截至今年年中，研資局只收到大學1,570萬元退款，仍欠約3千多萬元未見院校歸還。

審計署發現，有66個研究項目（76%）是因首席研究員離職而無法繼續，其餘則因進度報告逾期未交、首席研究員退休或去世等中止。

在上述66個項目中，有23個即35%的首席研究員在項目開始後不足一年便離職。據現有機制，大學確定首席研究員離職，應盡快通知研資局和即時凍結項目賬戶，並在項目中止日起6個月內退還未用撥款，及提交賬目報表和報告。

中止冇交報告 拖4個月

不過，審計署審查其中10個中止項目，發現7個項目未有提交中止報告，更有大學在首席研究員離職後4個月才通知研資局。審計署強調，研資局要密切監察中止項目數目及原因，如中止項目進一步增加，應採取應對措施，以確保公帑運用得當。

教資會秘書處回應指，在諮詢研資局後，將就小組成員進行進度報告、完成報告及中止報告的評核工作訂定目標完成日期，加強措施要求相關人士清理積壓的工作，確保有關報告可如期遞交。

在處理涉嫌行為不當的個案方面，審計署核查了26宗涉嫌行為不當個案，發現由揭發懷疑行為不當個案到把調查結果及處分通知相關大學，需時達1年至4年，平均為1.5年。

審計報告又透露，研資局設立的紀律委員會在處理2015/16學年撥款申請時，揭發5宗行為不當個案，例如學術剽竊，並在同年12月向研資局提交建議。不過，截至今年8月，這5宗證明屬實的行為不當個案，仍待定出處分。

審計署認為，研資局應檢討涉嫌行為不當個案的處理程序，及盡快對證明屬實的個案定出處分。

研資局中止研究項目分析

年度	中止項目數目	獲資助項目總數	進行中項目總數	予大學的中止項目資助金額
2011/12	13	1,044	4,469	920萬元
2012/13	15	1,193	4,923	960萬元
2013/14	12	1,373	5,240	640萬元
2014/15	19	1,543	5,600	930萬元
2015/16	28	1,484	6,011	1,580萬元
總計	87	–	–	*5,030萬元

*註：截至2016年6月30日，大學已向研資局退還1,570萬元

資料來源：《審計署署長第六十七號報告書》 製表：鄭伊莎

教資會、教局及高教問題

教資會

■教資會及其轄下的研資局及質保局，會議開支在過去10年間大幅加逾3倍，主要用作為非本地成員提供酒店住宿、機票及按日津貼

■教資會秘書處在採購高於5,000元但不超過143萬元的物料或服務，未有依循規例報價，超過143萬元的採購亦未有進行公開招標

研資局

■會議記錄及資助申請審批記錄文件不全

■過去5年有87個八大院校研究項目「爛尾」，涉及逾5,000萬元，但至今年年中仍未追到3,430萬元

■211名研資局成員中，有85%逾期提交或更新利益登記表

■6個項目的首席研究員兼任研資局成員，被質疑涉及利益衝突

■處理涉嫌行為不當個案的程序緩慢

八大院校

■學費近20年未變令收回成本率不達標

■個別大學超額收生

■大學國際化情況有待改善，本地生以內地生為主，佔總數約七成六

自資院校及教育局

■教育局未經諮詢且不依程序辦事，將原本批予港大專業進修學院（SPACE）的校舍，只改由較低級官員處理，便隨意轉批給明德學院使用，未有盡監督責任

■有自資院校的副學位課程，收生人數一直低於預期，仍然獲負責的教育局官員批准續約

■有自資院校被地政總署發現違反批地條件

資料來源：審計報告 製表：鄭伊莎

■明德學院校舍原本獲批予港大SPACE使用提供副學位課程，但教育局卻在未有徵詢評核委員會意見，及沒有簽訂合約下，改將校舍批予明德，被審計報告嚴厲批評。 資料圖片

自資校批地貸款 教局違程序

香港文匯報訊（記者 姜嘉軒）審計報告揭發，教育局向自資院校批地及貸款時問題多多。其中不點名指出，局方未經諮詢且不依程序辦事，將原本批予港大專業進修學院（SPACE）的校舍，只改由較低級官員處理，便隨意轉批給明德學院使用，且從沒有簽訂任何具法律約束力合約，未有盡監督責任。而在批准延長使用的翌年，明德更因經營困難而被港大SPACE接管。

報告指依政府的計劃，應由教育局局長負責自資院校批地及資助，但上述個案申請及延長使用，則只由常任秘書長及副秘書長作出批准，有違既定做法。

而使用者改為明德學院，更涉及根本及重大改動，卻未有徵詢評核委員會意見，且沒有簽訂合約，故直至明德被接管，仍無須向教育局遞交任何周年進度報告供監察。

審計署亦檢視了截至今年7月底的5宗批地續約個案，發現即使有自資院校的副學位課程，收生人數一直低於預期，仍然獲負責的教育局官員稱其建議書令局方滿意，即批准續約。

另有自資院校被地政總署發現違反批地條件，其校舍總樓面面積較列明許可的面積超出逾1,000平方米，該院校遂建議修訂契約，至本年7月地政總署仍在檢視該個案，負責的教育局官員卻早已表示支持建議。

大學學費廿年不變 「回本率」跌不停

香港文匯報訊（記者 姜嘉軒）審計報告除了指出教資會會議開支大增外，亦提到八大院校多項資源問題，包括學生宿位及教育空間不足、學費近20年未變令收回成本率不達標、個別大學超額收生、及大學國際化情況有待改善等，有待教育局及教資會處理。

報告指出，香港的資助大學課程一直將收回成本的學費目標定於18%，但1997/98學年每年學費增至42,100元後至今一直不變，至2015/16學年收回成本率已跌至15.8%，未來並將繼續下跌。審計署建議教育局應在諮詢教資會後，制訂學費政策的未來路向，確保能適時推出合適的政策。

宿位教學空間 工程進度慢

至於學生宿位及教育空間不足問題，資料顯示八大上學年共短缺8,660個學生宿位及133,292平方米教學空間。教資會現正規劃的主要基本工程項目有16個，合共提供9,380個學生宿位及76,712平方米教學空間，審計署形容進度緩慢，會影響各大學的發展。另一方面，報告亦指教資會已有10年沒有檢討校舍空間需求，備存的教學空間數據亦與各大學的記錄存在差異，建議教資會考慮是否有需要再對大學進行校舍空間使用情況調查，確保大學空間得以善用。

院校超收本地生 教資會懶理

現時包括醫護、社工、教育等專業範疇，其畢業生聘用主要基於政府相關資源的規劃，所以教資會亦會為大學設定人力規劃學額，以免所培訓的人才供應與社會需求失衡。審計署發現，多所大學都不遵循收生規則，如在2012至2015年間，有3所大學在3項人力規劃範疇課程大額超收本地學生，較超收上限4%的最多再高出15%，而教資會卻無動於衷。審計署建議教資會應訂明對大學違規收生的後果，並向有關大學採取適當行動。

而就大學國際化的情況，審計報告引述教資會數字指，八大內地生以外的非本地生，在2010/11年至2015/16年間，已由1,350人大增184%至3,837人，但整體非本地生仍以內地生為主，佔總數約七成六。建議教資會需要進一步鼓勵大學繼續致力吸引更多內地生以外的非本地學生入讀，並應積極維持學術人員組合的國際化。

報告堆積如山 拖9年未處理

香港文匯報訊（記者 鄭伊莎）研資局除被指追收大專院校的「爛尾」研究項目餘款不力之外，審計署更發現該局的行政管理紊亂，包括會議記錄及資助申請審批記錄文件不全；在處理進度報告的效率緩慢，截至今年5月，有973份報告未評核，其中近七成已收到逾一年但仍未處理，最離譜的4份更已提交超過9年。

利益申報甩漏 85%成員遲交

審計報告指出，在2013/14至2015/16學年，研資局8個委員會及13個小組曾舉行會議，分別有5個委員及10個小組沒有任何會議記錄。審計署亦審查了19項研究資助計劃的資助申請審批記錄，發現有8項無文件記錄研資局曾審視或批准。

審計署亦核查了研資局處理利益衝突方面的工作，發現在上學年個人研究計劃的211名研資局成員中，有85%逾期提交或更新利益登記表，由4天至190天不等；更有一人在5年來從未提交任何利益登記表。

此外，逾3,000個獲研資局批准的項目中，其中6個項目的首席研究員本身兼任研資局成員，但各人未曾在會議上申報利益，被質疑涉及利益衝突。

審計報告又提到，教資會秘書處未能找到3名及7名現任、前任教資會成員，兩名及8名現任、前任質保局成員在2011/12學年至2015/16學年期間的26份利益登記表。

科研資助加 研究成果減

針對大學的科研成果表現，審計署指大學的研究成果總數由2010/11學年約2.7萬項，減至2014/15學年的2.6萬項，微跌2.6%，但同期教資會經常補助金及研資局各項資助計劃的資助，卻由約51億元增加了26%至約65億元。8所大學每名學術人員平均所得的整體研究成果亦由約6項減至5.4項，減幅9%。

教資會秘書處回應指，以每名學術人員平均所得研究成果的分析作為大學研究工作產量的指標，做法粗疏，且效用成疑。審計署則建議，研資局應與創科局合作，協助大學將研究成果商品化，以及提供指引協助資料使用者詮釋有關研究成果的資料。

教資會開會豪花 開支10年增3倍

香港文匯報訊（記者 姜嘉軒）教資會、研資局及質保局被審計署發現其會議開支在過去10年間大幅增加逾三倍，主要用作為非本地成員提供酒店住宿、機票及按日津貼。在2014年至2016年期間，會議開支涉及總數約440萬元，涉及2,402個酒店房間晚數。此外，教資會秘書處在2014年用於來回機票總開支高達1,180萬元。教育局副局長楊潤雄解釋，邀請世界知名學者訪港參與工作並不容易，需按其地位提供相應合適的機位及住宿安排。

高級酒店辦會議 被促研合宜選擇

會議開支主要包括教資會、研資局及質保局，以及他們的委員會、小組委員會、小組及學科小組的非本地成員之酒店住宿、機票及按日津貼開支。在2005/06年度至2015/16年度，有關開支由每年390萬元大幅增至1,620萬元，加幅主因是各會的非本地成員人數增加，以及推出新資助計劃導致會議次數增加。

審計署核查了2014/15年度至2015/16年度的30項會議開支，當中涵蓋經5間高級酒店報價後採購的2,402個酒店房間晚數，總費用約為440萬元，每日房價由1,430元至3,300元不等。

審計署建議教資會秘書處應研究是否有其他較平價及合宜的住宿及旅費選擇。

審計報告又指，按規定教資會秘書處在採購高於5,000元但不超過143萬元的物料或服務，須索取報價；超過143萬元的採購須進行公開招標，但審計署發現秘書處有時未有依循規例。

採購機票開支千萬 不循規例

教資會2014年進行研究評審工作，各個小組成員共307人，當中214人為非本地學者，用於來回機票總開支高達1,180萬元，當中教資會秘書處採購機票的開支710萬元，以及向自行購買機票的學者發還墊支款項470萬元。不過，審計署發現當中一項批次涉及24張來回機票，總值逾173萬元，但秘書處並無公開招標，於是向秘書處查詢。不過秘書處辯稱，學者的出發地點及時間有別，這會影響票價，故每張機票視作個別項目進行報價。