

中史獨立成科合乎法理、港情、民心 勢在必行

屠海鳴 中國和平統一促進會香港總會常務副會長 香港僑界社團聯合會永遠名譽會長 中華海外聯誼會理事 港區上海市政協常委

梁、游違憲違法、辱國辱族，暴露出對歷史的無知，凸顯中史教育的重要性；通識教育缺陷不少，不能替代中史教育，凸顯中史教育的必要性；某些人為「港獨」進校園「開綠燈」，反認陷中史教育「洗腦」，更顯中史教育的緊迫性。中史獨立成科，列為必修課，合乎憲法和基本法，合乎港情世情，合乎民心所向，勢在必行，須速行之。

清代著名文學家龔自珍有句名言：「欲亡其國，必先滅其史，欲滅其族，必先滅其文化。」國史教育，在世界任何國家和地區都是一件極其重要的事情。然而，回歸以來，香港的中國歷史教育不但沒有加強，反而日漸削弱。調查顯示，選修中史課的學生竟然跌至一成，簡直不可思議！此番梁、游立法會宣誓違憲違法、辱國辱華，至死方不認錯，拒不道歉，變本加厲，再次提醒廣大市民：中史教育不可削弱！

梁游辱國暴露出對歷史的無知

立法會議員宣誓就職儀式是何等莊嚴肅穆的場合！當時的「候任議員」梁頌恆、游蕙禎竟然展示「Hong Kong is not China」標語宣「獨」，又以「支那」稱呼中國，事後辯稱「鴨脷洲口音」，至今拒絕認錯。

梁、游無恥之極，源於其無知之至。「支那」是二戰期間日本人對中國的蔑稱，含有「愚蠢」、「豬頭」、「劣等民族」的意思，日本軍國主義對中國長達十四年蹂躪，使當時只有4億人口的中國，就有3,500萬人死於非命。其間，日軍曾佔領香港三年零八個月，掠奪港人財富，強迫港人做苦役，殺害抗日愛國人士，罪惡滔天，罄竹難書。日本戰敗後，迫於國際壓力，向

全國發出《關於迴避使用支那稱呼之事宜》，「支那」一詞遂在日本所有的印刷品上消失，至今不敢使用。今天，偶有日本右翼分子失口用此詞語，也遭到輿論一致譴責，並付出沉痛代價。然而，梁、游之「大膽」，竟然甚於日本右翼分子，說明其缺乏歷史知識，沒有判別善惡是非的標準，更沒有香港心、中國情、世界觀，與日本軍國主義者無異，港人斥之為「漢奸」，恰如其份！

梁、游只是浮出水面的代表人物，縱觀回歸後成長起來的一代年輕人，對中國歷史缺乏認知是普遍現象，民建聯議員柯創盛在立法會發言中所舉事例，發人深省。他說：「早前竟有兩名大學生出席英國國會的『聽證會』，要求英國重新『執行』《南京條約》及《天津條約》。」試問：「港青」中出現如此敗類，誰之過？無知是無恥的禍根，這難道不是中史教育缺失之過嗎？

通識教育不能替代中史教育

在說到中史獨立成科時，一些教育界人士總是拿「通識教育」搪塞，認為有了通識教育，沒有必要中史獨立成科。那麼請問：如果通識教育完美無缺，為什麼會培養出一批對歷史無知、對國家和民族無情、對香港毫無愛心的年輕人？近二十年的驗證，一代人的耽誤，時間還不夠長嗎？綜觀現時的通識教育，缺陷不容遮掩。

其一，現時的通識教育，不是給學生提供「工具」，而是給學生提供「材料」。通識教育的本質，是讓學生學會獨立思考。怎樣才能學會獨立思考？首先要有所辨別

是非的能力。怎樣才能辨別是非？要立起善惡標準，掌握辯證方法，鍛煉思維方式。如此，才能正確地觀察問題、分析問題、解決問題。否則，在信息如潮的時代勢必被信息淹沒，隨波逐流，找不到方向。但現在的通識教育，在沒有給學生提供「工具」的前提下，給學生一大堆材料，讓學生自己去作出判斷，本末倒置，違背教育規律。

其二，現時的通識教育，對待中國歷史不是「愛國愛港」的角度，而是「老外看中國」的角度。任何一個國家在對學生進行國史教育時，都站在國家和民族的角度來講述歷史。比如，以色列的國史教育中，猶太人被壓迫、顛沛流離的慘痛經歷，是教學的重點；前蘇聯國家的國史教育中，兩次世界大戰炮火紛飛、屍骨滿城的戰爭情形，必定是考卷的試題。學生在學習過程中，將思想感情融入了國家和民族的命運，愛國的種子就深植於心中。而香港的通識教育，對香港命運與國家命運之間的邏輯梳理不清、重點不明、着墨不足，讓人感覺到香港游離於國家之外，引導學生以外人的視角看中國，違背了國史教育規律。

其三，現時的通識教育，對中國歷史發展規律的把握不到位。學歷史，最終學的是什麼？就是要認識歷史發展的規律。為什麼一個國家走這條道路、而不走那條道路？表象的背後都深藏「歷史的必然」。中國歷史上的統一與分裂、王朝的興起與覆滅、民族衰退與復興，都有內在的原因，中國內地為什麼選擇社會主義制度？港澳地區為什麼保持資本主義制度？兩者為什麼可以統一於「一國」之下？在歷史中都能找到答案。現時的通識教育，沒有體現歷史的複雜性，對中國歷史發展規律的把握遠不到位。

綜上所述，通識教育不能替代中史教育，中史課程獨立成科，才能保證完整、獨立施教，如果讓學校隨意「通識教育化」，則貽誤了學生，貽害了香港。

「港獨」進校園更顯中史教育緊迫性

「香港眾志」議員羅冠聰日前在一電視節目上稱，他擔心將中史獨立成科後，課程或會有「歷史紅區」，令人擔心「愛國洗腦教育」生根。這個說法，純屬無稽之談！



屠海鳴

首先，「歷史紅區」是一個偽命題。在談論中史教育時，某些人故意將「中國」和「中共」概念混淆，繼而挑起人們對「紅區」的擔憂。「中國歷史」並非「中共歷史」，基本法規定了在香港實行「一國兩制」，那麼，在中史課程的修訂中，一定會基於「一國兩制」的原則講述中國歷史，迴避黨派和社會制度的爭議，怎麼可能將歷史「染紅」呢？

其次，「愛國洗腦教育」的說法十分荒唐。把「愛國」和「洗腦」扯在一起，先不說羅冠聰包藏禍心，至少說明他思維混亂。所謂「洗腦」，是強行讓受害人屏蔽其他信息源，只接受一種信息，從而達到控制意識的目的。「洗腦」通常具有反社會、反人類、反人性的特點，邪教組織就是這麼做的。試問：中史教育「強行屏蔽其他信息源」嗎？有「反社會、反人類、反人性」的特點嗎？況且，對學生進行愛國教育，是世界各國的一貫做法，也是「國際慣例」，與「洗腦」何干？

「港獨」勢力已將魔爪伸向中學校園，在校園「播獨」。「港獨」違憲違法，有人卻公然以「讓學生自己作出判斷」等理由為其放行，「司馬昭之心，路人皆知」。中史教育合乎憲法和基本法，合乎港情世情，合乎民心所向，反而有人設置「輿論陷阱」，極力阻止，豈非咄咄怪事！由此觀之，中史獨立成科、列為必修課程，不僅十分重要、十分必要，而且十分緊迫，須速行之！

批「長毛」搶文件惡行 林鄭認同報警處理

選委會1539提名有效 300人自動當選

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）憲報昨日刊登公告，公佈2016年選舉委員會界別分組一般選舉（除宗教界界別分組外）獲有效提名的1,539名候選人的姓名。需要競逐的界別分組/小組共有25個，候選人共1,239名，投票12月11日舉行。同時，有12個界別分組和一個小組無須舉行選舉，共300名候選人自動當選。

10提名裁定無效 工程界佔6人

選舉事務處昨日指，在提名期內接獲的1,553份提名表格中，有4名候選人於提名期結束前撤回提名，另10份提名被選舉主任裁定為無效，其中工程界佔6人，餘下的進出口界、教育界、高等教育界、體育、演藝、文化及出版界體育小組則各有1人。

無須舉行選舉的12個界別，包括飲食界、商界（第二）、香港僱主聯合會、金融界、香港中國企業協會、進出口界、工業界（第一）、工業界（第二）、地產及建造界、紡織及製衣界、漁農界、全國政協委員。其中，進出口界界別分組獲有效提名候選人的數目（即17位）少於編配予該界別分組的委員數目（即18位），惟現時《行政長官選舉條例》內並無條文就此情況為有關界別分組的剩餘空缺進行補選。

宗教界界別分組的6個指定團體於提名期內遞交了提名表格，獲提名人士共400名，其中3名獲提名的人士被選舉主任裁定為無效。除天主教香港教區及香港基督教協進會外，其他4個指定團體已在提名表格上示明獲優先挑選的獲提名人名。

選舉主任已為天主教香港教區及香港基督教協進會進行抽籤，決定由兩個團體的哪些獲提名人士代表有關界別成為選舉委員會的委員。

宗教界界別分組獲有效提名為選舉委員會委員的公告已於昨日在憲報刊登。有關的憲報公告及候選人資料，已上載於選舉網站（www.elections.gov.hk）。

陳馮富珍冀退休享天倫樂

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）世界衛生組織（WHO）總幹事陳馮富珍將於明年6月底卸任，有傳言指她是明年特首選舉的「黑馬」。她在上海接受訪問時表示，自己任期完結之後會返港定居，但由於屆時已70歲，希望能退休，享受天倫之樂，無計劃再工作。

陳馮富珍在訪問中承認，有很多人提議她做「其他工作」，但她強調自己目前仍為世衛服務，應該全心全意為世衛工作，直至任期完結為止，又坦言在日內瓦總部時，並無經常留意香港的新聞，只知道香港起了很大變化，但自己不適宜評論香港事務，又讚揚香港衛生署的疾病防控措施穩固，和醫管局、私家醫生亦合作得很好。

她感懷離港多年，鮮有機會與親人見面，又笑言很懷念香港的美食，特別是小時候最愛吃的雲吞麵。

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）在上周二舉行的立法會房屋事務委員會和發展事務委員會聯席會議中，社民連議員「長毛」梁國雄突然發難，搶走發展局副局長馬紹祥手中的政府內部文件，更將文件交給另一議員朱凱迪，後者在未得同意下私自翻閱，發展局其後報警處理。署理行政長官林鄭月娥昨日批評，這種不文明亦不檢的行為，損害了行政立法的關係，更會損害立法會在公眾眼中的形象，她完全同意發展局報警處理的決定。她又在事發後去信立法會主席梁君彥，表達對這種不檢行為的關注，對方回覆指會將當局的關注轉達議事規則委員會跟進。



林鄭月娥批評梁國雄早前在立法會內搶文件的行為不檢。梁祖鋒攝

惡行損立法會形象 破壞行政立法

林鄭月娥昨晨以署理行政長官身份主持行政會議，並在會前主動向傳媒表示，在「長毛」搶文件當日，她已發信予梁君彥，表示特區政府對是次事件極度遺憾，並希望主席會採取適當行動，「梁議員和朱議員的行為，我們覺得是不能夠接受的。這些不文明亦不檢的行為不應該再在立法會會議上出現。當時我認為這一種行為是會損害行政立法的關係和我們的官員出席立法會回答議員的提問，當然亦影響官員與議員那種互相尊重、互相信任的基礎，亦會或多或少損害立法會在公眾眼中的形象。」

已去信梁君彥 覆函稱轉達跟進

她引述梁君彥在覆函中指，他同意當局的關注，但解釋立法會事務委員會的主席，在個別議員有不檢行為時只可以叫他們退席，「其實也沒什麼可以做」，而過去數年，無論立法會大會或事務委員會都發生過個別議員有不檢行為，令特區政府很關注，立法會的議事規則委員會嘗試修改《議事規則》來防止事件再

發生，但是都沒有結果。是次，他會把當局的關注轉達給新一屆立法會的議事規則委員會跟進。「所以我們就看看這一屆的議事規則委員會是否能夠認真去處理《議事規則》，是否能夠防止這種不檢行為發生的問題。」

林鄭月娥續說，她在信中亦已清楚表明，特區政府會保留依法追究的權利，而馬紹祥在與發展局局長陳茂波商量後決定報警，「我認同他們這個決定。」

她並提到梁國雄和「人民力量」成員譚得志，前日因擾亂學界辯論活動，違反了文娛中心的規例而被判刑，「我留意到法庭裁決裡有一個信息，我希望社會都能夠收到，即在香港我們很尊重每一位人士都有自由，有言論自由、有集會自由、有示威自由，這些是受到基本法保護的。但當他們要行使這些自由的時候，不是等於可以剝削其他市民都有憲制的權利——就是他要有一個很平和的氣氛下能夠出席這些在文娛中心舉行的活動。」

議事堂保言論自由 非保違法行為

她續說，「同樣地，在立法會內立法會議員，是受到《權力及特權條例》的保護，但都只是保護他們的言論自由，不是保護他們其他違法、違規的行為。」

林鄭月娥又強調，在立法會會議上，如果議員覺得官員答問題不到位或水準不夠，可以提出質詢，可以在會後向這些官員的更高級的司局長投訴，說問題答得不好、文件交得不齊，但是不等於可以採取這些違法、違規的舉動。

她說：「我們香港最引以為傲的是，我們是一個法治社會。法治社會是需要所有人，尤其是我們作為政府官員也好，或是梁議員作為立法會議員，是要以身作則地去維護法紀，所以任何的藉口都不足以令他當日作出這個舉動。」

立法會議事規則委員會主席謝偉俊表示，他已經要求秘書處在下月6日的委員會會議上，加入跟進梁國雄在會議上搶政府文件事件的議程，希望能討論出具體方案處理不檢點的行為，包括參考外國議會做法加入罰則，例如罰錢或不准有關人等參加會議等，至於如何實施則要詳細討論。

葉劉情人節前決定是否選特首

香港文匯報訊（記者 陳庭佳）多次表示有意參選特首的新民黨主席葉劉淑儀（見圖），昨日說會在選舉委員會選舉後至明年情人節（特首選舉提名期首日）之間作決定。而新民黨將在選委會選舉後舉行特別會員大會，討論特首選舉。



葉劉淑儀在出席民主黨主席劉慧卿主持的網台節目時，繼續表明自己有興趣參選特首，並正為此作準備，包括約見不同界別人士，但強調會見各界人士對立法會議員都有裨益。對於何時作決定，她說最早不早於選委會選舉、最遲不遲於明年情人節，因需要評估自己是否爭取到150名選委提名「入關」。

另外，對於立法會前主席曾鈺成不與末代港督彭定康同場出席論壇，葉劉淑儀指這是曾鈺成的個人決定，更批評彭定康在任期間搞政治搞得太過分，「我根本唔想同佢彭一齊。」

利監會促梁君彥交代漏報

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）立法會主席梁君彥（見圖）於10月18日被揭發，未申報自己擁有Sun Hing (UK) Limited和47 Onslow Gardens Limited兩間英國有限公司的股份，前者的業務是成衣貿易（Garment Trading），後者是用作持有物業（Freehold）。梁在同日表示，倘有錯漏會盡快補救，其後已於翌日補申報。



立法會議員個人利益監察委員會昨日閉門會議討論有關事宜，有與會者透露，委員最後決定要求梁君彥須解釋事件，但未有訂下回覆的限期，只要求盡快回覆，希望可在下次會議讓委員展開研究，惟下次的會議何時舉行，需要由立法會秘書處安排，暫未有確實日期。

