

# 中央政府與特區共鑄反「港獨」鐵閘

梁亮勝 全國政協委員 香港廣東社團總會常務副主席

從特區政府司法覆核，到人大釋法，再到高院判決，這三者在本憲制規定的統領下，不僅取消拒絕宣誓效忠的「港獨」分子議員資格，而且為今後公職人員宣誓確立完善規範，為特區建制架構全面鑄成反「港獨」鐵閘，以保香港長治久安。特區政府履行憲制責任及時將梁游宣誓事件訴諸法庭，為阻止「港獨」分子進入立法會乃至隨後的人大釋法和高院取消梁游議員資格的判決創造了條件。人大及時釋法既全面堵死了「港獨」分子參選進入立法會的大門，又為香港公職人員宣誓制定完善規範提供了憲制性法律依據，也使香港免受官司糾纏的持續性傷害。高院判決法理充分，無可置疑，不僅顯示了香港法院尊重憲政體制、依法辦事的法治精神，而且為同類案件的審判確立了標誌性的案例。梁游即使上訴到終審法院，也難逃敗訴結局。

## 政府履行憲制責任阻「港獨」入立會

基本法第104條明文規定，香港特區的立法會議員「就職時必須依法宣誓擁護中華人民共和國香港特別行政區基本法，效忠中華人民共和國香港特別行政區」。然而，香港特區成立以來，多次出現有候任立法會議員，不按照基本法及香港本地有關法律的規定真誠、莊嚴宣誓效忠，反而利用宣誓平台從事違反基本法的活動，卻一直沒有得到依法處理。在今年10月新當選的立法會議員宣誓儀式上，梁游公然宣揚「港獨」，直接挑戰誓詞內容，其法律後果就是喪失就任資格。當時的

嚴峻現實是，立法會主席准許安排梁游重新宣誓就職成為正式議員。

根據基本法的規定，行政長官及其領導的特區政府負責執行基本法的憲制責任。梁游宣誓公然宣揚「港獨」，已非純粹的立法會內部事務，直接涉及是否正確執行基本法的問題。特區政府及時將梁游宣誓事件訴諸法庭，是切實執行基本法、維護法治的必要行動，為阻止「港獨」分子進入立法會乃至隨後的人大釋法和高院取消梁游議員資格的判決創造了條件。試想，如果特區政府當時未能及時採取法律行動，讓「港獨」分子堂而皇之進入作為建制架構重要組成部分的立法會，將立法會變為鼓動「港獨」的平

台，其後果不堪設想。在此，必須要說一句：政府入稟覆核梁游宣誓案完全正確。

## 人大釋法既是職責亦是唯一適當選擇

高院判詞提到，有無人大釋法，法庭得出的結論都一樣。有人以此為由，指人大釋法沒有必要。不過，高院也特別強調，人大釋法「對香港所有的法庭均具有約束力，而法庭應落實該解釋。」梁游就宣誓案件上訴的事實已經讓人們看到，只有人大釋法才能確保所有的上訴審判包括終審法院的審判，都能作出符合基本法規定的判決。

更為重要的是，梁游違反宣誓規定，公然宣揚「港獨」，甚至粗口侮辱國家和民族，不僅嚴重傷害國人感情，而且嚴重衝擊「一國兩制」底線，嚴重違反國家憲法、基本法和香港有關法律，其行為性質是意圖分裂國家。這已關係到國家統一、領土完整和主權安全，已經超出香港特區自治範圍內事務的範疇。同時，特區政府與立法會主席對簿公堂，官司前景並不明朗，如果上訴到終審法院，立法會運作持續陷於癱瘓，社會撕裂加劇，這樣的嚴重危害香港難以承受。正如中聯辦主任張曉明所說，全國人大常委會此時釋法不僅是職責所在，也可以說是唯一適當的選擇。

人大常委會對基本法第104條的解釋，不單規定了宣誓效忠是參選立法會議員的法定要求和條件，禁止「港獨」分子參選，守住了「參選關」，而且規定了違反宣誓要求就會失去議席，不容「港獨」分子利用宣誓平台

宣揚「港獨」，守住了「宣誓關」，更規定作出虛假宣誓及宣誓後從事違反誓詞活動的法律後果及法律責任，任何人就任立法會議員之後鼓吹「港獨」，就要受到法律追究，守住了「任職關」。人大釋法不僅全面堵死了「港獨」分子參選進入立法會的大門，而且為香港公職人員宣誓制定完善規範提供了憲制性法律依據。



梁亮勝

## 高院判決法理充分 彰顯法治精神

高院今次裁決，全面落實人大釋法的四條規定，不僅宣佈梁游10月12日所作宣誓違反基本法及《宣誓及聲明條例》，屬無效及沒有法律效力，取消其就任議員的資格，宣佈立法會主席無權為梁游安排重新宣誓，而且再次確認人大釋法對香港所有法庭均具有約束力，法庭應該落實。高院判決顯示了香港法院尊重憲政體制、依法辦事的法治精神，既為同類案件的審判確立了標誌性的案例，亦為香港公職人員宣誓制定完善規範提供了具體指引。

梁游被高院裁定取消立法會議員資格後提出上訴。然而，高等法院依據基本法第104條及人大釋法規定作出公正判決，法理充分，無可置疑。人大釋法已就宣誓問題提供了清晰的法律依據，終審法院也須遵循。梁游篡改誓詞，肆意鼓吹「港獨」，明顯違反基本法及人大釋法的規定，即使上訴到終審法院，也難逃敗訴結局。

# 運用釋法利器 依法遏止「港獨」

九龍東區各界聯會

人大釋法一事，部分「貌似法律權威」人士或口誦筆伐、或靜默遊行，最終如蒼蠅嗡嗡叫幾聲，不了了之。人大釋法情理兼備，一錘定音。中英談判確定了香港主權交回中國，1997年香港回歸祖國，意味了中國對香港恢復行使主權和管轄權，這是人盡皆知的事實。香港是中國不可分割的一部分，中央對香港事務的最終解釋權因而得以確立，政制事務如此，法律事務亦然。根據基本法第158(3)條的規定：「如全國人民代表大會常務委員會作出解釋，香港特別行政區法院在引用該條款時，應以全國人民代表大會常務委員會的解釋為準」。

過往幾次釋法，都是香港面臨重大抉擇之時，人大釋法釐清疑點、平息爭拗，何害之有？近日有人以「三權分立」為由，批評人大僭越港司

法機構，這未免捉錯用神。在梁游二人的司法覆核判決中，法院的判決彰顯公正及公義，維護了法律尊嚴，更顯示了香港法院尊重人大決定、尊重憲政體制的法治精神。法官指出，「不干預原則」源自英國實行三權分立原則，英國同時亦有「議會至上」原則，英國亦無成文憲法。所以「不干預原則」應用到不同地區應有限制，特別是有成文憲法的地區，香港就是有成文憲法的地區，基本法就是香港的「小憲法」。因此，「不干預原則」並不適用於香港，更不適用於宣誓風波的司法覆核。

在「一國兩制」下，經中央政府授權，香港特區實行高度自治，但並非脫離「一國」的「完全自治」。如今，有候任立法會議員公然提倡「港獨」，嚴重衝擊「一國兩制」底線，

違反國家憲法、基本法和香港有關法律，其性質是意圖分裂國家。這已關係到國家統一、領土完整和主權安全，已經超出香港特區自治範圍內的事。人大釋法的出發點乃維護國家主權完整、維護民族尊嚴，引致是次釋法的最直接原因，是梁游在宣誓儀式上公然宣揚「港獨」，利用立法會宣誓平台肆無忌憚攻擊國家、侮辱民族。

人大釋法，旨在確保公職人員就職時依法宣誓，必須準確、完整、莊重地宣讀法定誓詞。若有人利用職權之便大肆宣揚「港獨」，香港只會淪為動盪不安的城市，困於「港獨」亂局，止步不前。釋法為遏止「港獨」提供了法律利器，香港法庭、特區政府及社會各界要用好釋法，依法辦事，對「港獨」絕不姑息縱容。

# 特朗普當選的金融市場怪現象

周全浩 香港能源經濟學會會長 資深金融評論員

特朗普當選美國總統，令不少人感到意外。金融市場方面，選前許多傳媒預期，如果特朗普當選，將引起市場軒然大波，屆時黃金等避險資產的價格會攀升，風險資產則暴跌，例如美股將急跌1成左右。但事實與選前預期大相徑庭。

## 特朗普當選市場不跌反升不尋常

大選當天，金價雖曾一度暴漲逾4%至1,330美元/盎司，刷新逾一個月高位，但同日後來卻跌穿1,250美元的重要支持位，至今仍維持在1,226美元的較低水平。美股亦然，大選後不跌反升，道指及標普等重要指數皆屢創新高，與前時預測明顯背馳。

同類事件在金融市場經常發生，因為這樣大戶才可賺大錢。目下許多散戶及基金經理，皆抱有「跟大隊」、人買我買的投資心理，但普遍成績不佳。由於一些大經紀行或大勢力，經常透過傳媒（包括權威性的大報章及雜誌）發表報告，炒作消息，唱好或唱淡某些股票、外匯和商品，愚弄街外人，在市場興風作浪，牟取厚利。

一些評論員不知就裡，做了人家的傳聲筒而不知，誘導大量資金流入市場，而大戶則暗中作相反方向的投資部署，結果與預測背馳，大戶可賺到笑。應指出，大戶的技術高超，炒上

炒落都能漁利，有時沽空造淡，獲利更快，盈利更豐厚。

政策方面，特朗普提倡減稅並大幅增加財政開支，如此將使國家財政赤字急劇擴張，屆時美國政府很可能要大舉發債。問題是，現時美國已債台高築，過去十多年，都有論者擔心美債違約危機，現在若然再大舉發債，會否令問題急劇惡化？

本港的高息股在最近兩個月由高位大幅回落，包括公用股如中電(002)及電盈(008)等，以及房託股(REIT)如越秀房託(405)和置富產業信託(778)等。此中是否有所啟示？值得思考。

## 特朗普的競選政綱說易行難

特朗普選前多次批評聯儲局維持低息，但高息環境是否對美國經濟必然有利？聯儲局近年遲遲不敢加息，乃考慮到美國現時的經濟狀況，未必能承受加息所帶來的風險。以日本為例，年加息約一厘後，引致經濟衰退。因此，聯儲局不可能輕率地決定加息。

有人說，特朗普有機會「解僱」聯儲局主席耶倫女士，以提速加息步伐。此等論者乃「想當然矣」。聯儲局一向獨立性十分強，以維持市場公信力，也許美國總統有能力在背後向局方施壓，以達到某些目的，但絕不可能明目張

膽地要求中途換主席，此事以前從未發生過，相信將來發生的機會亦微乎其微。因為這樣做，很可能引起市場動盪，備受批評。主席任期屆滿，程序上需要換人，則另作別論。

特朗普又主張把製造業從第三世界國家搬回美國，但明顯與加息政策互相矛盾。製造業回流雖可大大提高就業機會，但加息有機會使美匯指數上升，大大削減本土的出口競爭力。因為美元轉強，其他生產成本較低廉的國家（如中國、印度及墨西哥等），出口至美國的商品變得更加便宜。除非美國實施嚴厲的保護主義，否則難以與外國商品競爭，但這樣做有機會引起商務糾紛，甚至爆發貿易戰，執行時將困難重重。

美國經濟的一大問題在於，社會收入分配極度不均，財富不斷流入及積存在1%最頂層的超級富戶手中，以1%人口的消費力當然無法帶動一國的經濟，中產及基層人士因收入增長緩慢，普遍不敢大幅增加消費，故社會消費意慾薄弱，經濟自然疲弱。如何更有效分配社會財富，並刺激整體消費，以帶動經濟作正常增長，至為重要。



周全浩

# 為機場「快閃」短片創作者點讚

方正清

近日，香港及內地、海外的社交媒體上熱傳題為《香港機場突發的這一幕，看哭了很多國人！全聲高燃！》的文章，據不完全統計，累計點擊量超過3億人次。

事件緣起於9月3日，青少年管弦樂團約90位成員現身香港國際機場一號客運大樓，演奏《踏雪尋梅》、《男兒當自強》、《又燒包》、《東方之珠》和《獅子山下》五首經典名曲，為旅客呈獻充滿驚喜的「快閃」演出。作為公營機構和社會團體的活動，沒有引起大眾傳媒的關注，只有機場內部刊物作了簡要報道。在沉寂了一段時間後，11月15日起「快閃」演出短片在香港、內地及海外的社交媒體傳播，並掀起一股轉發熱潮，獲英國廣播公司、內地《人民日報》、台灣中央社等多家知名媒體機構的社交媒體平台推薦。「香港」、「香港青年」、「香港精神」再一次集中呈現在全球網民的掌上、眼前和心中。

時隔2個多月後，「快閃」演出短片的人氣爆棚。筆者分析主要原因有三點。

## 撫平「港獨」撕裂社會後的心理創傷

當前的香港，「港獨」勢力抬頭，「暴力起

客」陰影尚未消除，香港和香港人處於全球輿論的風口浪尖，對立情緒和群體誤解開始擴散。11月15日下午，高等法院裁定取消兩名「港獨」候任議員的資格，一場曠日持久的爭論接近尾聲。此時此刻，處於政治議題暫停、各方修正心理以及聖誕氣息初露的時間節點，「快閃」演出短片順勢推出，取得了極好的傳播效果。

一部短片何以引起網民熱烈回響？這是反對派和反動傳媒竭力唱衰香港，公眾這幾年聽多、看多了族群對峙與撕裂；現在，偶然聽到香港青年演奏極具中國傳統和香港特色的樂曲，觸發眼眶瞬間濕潤，亦被認為短片中的演員們「才是香港真正的青少年」。

## 展現中華文化和香港精神

「快閃」演出短片不是冗長的舞台劇，也不是唯美的風景片，更不是嚴肅的政論片。該作品正是運用了藝術的相通性，讓音樂的力量直擊公眾心靈，視角獨特，形式清新。

創作者呈現給網民的是耳熟能詳的歌曲，《踏雪尋梅》是中國藝術的代表，《男兒當自強》有中華文化的傳承，《又燒包》是經典的

港式生活和文化，《獅子山下》體現了香港人的奮鬥精神，《東方之珠》是香港人對中華文化這一份子的心靈依歸。作品緊緊抓住了情感共鳴，在全球傳播，有利於實現不同文化互通、促進不同文明互鑒。

資訊傳播科技領域，在移動、即時、通信三大特徵推動下，傳播管道的立體化和全球化早已漫過傳統物理邊界管控的思維。該作品在香港及內地、海外走紅，還是因為適應了社交媒體傳播規律、網民資訊接受習慣等眾多特徵。

青少年管弦樂團作為一個慈善音樂團體，曾多次參加「快閃」演出，這次通過時長7分48秒的短片，向國際社會展現了香港充滿活力、動感和創意的形象，獲得正面評價，注入正能量。

對比梁頌恆、游蕙禎等「港獨」分子，以及黃之鋒等挾洋自重等政棍把香港推上危險的懸崖；作為同齡人，這些參與演出的青少年正在重塑香港形象。香港國際機場、香港青少年管弦樂團及所有參演者是真心為香港好，以實際行動展現香港和港青的真實面貌。筆者真心為創作者點讚！

# 釋法必要恰當 質疑毫無根據

何俊賢 漁農界立法會議員

高等法院日前裁定政府於宣誓司法覆核案中勝訴，辱罵梁游正式成為「已完」，可謂大快人心。然而部分一直抹黑釋法的反對派立刻抓住法官「無論釋法與否，本案都只有同樣的裁決」一句，惡意散播「釋法完全不必要」的訊息，製造釋法便是有權用盡的假象，然而只要稍為翻閱基本法及了解梁游辱罵嚴重性的人，便知道釋法絕對恰好處。



何俊賢

## 釋法重要性豈止審判層面

瞎子摸象故事相信大家也有聽過。幾個瞎子摸象，但不同的瞎子只摸到大象的個別身軀，便以為自己摸到的已是大象的整個形狀。現實的情況便是，不少如梁游之輩及反對派便經常以自己似是而非的說話，扭曲宣誓應有的莊嚴，甚至蒙蔽市民對效忠國家及特區一事的看法。釋法並非權宜，在於除確保法例原意得以正確地貫徹執行，以及如法律學者所言的「為長遠情況建立準則」外，同樣在於一錘定音地釋除市民對公職人員效忠國家及特區一事中，任何不清楚及疑慮的地方；更重要則在於進一步向「港獨」及所謂「自決」予以沉重的打擊，其重要性絕對不只限於在審判的層面。

## 反對派才是有權用盡

有人抹黑人大釋法便是「修法」和「有權用盡」。而事實上，就有如警察面對持械行劫的匪徒，必須使用適當武力甚至槍械維持治安一樣。人大面對必須要予以打擊的「港獨」及反對派曲解法例的行為，在國家憲法第67條及基本法第158條第一款，充分授權人大常委會釋法權力的前提下，負責任的當權者將權力應用則用，又有何不可？反之，如果在職責範圍內有權不用，有錯不去指正，讓國賊恣意妄為，是否反是於國於港不負責任呢？

值得反思的是，反對派肆意曲解基本法的原意，對基本法條文輪打贏要的行為，其實又豈止於今次梁游事件？莫說23條被人抹黑成「潘朵拉的盒子」；就是當年五區補選中反對派所提倡的所謂「公投」便已經嚴重踐踏基本法的精神；還有反對派多年來就普選及基本法第45條的斷章取義，只提條文中的「普選」，卻從來不提當中的「提名委員會」。尤有甚者，反對派更反而對擁護基本法的人士橫加打壓，絕對是豈有此理！反觀人大常委會只因為杜絕「港獨」的底線才就基本法第104條作出釋法。誰人有權用盡，有目共睹！

事實證明，梁游又再就宣誓司法覆核上訴，釋法與否均裁決相同的說法無疑言之尚早。雖然釋法具一錘定音的重要指導作用，然而君不見梁游及反對派仍不斷對基本法及司法獨立一事加以曲解，甚至尋求外國干預，長遠對正確理解基本法一事必然有極大干擾。故長遠之計，社會亦理應對基本法有著正面及具建設性的探討，正本清源，讓對港人最為有利的「一國兩制」能有效落實，真真正正地將「港獨」剷除再除。

# 表達政治訴求 勿以警察作磨心

王偉傑 香港通識教育協會理事 政賢力量評論員

香港近年泛政治化嚴重，負責治安的警察備受壓力，有執勤督察甚至被非法遊行人士以磚頭襲擊。除暴安良，捍衛法紀從來都是警務人員的天職，這與遊行示威者和平表達訴求從來沒有本質上的衝突。但近年不知為何興起了一股歪風，參與遊行打着示威旗幟，實則以挑釁警務人員為樂，衝擊警方防線為榮，甚至襲擊警察為傲的情況屢見不鮮。更令人髮指的是這批唯恐天下不亂的滋事分子每每都以口罩蒙面，充分表露出他們既要尋釁生事，又要逃避責任的流氓心態。電視熒幕上展現了遊行人士被胡椒噴霧噴中，警察以清水潔淨示威者的場面，奈何示威人士竟狠下心腸踢起磚頭仍向警察施襲。旺角暴動時被磚頭擊傷的警察血流如注的畫面仍歷歷在目，何以那些口口聲聲要「爭取民主自由」的示威者變得如此冷血？

在不少警權氾濫的國家或地區被警察毒打、甚至命喪槍下，新開闢有所聞，高度克制及使用最低武力應付示威者的香港警察卻遭肆意抹黑，被非法遊行人士冠以「黑警」這極具侮辱性的稱呼。相信不少矢志投身警隊的人寧願為保護市民安全不惜置身槍林彈雨中跟賊人周旋到底，也不願在一班擾亂香港秩序的人面前「罵不還口」、「打不還手」當「人肉出氣袋」。

「幸福不是必然的」，當警方調動大部分警力處理示威遊行時，不法分子自然不會錯過這些千載難逢的犯案機會。當小部分終日以仇警辱警為己任的非法示威人士在叫囂生事時，付上代價的卻是絕大部分奉公守法的香港市民。