

判詞尊崇基本法 市民應更多了解港憲制

黎子珍

高等法院今次的裁決具有深遠的積極意義，沉重打擊了「港獨」勢力的囂張氣焰，不僅維護了「一國兩制」原則以及香港的法治精神，也彰顯了法庭和法官的正義形象。法庭的判詞強調基本法是香港的憲制性法律，在香港的法律架構中居於最高地位，高於其他的法律法規，廣大市民應進一步學習基本法，了解基本法。

梁頌恆、游蕙禎和反對派在一個多月來，炮製了不少歪理邪說，為其違反基本法及《宣誓及聲明條例》的辱國播「獨」行為辯護。他們妄言「人大釋法沒效力」、「嚴重推毀『一國兩制』」、「人大釋法破壞司法獨立」、「三權分立不允許司法機關干預立法機關」、「宣誓問題是立法會內務」，等等，企圖混淆是非、蠱惑人心、欺騙社會。

梁游和反對派企圖擾亂視聽打錯算盤

一個月來香港社會激濁揚清、弘揚正氣，對「一國兩制」原則以及香港的法治精神追本溯源，成為市民重新理解和學習基本法的大課堂，形成了巨大的民意，要求法院按照基本法和人大釋法的條文，裁決梁游宣誓無效，剝奪其議員的資格。梁游和反對派企圖擾亂視聽，徹底打錯了算盤。法庭對梁游在立法會宣誓儀式上辱國播「獨」行為的

依法判決，是順應香港主流民意、彰顯社會公義的正義之舉，對整個香港社會明辨是非、正本清源，有積極的導向作用。廣大港人歡迎這個判決，法庭的判詞有助港人進一步學習基本法，了解基本法。

法官駁斥梁游兩人提出的所謂理據，指出「終審法院亦已清楚確認『一國兩制』原則，是建立中華人民共和國香港特別行政區的基石，以及奠定建基於基本法的香港憲制模式」，「基本法作為『小憲法』，其地位是高於立法會的規則」。又指出全國人大常委會對基本法第104條含義的解釋，對香港所有的法庭均具有約束力，而法庭應落實該解釋。早在1999年，香港終審法院已公開澄清，表示人大常委會有權主動行使釋法權力，有關解釋是有效和有約束力的，特區法院有責任依循。

判決再次彰顯中央的憲制權力

高院的判決，再次彰顯人大釋法的合法性、必要性和權威性。人大釋法是憲法和基本法賦予全國人大常委會的憲制權力，通過釋法解決基本法實施中的問題，是法治原則的體現，也是香港法治的重要組成部分，決非「人大釋法沒效力」、「嚴重推毀『一國兩制』」、「人大釋法破壞司法獨立」。

廣大市民應從全面準確理解「一國兩制」的高度，認識人大釋法與香港司法獨立都是回歸後香港新憲制和法律制度的重要組成部分，二者不是非此即彼的對立關係，但也不是並行關係，香港不存在逾越「一國兩制」和基本法框架的司法獨立。今次釋法清晰闡述了相關立法含義和法律原則，明確了憲制層面規定的清晰規範，恰恰有利於香港法治進步，有利於香港法院獨立行使審判權。今次人大主動釋法，彰顯中央在「一國兩制」下的憲制權力。梁游和反對派對人大釋法的抹黑和攻擊，其荒謬性在判詞面前暴露無遺。

「三權分立」視港為「國家」是「港獨」思維

針對梁游和反對派所謂「三權分立不允許司法機關干預立法機關」，法庭認為，三權分立原則的應用範圍及

限制必須受限於並考慮到不同司法管轄區的特殊情形，特別是該司法管轄區是有明文憲法，法庭不接納梁游基於不干預原則的反對理據，不干預原則源自英國實行的三權分立原則，而英國亦實行國會至上原則，以及沒有明文憲法。

判決有助於市民了解，香港不實行「三權分立」的政治體制，回歸前不是，回歸後也不是。不搞「三權分立」是基本法起草有關規定時的一個重要指導思想。香港是地方政權，「三權分立」則建立在擁有完整主權的國家，對香港最多只有參考價值，不可能適用。梁游和反對派歪曲基本法規定的特區政治體制是「三權分立」，背後的思維邏輯是將香港視為一個「主權國家」，是「港獨」思維的表現。

判詞再次從司法層面上確立基本法在香港法律架構中的最高地位，有助市民進一步了解，香港不是一個國家，香港特區享有的高度自治權都是來源於中央的授權，其政治體制與國家的政治體制存在密不可分的關係，它不僅是特別行政區內部的一種治理體系，也是中央政府對香港特別行政區治理體系的一個組成部分，因此，廣大港人要更深入地了解基本法這個根本大法。

取消梁游議席 高院判決合憲合法

黃熾華

11月15日下午，高院法官就港府和律政司要求對候任議員梁頌恆、游蕙禎是否可第二次宣誓提司法覆核作出判決。判詞指：一、梁、游不可再行宣誓，立法會主席也無權安排梁游第二次宣誓；二、梁、游於10月12日起已喪失議員資格，議席懸空；三、高院判詞結論與人大常委釋法前、釋法後都是一樣的。三點判決，合憲合法、順應民情，與國家最高權力機關對基本法第104條的解釋高度一致，香港人齊聲擁護，額手稱慶；這正是：人民群眾開心之日，便是「港獨」分子難受之時。

判詞合憲，是高院指「人大釋法對香港所有法庭均具約束力，而法庭應落實該解釋」。這顯示高院真正尊重根據國家憲法制定的基本法和人大釋法在香港法律體系中具有最高的法律地位；真正把基本法的有關規定看作香港法律制度的重要組成部分；真正地維護基本法與維護香港法治的統一而不是對立起來；真正適應「一國兩制」要求相一致的新憲制；是真正

的依法辦事。此一正確判決，為香港回歸近20年樹立了司法人員按憲制辦事和擁護基本法的榜樣。

判詞合法，是高院完全按人大常委會解釋基本法第104條的要求來衡量梁、游宣誓是否莊嚴、誠實，從而褫奪二人議席。判詞指：議員「拒絕或忽略」依照法例要求宣誓，則被視為離任或取消資格。這符合「解釋」第一條指：「未依照法定程序進行合法宣誓或者拒絕宣誓的有關公職人員不能就職，從而也不得行使相應的職權和享受相應的待遇。」換言之，梁、游的議員資格應於10月12日拒絕宣誓就被褫奪，已領到的議員薪津應全數退還。高院在釋法前早就預定作出同樣的判詞，表明法官對基本法的解釋和執行與人大常委會釋法高度一致，這是令人欣喜的進步。

判詞為維護國家主權、安全作出了貢獻。在「港獨」分子猖獗裂國的關鍵時候，高院牢記香港特別行政區是中華人民共和國不可分離的部分；牢記香港的政治體制是以行政長官為首長的行政機

關為主導，包括立法機關、司法機關、區域組織、公務人員在內的治港公職人員，都應該宣誓擁護基本法和效忠香港特別行政區；牢記香港特區所行的制度、政策均以基本法的規定為依據；牢記香港特區的立法機關制定的任何法律均不得同基本法相抵觸；牢記香港特區的行政、立法、司法行為都必須符合基本法；香港特區的個人和一切組織團體都必須以基本法為活動準則，也理所當然地都應該效忠自己的國家即中華人民共和國，因而不言而喻地不容許立法會議員扭曲誓詞和危害國家主權安全和統一的一切「港獨」言行。司法機關的判決與人大釋法相契合，使香港特區和香港人更明確自己的言論和行動何者為合法、何者為違法，非常及時。

這次判決，是一次維護憲制和法律的勝利，是捍衛「一國兩制」正確方針的勝利，也是守護國家主權安全和發展利益的勝利。對720萬香港人而言，是一次保家衛國戰鬥洗禮，值得歡呼慶祝！

特朗普時代的美國或將拋棄台灣

紀頌鳴

美國總統大選結束，特朗普上台讓不少人大跌眼鏡。台灣就是其中錯誤估計甚至押錯寶的。前國民黨「立委」邱毅發表評論，認為美國「棄台論」將會成真，台灣會從美國的「戰略棋子」變成「戰略棄子」，蔡英文也會陷入進退兩難的窘境。從特朗普在大選中的言論看，台灣根本不是他所關注的，提都沒有提到過，而不贊同TPP、收縮亞太再平衡戰略、貿易保護、要收「保護費」等等，都令台灣難以接受。美國進入特朗普時代，台灣長期以美國為保護傘的格局看來要被打破了。這無論如何對強硬「台獨」派是個沉重打擊，失去了美國的保護傘，蔡英文的大陸政策是否會考慮轉向呢？

對台灣隻字不提，令人無從預測其對台政策走向。台灣前途大學公共政策研究所所長楊志誠認為，特朗普不提台灣，是因為他可能根本不想關注台灣，只要他梳理好與中國大陸的關係，台灣可能成為他的「棄子」，隨時可能被拿來交換。

美國新政府將拋棄台灣，對台灣來說是一個痛苦的現實，卻也是一個殘酷的可能。因為，特朗普是狂言要將全世界都拋棄的美國新領袖，連他的盟友日本、韓國都在擔心未來怎麼和美國相處，更何況台灣難以接受。美國進入特朗普時代，台灣長期以美國為保護傘的格局看來要被打破了。這無論如何對強硬「台獨」派是個沉重打擊，失去了美國的保護傘，蔡英文的大陸政策是否會考慮轉向呢？

特朗普在競選期間雖然四處放炮，卻

事實上，美國也從來就沒有成功當過台灣的保護傘，只是作些刺激對岸的小動作，比如軍購，比如讓台灣領導人過境美國等等。相反，美國通過貿易，大量出口牛肉等到台灣。

「我會讓Apple在美國生產，而不是中國」，「允許日本和韓國發展核武庫將減輕美國的壓力，以免每次朝鮮採取挑釁行動時，美國都得馳援日韓兩國」，這兩句話是特朗普的名言，也是他「貿易上主張保護主義，安全上主張孤立主義」的代表，美國的亞洲政策未來會如何，華府智庫學者都不敢妄言。國民黨「立委」丁守中表示，特朗普當選，未來不確定性變高，蔡英文的大陸政策要調整了，面對一個自掃門前雪心態的特朗普政府，怎會為台灣去出頭！

北約與俄羅斯陷入新冷戰

張敬偉

近日，北約成員國召開國防部長會議，美國、英國、德國和加拿大等北約成員國，決定組織駐中東歐國家的多國部隊。該部隊由4,000多名快速反應部隊力量組成。此外，北歐國家挪威，從明年1月開始，允許美國海軍陸戰隊進駐，這是挪威戰後首次允許外國軍隊進駐。

在此情勢下，中東歐國家，對俄羅斯充滿了地緣政治恐懼感；以美國為首的北約國家，為了破解中東歐國家對烏克蘭地緣政治危機的不安，開始加大对俄羅斯的威懾。更重要的是，在敘利亞內戰中，美國在和俄羅斯的博弈中並未佔得先機。美國和北約也需要用更強勢的手段來壓迫俄羅斯。

烏克蘭地緣政治危機，俄羅斯並不認為自己是侵略者，而是為了俄羅斯「一米線」的核心利益不受侵犯的捍衛者。

正因為如此，俄羅斯總統普京認為，俄羅斯只有1億人口，而北約擁有5億人，俄羅斯沒有能力和北約發動一場新的冷戰。對於北約針對性的軍力部署，俄羅斯認為這是北約東擴後跨越的另一雷池。

但是按照普京總統的強勢性格，以及俄羅斯戰鬥民族的個性。對於北約的步步緊逼，俄羅斯同樣會針鋒相對。一方面，俄羅斯在烏克蘭地緣政治危機中，不會向西方作出任何讓步；另一方面，俄羅斯在中東，也會繼續支持敘利亞的巴沙爾政權。發生在中東歐和中東地區的新冷戰，遠未到分出勝負的時候。

俄羅斯深諳北約內部的鬥道，對於北約新動作顯然不會等閒視之。肯定的是，北約的威懾嚇不倒俄羅斯，因為俄羅斯洞悉歐洲國家的心理。北約的連番動作，在普京總統看來，也許就是嚇唬俄羅斯的稻草人遊戲。

以美國為首的北約力量，只有對俄羅斯實施更為強大的壓力，才能證明北約存在的意義。作為冷戰時代的產物，伴隨著蘇東集團以及華約的解體，北約本無繼續存在的必要。北約的存在需要尋找新的假想敵，那就是俄羅斯。

從北約東擴到在東歐部署戰略導彈防禦系統，美國和北約一直在蠶食俄羅斯的地緣戰略空間。烏克蘭地緣政治危機，看上去是俄羅斯對烏克蘭克里米亞的侵佔所引發，實際上卻是北約東擴至俄羅斯核心戰略區所致。須知，烏克蘭和俄羅斯，都屬於獨聯體的核心成員。烏克蘭倒向西方，俄羅斯也感覺到西方逼近的現實威脅。

選委會是守護憲制秩序的重要防線

吳永嘉 立法會議員

下月11日舉行的選舉委員會界別分組選舉，可謂明年初特首選舉的前哨戰。本來，2017年「一人一票」普選行政長官是港人的共同願望。無奈，前年的政改方案因反對派的阻撓而未能立法會獲得通過，明年3月的特首選舉，只能沿用由1,200人組成的選舉委員會負責選出新特首。正因為選委會具重要的憲制責任，我們期望新當選的選委克盡職守，如實反映民意，做好「選賢與能」的把關工作，讓選委會真正成為守護憲制秩序的重要防線。



吳永嘉

選委會代表性廣泛 慎防民主變為民粹

今屆選委會選舉的戰況依舊激烈，與上屆不遑多讓。截至本月14日提名期結束，除去作為當然選委的港區全國人大代表（36席）和立法會議員（70席），以及由界別自行提名產生的宗教界（60席）議席，共1,553名參選者，爭奪35個界別的1,034個席位。至於選委會的組成，由最初1996年推委會時代的400名委員，增加至1998年第一屆選委會的800名委員，後又擴大至現時1,200名選委，分別代表香港社會的38個界別。其中300人來自工商、金融界，300人來自專業界，300人來自勞工、社會服務、宗教等界別，其餘300人為立法會議員、區域性組織代表、港區全國人大代表，以及港區全國政協委員的代表。可見，選委會的委員數量不僅循序漸進地增加，而且充分體現均衡參與的原則，具有廣泛的代表性。

眼見現今政治氣候令整個社會變得兩極化，選委會選舉是繼立法會選舉後又一個重要的政治戰場。港人應該保持多一分清醒，提高警惕，慎防民主變為民粹，引發新的政治風暴。君不見，無論是英國脫歐，還是美國「特朗普驚奇」，每一次的民意表達，非但沒有令大眾服膺於投票的結果，反而刻畫出一道撕裂傷痕，觸發「輸打贏要」的新抗爭。因為不同民主制度有着不同的先天缺陷，並不一定能夠反映真正的民意，也不一定解決所有問題的靈丹妙藥，我們更應該珍惜本港現有法律框架下的選舉制度，絕不能照搬照抄別人的民主制度而自毀長城。

當前香港社會的巨大撕裂，一切皆源於「佔中」。特別是在於「佔中升級」後，又變成了「港獨」。日前，有選委參選人公然提出「港獨」主張，例如參選高等教育界的大學生團隊表明要開放討論包括「港獨」、「自決」等關乎香港前途的「偽命題」。其實，「港獨」分子參加選委會選舉，並不是真心認同這項選舉制度，而是旨在令選委會成為宣揚「港獨」的平台，干擾並衝擊明年的特首選舉。

必須指出，宣揚「港獨」等言行，已嚴重違反國家憲法、抵觸基本法和香港相關法律、觸碰「一國兩制」底線，而選委會選舉也絕對不能成為宣揚「港獨」的平台。選委會的首要任務，就是要發揮「排獨」防火牆的作用，杜絕「港獨」思潮毒害莊嚴的選舉制度。在可見的將來，除了要求選委參選人必須簽署擁護基本法的聲明，當局在必要時也可以引用「失實聲明」的相關條例，依法處理有「港獨」背景候選人的參選資格及當選資格。

選委會必須「排獨」 新特首應「敢擔當」

守護選委會選舉，就是守護香港來之不易的憲制秩序，就是守護香港的繁榮穩定，更是守護香港的未來。任何愛國愛港的人士，都應該視選委會選舉是一道守護憲制秩序的重要防線，在力保現有選委議席不失的同時，還要積極開拓新的票源，奪取更多的議席。據了解，建築、測量、都市規劃及園境界首度有公務員組成11人「公務連線」名單參選，正是改變過去公務員不熱衷政治表態的傳統，希望選擇一個能與公務員成功磨合的特首。

鑒於當前複雜嚴峻的香港政局，同時吸取上屆特首選舉的教訓，建制派的特首候選人應該「貴精不貴多」，更不能因為候選人之間的對陣嘶殺而傷了社會的和氣氛圍。至於選委應該用什麼標準選出我們的行政長官呢？我認為，首先，港人需要一個「敢擔當」的行政長官，排除「港獨」分子混入社會建制，干擾及破壞各項政治制度。其次，下一任的行政長官必須愛國愛港，彰顯法治精神、遵守基本法，切實維護香港各界和市民的廣泛利益。再者，新特首也要營造良好營商環境、維護香港繁榮穩定、提升香港的長遠競爭力，着力民生和福利措施，不要糾纏於政治爭拗。

A股市場的核心影響力來自內部

李勇 中興匯金高級研究員

特朗普當選的結果令全球市場都大跌眼鏡，各主要股市走勢堪憂，截至當天下午收盤，亞太股市全線下挫，亞洲香港恒生指數以及日經指數均以2%的跌幅收市，歐美股市也遭遇了恐慌性拋售，資金大舉湧入避險資產的跡象明顯。但在大選結果得以確認之後，全球金融市場的恐慌情緒似乎得到些許的緩解。相較於當天亞太市場的表現，A股市場的下挫程度較小。

全球股市出現不同幅度的下挫，與這次大選美國的民意傾向大有關係。原本在大選中兩位主要候選人當民意支持率佔據絕對優勢的希拉里，由於FBI「郵件門」等事件的曝光，使得另一位主要候選人特朗普在最後時刻上演了驚天大逆轉，出乎了很多人的意料。全球股市也因此而變得動盪不安。

全球股市之所以看美國總統大選走勢的臉色，與之前的特朗普唱空美國經濟以及美國股市，認為美國股市是美聯儲吹起來的一個泡沫，並告誡投資者不要再買美國股票了，要拋售股票躲避危機這樣的表態不無關係。

對於A股來說，不可能完全不受美國大選的影響，但是這種影響肯定不會很大。就如同之前的英國脫歐事件，並不像脫歐之前假設和想像的那樣糟糕，在英國公投結果出來之後，滬指短線下跌幾十點之後又收了上去，呈V型走勢。對A股的影響僅表現為給A股提供一次盤中的洗盤機會，僅此而已。這次特朗普「意外」地當選，對於A股市場的影響無須過分解讀。

A股長期以來的走勢，往往是特立獨行，受外界因素的影響不會太顯著。其根本原因就在於，A股市場並不是一個完全對外開放的市場，對外開放的程度較為有限。實際上，A股市場更多地是被內地的政策面所左右的市場，從總體上看，受外界的影響很小，美國股市和周邊股市很難較大地影響到它。而美國總統大選，完全不在影響A股主流的國內政策面範圍之內，與A股市場幾乎毫無關係。

特朗普的當選事件，從短期來看，只可能影響到市場的心理情緒，而從中長期來看，更需要關注其上任之後的真實態度以及對中國的政策態度等因素。對於A股市場的核心影響力，更可能來自A股市場的內部環境和改革預期。