

香港司法獨立不容外人橫加干涉

香港高等法院依法裁決梁頌恆、游蕙禎的宣誓無效並取消議員資格，法理依據充分，贏得各方歡迎和讚譽。但偏偏是美國和台灣一些把「尊重司法獨立」掛在嘴邊的人，竟然一反常態，公然對香港法庭的判決說三道四，橫加指責，盡顯雙重標準本來面目。從這些言行中，我們也可以更清楚地意識到，梁游等人之所以明目張膽播「獨」辱華，挑戰「一國兩制」，就是因為背後有外部勢力的支持和慫恿。因此，要根除「港獨」，既要依法懲處「港獨」分子，也要堅決反對某些外部勢力支持及扶植「港獨」勢力的圖謀，對那些干預香港司法獨立的外部勢力，更要堅決說「不」。

對於香港法庭前日的判決，香港主流民意均表示支持，認為法庭判決維護了基本法和香港法治，彰顯了公義，體現了民意。但是，一些外部勢力卻對此說三道四、妄加非議。美國國務院發言人在當地時間周三舉行的記者會上聲稱，美國當局留意到游蕙禎、梁頌恆因更改誓詞被法院裁定喪失議員資格一事，妄稱「不認同法庭裁定民選議員喪失資格」，要求中國政府、香港特區政府以至香港所有民選議員，都不應作出任何破壞或令人對「一國兩制」信心產生動搖的舉動。台灣陸委會也聲稱：「大陸與香港特區政府應以正面態度看待港人訴求，透過理性和平方式，以耐心進行對話溝通，化解歧見」云云。

上述的言論，出於這些經常自我標榜「尊重司法獨立」的外部勢力之口，的確令人感到非常詫異。尤其是美國，常常把「法治」、「司法獨立」等口號掛在嘴上，一有機會就祭出「法治」來指責別的

國家地區，好像只有他們才最崇尚司法獨立。但是，當香港法庭依照基本法和香港法律，包括全國人大常委會對基本法相關條文解釋，對蓄意更改誓詞、違憲違法的梁游二人作出裁決時，外部有些人認為不合自己的心願，就急不及待地跳出來，對香港法庭的裁決說三道四，橫加干預。這是赤裸裸地干預香港的司法獨立，是典型的雙重標準。

美國、台灣等外部勢力跳出來，為梁游等「港獨」分子鳴冤張目，也從另一個側面反映出外部勢力一直在實施扶植「港獨」勢力插手香港政局的陰謀。事實上，梁游等「港獨」分子一直與美英及台灣等外部勢力來往密切，梁游當選不久，就跑到台灣與「台獨」分子交流所謂「自決抗爭」的經驗，「兩獨」合流趨勢相當明顯。當梁游被法庭取消議員資格，台灣的陸委會就馬上出來為梁游說話，其支持及袒護之意十分明顯。從這一點上，人們也不難看出，梁游等人過去之所以有恃無恐地進行「港獨」活動，很重要一個因素，就是背後有一些外部勢力為其撐腰打氣。

香港基本法第八十五條明確規定：「香港特別行政區法院獨立進行審判，不受任何干涉」，這是香港司法獨立的法律保障，也是香港社會核心價值的重要體現之一。特區政府發言人昨日也強調：「回歸以來，香港特區一直按照基本法的規定，實行高度自治，『港人治港』，充分體現『一國兩制』得到成功落實，是有目共睹。台灣當局及政黨不應以任何形式來干預香港的事務」。這些都表明了香港主流社會堅決反對任何外部勢力對香港法院裁決妄加非議，更反對外部勢力對香港事務任何形式的干預。

互諒互讓 逐步推進標準工時立法

香港標準工時委員會勞方代表昨日向行政長官提交報告，建議將標準工時訂為每周44小時，超時工作的工資率是薪金的1.5倍。香港工時長聞名世界，打工仔無償加班司空見慣，為標準工時立法確是現實課題，亦是大勢所趨。但考慮到相關立法牽涉面廣、难度大、影響深遠，特別是當前香港經濟呈現不振跡象，零售業、旅遊業等多個行業步入低潮，勞資雙方分歧不容易彌合。政府應積極推動雙方互諒互讓，收窄分歧，協調雙方以「退一步海闊天空」的態度，務求達致一個勞資均能接受的具體實施方案。

本屆政府一直積極推動標準工時立法，特首梁振英數日前接受電視訪問時提到，正抓緊時間落實標準工時等議題。勞工及福利局局長張建宗昨日亦表示，相關工作已到了關鍵時刻，標準工時委員會短時間內會完成報告交予政府。為了考慮勞方最新的建議並有充足的時間撰寫報告，政府已將原定本月底完結的標準工時委員會任期延長至明年1月底。

本港打工仔工時長人所共知，調查顯示港人平均每周工作達52.2小時，長度排全球第七，遠高於全球平均的44.6小時。在如今年輕一代更為重視工作和生活平衡的潮流下，全球超過100個國家或地區都設立了標準工時。有研究指，設立標準工時有助提升工作效率、改善僱員生活水平、讓

僱員有更多時間進修提升能力，還可以促進消費、改善勞資關係、降低仇富情緒和促進社會和諧等作用。從其它國家的經驗來看，韓國在過去十年工時不斷下降，但經濟表現卻越來越好，因此，最終落實標準工時立法應該有利於增進整體社會繁榮和諧。

不過，標準工時立法討論經年，勞資雙方一直分歧明顯，早前勞方代表更杯葛諮詢，自行諮詢勞工界意見，可見雙方矛盾不易彌合。加之本地經濟近年出現疲態，許多與旅遊、零售相關的行業已經惨淡經營，如在此時強推一個限制嚴格的標準工時立法，勢必令一些行業及中小企業百上加斤，甚至走上倒閉的不歸路。因此，對標準工時立法必須慎之又慎，防止一方贏各方輸的不良後果。

標準工時立法的初衷，是照顧基層權益；因此，如何確定標準工時數目，需要充分考慮各種因素，包括商家和社會的承受力、整體的經濟狀況等等。任何一項牽涉重大利益的政策，都很難一步到位，循序漸進是較為穩妥的方式。對此，勞方代表已表態，容許以不同工時作起步，透過勞、資、官三方平台討論如何分階段落實。在此三方平台中，政府的角色尤其關鍵，必須引領各方互諒互讓、理性溝通、利益兼顧，才能為解決問題帶來真切作用。

勞界促標時立法每周44小時

同意按行業職級訂豁免 可分階落實逐步達標

香港文匯報訊（記者 鄭慧敏）6名標準工時委員會勞方代表早前杯葛第二輪標時諮詢，並聯同立法會勞工界議員另起爐灶發起諮詢，他們昨早約見香港特區行政長官梁振英遞交諮詢報告。報告指出，勞工界要求港府就標準工時立法，不能以合約工時取代，而工時標準應訂於每周工作44小時、超時補水為工資的1.5倍。勞方代表吳秋北指出，勞工界同意可按行業或職級等制訂豁免安排，亦可分階段實施標時，以達至每周44小時的最終目標。



■吳秋北指分階段落實標時非妥協。 莫雪芝 攝

勞方另交報告 特首詢問細節

6名勞方代表、5名上任及現任勞工界議員昨早與梁振英會面並提交報告。吳秋北透露，對方有詢問報告細節，並指會積極研究，認為他態度積極及有誠意，但梁振英並無承諾於任內立法。

吳秋北續說，標時委員會的報告是「獨腳戲」，要求政府必須參考勞方報告，而他們會密切留意政府回應再決定跟進行動。

吳秋北：難一步到位非妥協

他又強調，勞方對每周工時44小時的訴求清晰，但明白實施時未必能一步到位，故提出分階段落實標時，而此舉並非妥協。他又指，部分出現季度性人手短缺而需加班的工種，或管理層等職位可獲豁免安排，但具體方向需交由勞、資、官三方組成的委員會商討細節。

被問到如何評價梁振英任內處理勞工議題的表現時，吳秋北指不會逐一評論，但明白標時、取消強積金對沖及退休保障的議題，均需勞資雙方達成共識才能做到，惟此舉十分困難，故期望政府能迎難而上。他續說，勞工界會向梁振英追討其競選承諾，並作嚴格把關不讓政府「走數」，又指任何特首候選人均不能忽略勞工議題。



■勞工界要求立法制訂標準工時，而工時標準應訂於每周工作44小時、超時補水為工資的1.5倍。

莫雪芝 攝

張建宗：委會任期加兩月非拖延



官員有Say

勞工界昨日與行政長官梁振英會面，勞工及福利局局長張建宗亦有在場。張建宗昨日出席立法會會議前表示，標準工時委員會的工作已到了關鍵的時刻，因為他們要在短時間內完成報告，而港府會將勞工界的建議書轉交予委員會，讓他們可全盤考慮勞工界的意見，從而撰寫全面的報告交予政府。

張建宗又說，鑑於有新發展，標準工時委員會原定於本月底結束的任期將順延兩個月，以便委

員會有充足時間撰寫報告，意味行政長官就標準工時的未來路向「扑鵝」至少要多等兩個月。

張建宗強調，兩個月的延長期是有適當及有需要的，當中絕不存在任何拖延成分。他表示，已就延長任期與標準工時委員會主席梁智鴻醫生溝通，對方亦歡迎決定，希望盡快掌握時間撰寫一份全面的報告，同時反映勞工界的意見。

張建宗再次呼籲勞工界顧問會的6名勞方代表盡快重返標準工時委員會，以便在該平台作出深入的討論及商討，同時要給予足夠時間讓雙方消化整個建議。

■記者 聶曉輝



堅拒「合時」代標時 勞方離場「冇得傾」

勞工界多年來要求政府訂立標準工時，本屆政府於2013年成立標準工時委員會，以跟進標準工時政策。不過，勞資雙方一直未能取得共識，本年初勞方代表不滿資方違反「318共識」（即委員同意循立法方向管制工時），故決定離場抗議，更杯葛今年4月展開的第二輪公眾諮詢。勞工界多次表明，不會接納以合約工時取代標準工時的建議。

資方代表一直認為，顧問報告數字反映立法制訂標時對本港經濟帶來負面影響，而資方已讓步同意訂立合約工時。但勞工界的報告卻指出，不少工會代表認為合約工時無助解決長工時及無償超時工作問題，故反對實行合約工時，又批評委員會的諮詢倒退，斥政府偏袒商界，因此大部分工會代表支持勞方代表退出委員會。

委員會主席梁智鴻昨日表示，期望勞方代表返回委員會上討論勞工界報告，務求於標時上取得共識。勞方代表吳秋北則說，現時不會返回委員會，除非談判是基於「318共識」之上。

資方憂標時好心做壞事

資方代表施榮懷昨日接受電台訪問時指出，委員會過去3年曾進行兩次諮詢，其中由統計處向約1萬戶打工仔的調查顯示，應由僱主及僱員商討以合約規定工時，但接受或支持立法的人最少。他續說，現階段僱主代表或工商界均不接受任何水平的標準工時立法，又認為訂立標時可能好心做壞事，令僱員收入受影響。

■記者 文森

立會促撤積金對沖 政府：是時候檢討

香港文匯報訊（記者 文森）立法會大會昨日通過無約束力議案，要求政府取消強積金對沖機制。勞工及福利局局長張建宗強調，政府沒有拖延處理該問題，只因對沖議題相當複雜及具高爭議性，是時候進行檢討，港府會以最大決心和務實態度，在本屆政府餘下任期尋求解決方案。

工聯會立法會議員黃國健在立法會提出議案，要求政府取消強積金對沖機制，辯論在上星期大會已展開，但未表決。直至昨日議案才進行表決，最終在大會分組點票下，於功能組別及地區直選分別以16比8及28比3，獲過半數支持通過。

張建宗在總結發言時指出，本屆政府十分重視強積金對沖安排，因此一直細心聆聽社會各界意見，惟僱主及僱員對此議題的看法大相逕庭。

他以上周的辯論為例，有議員強烈要求盡早取消對沖

安排，因此削弱僱員的退休保障。但亦有議員堅決反對取消對沖，因除有違當年通過《強積金條例》的共識外，亦會加重僱主財政負擔，對營商環境造成極大影響。

張建宗：議題複雜非簡單撤或留

他強調，對沖安排相當複雜且具高爭議性，亦有獨特歷史背景，惟強積金法例訂立至今逾20年，是時候作出檢視，而現屆政府亦有決心提出適當解決方案，故在去年底有關退休保障的公眾諮詢中，提出將強積金對沖安排與退休保障問題一併諮詢，讓公眾參與。在過程中，政府一直以開放態度，小心聆聽。

他又指出，對沖安排涉及多方面問題，既包括僱員的退休保障，亦有僱傭權益，以及營商環境的問題。僱主擔心經營成本上漲，當然有其理據及考慮，但僱

員面對因強積金遭對沖而未能退休時獲得應有保障的困境，政府亦不能視而不見。惟正如扶貧委員會在諮詢文件指出，要處理對沖問題，不應該是一個簡單地去保留對沖或撤銷對沖的選擇。

張建宗表示，在早前進行的公眾諮詢中，很多不同界別人士和團體，當中包括很多學者和智庫組織均積極發表意見，亦提出了方案。政府委託的獨立顧問團隊正整理及分析有關意見，預計在本年底提交諮詢報告予扶貧委員會作進一步考慮。

他最後重申，對沖安排課題複雜，政府必須通盤考慮，深入研究可平衡僱員權益和僱主承擔能力的方案，考慮政府的角度和參與，包括如何舒緩對商界特別是中小企的影響，「本屆政府會積極處理這個多年來備受爭論的老大難課題。」他亦希望社會各界，特別是勞資雙方，能繼續透過理性討論，以互諒互讓，



■張建宗強調，政府沒有拖延處理強積金對沖議題。 梁祖彝 攝

和衷共濟的精神，共同尋求一個既為僱主可承受，亦能發揮強積金為僱員提供有效退休保障的方案。

黃國健促承擔責任處理

黃國健不滿政府拒絕為是否取消強積金對沖機制表態，又批評張建宗「一貫性地講咗等於冇講」。他認為，在勞資雙方未能達成共識的情況下，政府必須承擔主要責任及角色，處理該議題。