

# 法院裁決 明法理 保法治 順民意

張學修 全國政協委員 香港中華出入口商會會長

高等法院宣佈由港府提出的對於「青年新政」梁頌恆及游蕙禎宣誓的司法覆核裁決。法院依據是次人大就基本法第104條的釋法，裁決二人早前的宣誓言行未能滿足「宣誓人必須真誠、莊重地進行宣誓，必須準確、完整、莊重地宣讀法定誓言；宣誓人故意宣讀與法定誓言不一致的誓言或者以任何不真誠、不莊重的方式宣誓，也屬於拒絕宣誓，所作宣誓無效，宣誓人即喪失就任該條所列相應公職的資格。」法院裁決有關人士的言行構成拒絕宣誓，所作宣誓無效，同時取消其議員資格。這次裁決依據基本法及人大釋法的有關條文，是對香港法治的積極維護，同時也是順應香港強大主流民意的正義之舉。

近年來，「港獨」不斷侵擾香港，荼毒洗腦年輕一代，更圖謀入侵香港立憲，甚至在宣誓場合大放厥詞，將中國人甚至全球華人的自尊踩在腳下。香港回歸以來一直有效落實「一國兩制」，保持獨特制度優勢，使得社會經濟穩步增長。但年輕一代尤其是回歸後出生的新生代，卻對香港回歸祖國的歷程；對中華民族百年來遭遇外敵入侵、國破山河碎的艱難時期，以及民族獨立自強的奮鬥歷程缺乏了解。年輕一代不僅未能珍惜當前繁榮穩定的社會局面，同時更對國家領土的统一和安全，對自身作為中國人的身份缺乏應有的認同感。

## 「獨」瘤分裂本質 挑戰中央權威

播「獨」人士在立憲宣誓儀式的荒唐言行，正反映了香港年輕人對於自身身份、對國家奮鬥、發展的歷程缺乏認識的不足。而日前的「反港獨、撐釋法」集會，有力傳達了社會主流民意。這不僅是對違背香港法治與利益的「港獨」所發出的譴責，同時也是對部分年輕人走上違法違憲、害港禍國的錯誤道路表示痛心疾首。

法院依據人大釋法內容，將播「獨」人士剔除出立憲立法機構，維護地區體制的健康運作，這是一件值得支持及喝采的事情。但「港獨」是否從此就偃旗息鼓，還

社會真正的安寧呢？縱觀過去幾年「港獨」人士的斑斑劣跡，有關人士不斷在地區挑起事端，煽動暴力衝突，甚至將魔爪伸向香港中小學生，毒害社會幼苗，同時更公然與「台獨」、「藏獨」、「疆獨」等沆瀣一氣，其本質都是要分裂國家。在當前情況下，23條立法屬迫切之舉。23條立法不僅是鞏固香港法治基石的關鍵一步，同時更是在香港全面落實「一國兩制」的必經之路。香港與內地同屬一國，特區依循法律程序嚴懲任何人以任何形式作出害港禍國的行為，從根本上保障香港的長治久安，同時維護國家主權與安全，是合情合理之舉。而依據基本法，特區自行立法維護國家統一與安全，這是香港行使「高度自治」權的重要表現，同時也是整個特區的憲制性責任。對於香港現在以及未來的長治久安，都發揮着不容忽視的影響。

## 釋法護港體制 保港繁榮穩定

此次人大就基本法第104條釋法，是中央政府站在維護國家主權與安全、維護香港根基與穩定的大局角度上，對於「港獨」人士的關鍵性一擊，將「獨」瘤剔除出立憲內部，維護香港的長治久安。而法院依據釋法內容，裁決播「獨」人士在立憲宣誓儀式的行為構成「拒絕宣誓」，二人喪失議員資格。這不僅是尊重基本法及

人大釋法的法律正義之舉，同時更是順應香港強大的民情民意，將「港獨」剔除出立憲內部，維護香港建制體制的健康運作。「港獨」害港久矣，香港應積極推動23條立法，懲治分裂叛國行為，維護國家主權與安全，同時填補基本法在保障國家安全領域的空白。23條立法並非像激進人士危言聳聽所說，是對於「一國兩制」的破壞；相反，這是香港各界主動維護國家安全與利益、積極落實「一國兩制」，完善特區法治在有關領域存在不足的關鍵一步。當前各界應齊心協力，在落實人大釋法的同時，推動23條立法，從法律上嚴懲「港獨」惡行，守護社會正義。

國家主席習近平日前在紀念孫中山先生誕辰150周年大會上發表重要講話，強調「我們絕不允許任何人、任何組織、任何政黨、在任何時候、以任何形式、把任何一塊中國領土從中國分裂出去。」正如中聯辦主任張曉明所說，六個「任何」振聳發聳，不僅是對「台獨」分子，同時也是對「港獨」等千方百計分裂國家的激進勢力的嚴正警告。這是匯聚了13億中國人民堅定捍衛國家統一、領土完整，以及堅決維護國家主權、安全的共同意志的時代最強音。



張學修

## 香港政治體制不容「港獨」分子

盧錦欽 全港各區工商聯執行委員會主席、香港荔灣社團聯會主席

10月12日的立法會宣誓風波，至今已超過一個月。在過去一個月的時間裡，筆者同廣大香港市民一樣，在報章刊登聲明、出席集會活動，譴責游蕙禎、梁頌恆辱國行為，堅定支持全國人大常委會釋法。對於今次人大釋法，筆者認為意義重大，實屬必要。

### 釋法「防火牆」嚴防「港獨」

首先，人大釋法從法律層面為基本法設立「防火牆」，不給「港獨」分子有機可乘。基本法第104條規定，香港特別行政區立法會議員在就職時必須依法宣誓維護中華人民共和國香港特別行政區基本法，效忠中華人民共和國香港特別行政區。回歸以來，歷屆立法會的多數議員均依法、莊重地完成宣誓，然而本屆立法會卻發生游、梁二人不遵從基本法宣誓，宣揚「港獨」，侮辱國家的言行，引發廣大市民乃至全球華人的強烈不滿。為了防止類似事件再次發生，全國人大常委會主動提出釋法，並明確列明監督人和宣誓人的責任。這將有效規範公職人員的行為，粉碎「港獨」分子透過立法

會從事分裂活動的企圖。

從民族大義的角度看，人大釋法體現中央維護國家領土完整及民族尊嚴的責任和擔當。近代以來，中華民族屢受外敵侵略，飽嘗國土分裂、骨肉分離之苦。因此，任何企圖分裂國家、侮辱國家的行為，必將遭到全體中國人民乃至全球華人的堅決反對。今次人大釋法，得到了廣大香港市民的支持和擁護。10月26日，「反辱華 反港獨」大聯盟在立法會外舉辦請願活動，近萬人到場譴責游、梁二人的醜陋言行。11月13日，又有超過4萬人響應「反港獨 撐釋法」大聯盟的號召，聚集立法會外集會，支持全國人大常委會主動就基本法進行釋法。兩場集會活動，充分反映「愛國」是香港社會的主流價值觀，絕大多數香港市民是認同國家，認同「一國兩制」的。

### 「港獨」思潮違背港主流價值

人大作出釋法後，本港立法會和法院均對游、梁二人採取行動。11月8日，立法會行政管理委員會禁止游、梁二人的13名議員助理進入立法會大樓。11月15日，高等法院亦作出裁決，依

法取消游、梁二人的議員資格，並禁止進入立法會大樓。由此可見，「港獨」思潮不僅破壞法治，擾亂社會秩序，亦同香港社會的主流價值觀背道而馳。作為市民的一分子，筆者認為有必要自覺抵制「港獨」思潮，不讓「港獨」分子有機可乘破壞香港的繁榮安定。

國家主席習近平日前強調，絕不允許任何人、任何組織、任何政黨、在任何時候、以任何形式、把任何一塊中國領土從中國分裂出去；而行政長官梁振英早前亦重申，堅決反對任何分離國家的主張及行動，絕不允許「港獨」勢力進入本港的政治體制。習主席和梁特首的有關言論，分別表明了中央政府和香港特區政府對維護國家領土完整，堅決反對分裂行為的堅定立場。期望本港社會各界從國家和民族整體利益的角度出發，理性看待今次全國人大常委會對香港基本法作出的解釋，共同為「一國兩制」方針繼續成功落實再立新功！



盧錦欽

## 釋法合憲合法合情

葉順興 全國政協委員 新界社團聯會(新社聯)副會長

港人對指鹿為馬的故事肯定感受很深，也不會陌生，畢竟社會上有太多爭議其實都是指鹿為馬的現代例子。依據基本法第8章，基本法的解釋權屬於全國人大常委會，這是一種憲制性及常設性的權力，是香港特別行政區司法體系的一部分，絕不能排除，更不存在所謂破壞法治的問題，因為人大的釋法權本來就是香港特區法治體系的一部分。當然，從香港回歸祖國差不多20年，人大常委會只作出過5次釋法可見，人大常委會對於釋法權的行使實際上是相當謹慎和克制的。但我們仍然要搞清楚，有權而不用，絕不等於不能用，更不等於用了便是破壞法治。人大常委會對釋法的謹慎，豈能反成為妖魔鬼怪的藉口？全國人大常委會對基本法第104條作出解釋，合憲合法，與本港的司法體系沒有抵觸，反對派卻偏偏說人大釋法破壞香港的司法體系，這難道不是指鹿為馬嗎？

況且，這次釋法，無非使基本法第104條的依法宣誓要求更加規範，規定主要公職人員的就職宣誓必須真誠、莊重、完整和準確，否則便算宣誓無效，即時喪失出任主要公職的資格，也不會重新安排補誓。這樣的要求難道不合理嗎？先別說立法會議員的就職宣誓是憲制性規定了，即使是一般小市民向愛侶所作出的誓詞，又會否10秒一字讀出來，或連愛侶的名字也讀錯？求婚時宣誓「玩野」，甚至作出一些侮辱性詞語，還會有「再求婚」的機會嗎？更遑論立法會議員必須作出的憲制性宣誓？

行政、立法、司法機關的主要公職人員就職時必須依法宣誓維護中華人民共和國香港特別行政區基本法，效忠中華人民共和國香港特別行政區，這是基本法第104條的憲制性規定，難道依法宣誓不應真誠、莊重、完整、準確和嚴肅？連依法宣誓的基本責任也完成不了，又哪裡有能力擔任主要公職？過去幾年，我們看到不少反對派議員於首次宣誓時「玩野」，重新宣誓時才認認真真，這樣基本法第104條還有意義嗎？基本法的尊嚴還可得到維護嗎？至於違反法定誓言，本就是違反法律的行為，必須承擔法律代價，也是理所當然，沒什麼好爭辯的。

很多街坊也同意國家主權和安全必須得到切實維護，基本法尊嚴必須捍衛，「港獨」勢力不能滲透至本港的政治體制！毫無疑問，全國人大常委會就基本法第104條作出解釋的決定合憲合法，釋法的內容合理合情，兼有實際需要，得到主流民意支持，是一次非常及時、非常必要和重要的釋法！

## 立會秘書處必須與梁游斤斤計較

季靈剛 浙江省政協港澳台僑委員 全國港澳研究會會員

高等法院依法判處梁游兩人失議員資格，政府勝訴，此案證明了人大在上星期二的釋法是及時雨，令法院有法可依，將不依從基本法和宣誓及聲明條例者趕出立法會，梁游兩人以為可以利用「司法獨立」、立法會權力等來蓋過人大和基本法，實在是以卵擊石、螳臂擋車。無人可以利用「港人治港」、高度自治和「司法獨立」來迫令中央，更無人可以如利用類似「佔中」的違法行為來要求中央做什麼，這種思想不利「一國兩制」的發展，因為「港人治港」、高度自治只能在基本法下行使，絕對不能干犯「一國原則」。法院判決書亦清楚指出香港沒有三權分立，好像向那些之前批評政府提司法覆核的「貌似法律權威」人士攔了一巴，實在大快人心。

法院的判決確立了一個良好案例，因為在宣誓過程中，沒有真誠地宣誓，沒有依從基本法第104條和宣誓及聲明條例的大有人在，而且更有市民申請司法覆核，相信法院會依照此案例來進行判決，並會有人陸續被取消資格。

現今法院已經就案件判決，相信梁游兩人仍然會頑固抵抗，不尊重法治的面目再次露出。正如在「佔中」清場時，多名所謂社運人士不理法院，阻礙執達吏清場被捕。梁游兩人戀棧立會薪金是肯定的，所以法院既有判決，立法會應從民事甚至刑事方面追究梁游兩人所取得的薪金和資助以及在10月12日後他們在立法會所享用的一切服務，甚至他們所使用的出入證、電費、冷氣費都必須要計算收費，必須要和他們斤斤計較，少至一分一毫都要羅列出來。若追討不果，必須要向法庭申請破產。

正如兩年前「佔中」清場時政府向法院申請由執達吏執行禁制令，是次案件判決後，梁游兩人可能會繼續死守立會辦公室，政府可能要申請由執達吏執行法令，促使兩人完全遵從及履行法院或審裁處的判決及命令，否則就可以控告他們刑事藐視法庭。

今次的判決依法理、順民情，對那批在宣誓時玩弄道具，加插誓詞的人可謂如坐針氈。這證明違法即使是議員亦必須承擔後果，這亦警告立法會以後的宣誓不可再出現胡作非為的醜劇。

## 貿易協定「邊」樣好？

蘇錦樑 商務及經濟發展局局長

如何為本港產品及服務業爭取最大的國際市場空間，是商務及經濟發展局的其中一項重點工作。怎樣做呢？就是透過經濟體之間的貿易磋商或談判。文章刊登之時，我便正在外訪，出席秘魯利馬舉行的第二十八屆亞太區經濟合作組織部長級會議。

### 貿易協定形式

現時各經濟體的貿易磋商或談判均以多邊、諸邊或雙邊的形式進行。多邊貿易協定是指世界貿易組織（世貿組織）體制內所有成員都必須遵守的規範。諸邊協定則是指多個貿易夥伴自由選擇加入的協定。雙邊則顧名思義，是一個貿易夥伴和另一貿易夥伴締約。

### 多邊貿易體制

世貿組織架構下的多邊貿易體制是非常有效的開放貿易策略，是香港對外貿易的基石，原因是任何成員一經加入協定，便等同與另外163名世貿組織成員締約。

### 諸邊協定

然而，由於世貿成員間在農業議題及非農產品市場准入等主要範疇上仍有分歧，多哈發展議程談判進展緩慢。有見及此，香港積極與部分世貿組織成員，透過諸邊貿易談判，加快貿易自由

化。香港已簽署《政府採購協定》和《資訊科技協定》，並正與部分世貿組織成員就《服務貿易協定》及《環保貨物協定》進行談判。《服務貿易協定》旨在推動參與成員間的服務貿易自由化，改善服務貿易的營商環境，促進成員間的經濟發展及聯繫；《環保貨物協定》則提倡更多環保產品可以獲得關稅減免，從而為商界提供更多商機。

現時，香港正在積極和東南亞國家聯盟(東盟)十國進行自貿協定談判，爭取談判在短期內完成是我們的首要工作。該份自貿協定不但涵蓋貨物貿易和服務貿易，亦包括一份投資協定。東盟整體而言是香港第二大貿易夥伴，與東盟締結自貿協定，能促進香港與鄰近地區更緊密的經濟合作，亦可加強彼此的貿易和投資流動。

區域經濟合作方面，香港一向積極參與亞太區經濟合作組織的事務。香港與亞太經合組織成員的經貿關係密切，任何進一步改善區內營商環境及便利貿易及投資的措施均會為香港帶來機遇。

### 雙邊貿易協定

雙邊貿易協定方面，香港和內地簽訂了《內地與香港關於建立更緊密經貿關係的安排》(CEPA)，內地對香港服務業作全面或部分開放的部門有153個，佔全部160個服務貿易部門的

95.6%。而貨物貿易方面，所有符合雙方已商定的CEPA原產地規則的香港產品，可以零關稅優惠進口內地。我們亦會爭取於年內與澳門完成磋商更緊密經貿關係的安排。香港亦分別與新西蘭、歐洲自由貿易聯盟國家（即冰島、列支敦士登、挪威和瑞士）和智利締結了自貿協定。「一帶一路」沿線經濟體當中，我們亦剛與格魯吉亞和馬爾代夫開展全面的雙邊自貿協定談判。成功簽訂這些自貿協定，可讓香港的貨物 and 服務在這些新興市場能享有更佳的市場准入條件。

另一方面，香港已經與其他經濟體簽署了18份促進和保護投資協定(投資協定)，亦分別與智利、巴林、緬甸、阿拉伯聯合酋長國及俄羅斯草簽了投資協定文本，這些投資協定將會在雙方完成內部程序後生效。現時，我們正分別與墨西哥、伊朗開展有關談判。我們亦會加快與新興市場及「一帶一路」沿線國家締結投資協定，以吸引外商到香港投資，及加強保障港商在外地的投資，從而促進本地經濟和就業。

概括而言，當《服務貿易協定》和與東盟十國進行的自貿協定談判完成後，加上CEPA，香港將有超過90%的服務貿易受惠於開放措施。

未來，我們會繼續從不同層面和平台積極推動與其他經濟體的貿易和投資合作，若有合適而又能為香港帶來益處的機會，我們會積極考慮適時加入有關協議。

## 人民幣貶值風險可控

張敬偉

或許是巧合，「雙10」破6.7，「雙11」破6.8，如此，人民幣會步入「7」時代嗎？

人民幣貶值，市場已有充分準備。現在的「貶」和去年8·11匯改及年初國際炒家投機時的「貶」，內涵並不一樣。去年的「貶」，基於市場恐慌和股市動盪的疊加，今年年初的「貶」則是外力攪局的邏輯。結果是，中國央行有力地維持了人民幣匯率，世界也相信了中國有能力維持匯率穩定。

當下人民幣之「貶」，是在人民幣正式「入籃」後的市場表現。當然，也是近兩個十年來，人民幣幣值估值過高的回調。數據顯示，2005年人民幣匯率形成機制改革以來至2016年9月末，人民幣對美元匯率累計升值23.94%，對歐元、日圓匯率累計升值33.74%和10.68%。

人民幣改革，利率市場化基本完成，匯率市場化還是進行時。作為全球儲備貨幣俱樂部中的一員，人民幣所佔份額僅次於美元和歐元，但是人民幣依然不是可自由兌換貨幣。為了更完全的國際化，市場化改革依然會逐步推進。市場化，就意味着人民幣匯率的隨時、隨市、隨勢調整，因而，人民幣匯率的波動是正常的。市場是敏感的，作為「籃子」裡的新貨幣成員，匯率出現波動是必然的。在全球市場不景氣、中國經濟依然處於新常态和供給側改革還在路上的多重因素下，人民幣的貶符合時間和市場邏輯。

還有兩個關鍵的時間節點，一是特朗普當選美國總統後，他的內政外交政策宣示沒有孤立主義，卻呈現出務實理性的特徵。有媒體稱特

朗普從「黑天鵝」變成了「白天鵝」，美股、美債和美元也穩定了。二是美聯儲加息預期的影響。投票日前的美聯儲政策會議，美聯儲12月份加息概率已經超過8成。美聯儲加息預期增強，人民幣的市場反應依然是貶值，而且會帶來資本外流。

但是，人民幣貶值的勢，是風險可控的。因為內在的勢，基於人民幣國際化而市場化的貶，是人民幣貶值的內動力。而外在的勢，譬如美聯儲加息，經過長期的市場消化和適應，對人民幣帶來的壓力是暫時的，也是可控制的。

市場和機構習慣用瑣碎的數字來分析人民幣匯率市場固然無錯，但不能深陷「廬山」而忽略了市場大勢。否則，就會犯下預測特朗普敗選的錯誤。面對人民幣貶值，還是平常心為好。