

法庭裁決彰顯法治 維護「一國」遏止「港獨」

高等法院昨天宣佈政府就梁頌恆和游蕙禎宣誓事宜的司法覆核勝訴，裁定梁游二人宣誓無效，議員資格也相應被取消。這是法庭依據基本法和香港有關法律，結合全國人大常委會就基本法第一百零四條的釋法而作出的公正裁決，不僅維護了「一國兩制」原則以及香港的法治精神，也彰顯了法庭和法官的正義形象。法庭對梁、游在立法會宣誓儀式上播「獨」辱華行為的依法判決，是順應香港主流民意、彰顯社會公義的正義之舉；是對故意衝擊「一國兩制」，違反基本法和香港法律的「港獨」分子的重大打擊，對整個香港社會明辨是非、正本清源，也有着積極的導向作用。廣大市民在歡迎這個裁決的同時，也期待法庭繼續依法處理同類司法覆核案件，讓那些利用宣誓鼓吹「港獨」、撈取政治私利的反對派議員，得到應有的懲處。

負責審理梁游宣誓事宜司法覆核的高等法院法官區慶祥昨天頒佈判詞，指出「誓言必須莊重及真誠地作出，那是宣誓人表達他會憑着良知忠誠、從實地履行有關行為的一種見證形式。一項效忠或表達忠誠的誓言，代表宣誓人向特定政權及政府承諾及保證作出真誠效忠，並支持其憲法。」但梁頌恆和游蕙禎兩人行為客觀及清楚地顯示，他們不論在形式或內容上，都不願依照基本法第一百零四條及《宣誓及聲明條例》宣誓。這一點連他們自己也供認不諱。因此，裁定其宣誓無效。法官還推翻了立法會主席早前准許兩人再次宣誓的決定，及頒下禁制令，禁止立法會主席為兩人監誓，梁游二人的議員資格亦相應被取消。

同時，法官也駁斥了梁、游兩人提出的所謂理據，指出「終審法院亦已清楚確認該等原則(指「一國兩

制」原則)，是建立中華人民共和國香港特別行政區的基石，以及奠定建基於基本法的香港憲制模式」。「基本法作為『小憲法』，其地位是高於立法會的規則」。綜合多方面的因素，法庭因此裁定政府的司法覆核勝訴，梁頌恆和游蕙禎二人將被視為在2016年10月12日離任，成為香港回歸以來首次因故意不按法定程序進行宣誓而被依法取消議員資格的案例。

事實上，梁頌恆、游蕙禎公然在10月12日立法會宣誓上辱華播「獨」、衝擊「一國兩制」，不僅激起包括香港廣大市民在內全世界華人的強烈憤慨，而且嚴重違反了憲法、基本法以及香港的相關法律。兩人被依法取消議員資格，是法律對他們違反憲法和基本法以及香港相關法律的嚴厲懲處，也是他們咎由自取。

更為重要的是，香港法庭所作出的公正裁決和相關判詞，從司法層面上訂下如何具體維護「一國兩制」原則的規矩，這就是無論在何種場合，都不能公然衝擊和挑戰「一國兩制」。法庭的判詞強調，「一國兩制」是香港的基石，是不容挑戰的法律原則，基本法更是香港的憲制性法律，在香港的法律架構中居於最高地位，高於其他的法律法規。」這些判詞集中體現了香港法治精神的核心，說明了香港作為一個法治之區，絕對不能容許「港獨」的違法言行橫行無忌。高院裁決依法取消公然播「獨」的梁游議員資格，對香港社會，尤其是學校都具有重要的警示意義。梁游二人以身試法，更是一個活生生的反面教材，它明確地告誡香港社會：「一國兩制」是香港賴以生存和發展的基石，在香港宣揚「港獨」是違法行為，任何人都不可在香港鼓動「港獨」，更不可在學校播「獨」毒害莘莘學子，否則，最終必將受到法律的制裁。

拓稅基健財政 紓矛盾促發展

澳洲會計師公會昨日發表報告，在認同本港簡單低稅制有利營商的時候，建議引進商品及服務稅，並全面檢討稅制，以適應社會未來發展的需要。本港稅基狹窄的問題已被各界關注多年，亦提出不少有益的建議，但政府一直遲遲沒有展開全面的檢討，稅制發展停滯不前。從全球情勢來看，人口老化和貧富分化是共同的挑戰，要妥善應對，「錢從何來」始終是不可迴避的難題。建議政府及早對稅制問題進行全面而深入的研究，適度加稅和實施累進稅率，改善香港財政可以有更多資源投放在安老、教育和支援弱勢社群等緊迫的社會問題，從而營造出穩定和諧的社會氛圍，創造更加良好的營商環境。

香港已超過40年未作全面稅制檢討，經濟社會狀況早已發生巨大變化，是時候開展全面稅制檢討，研究如何改善稅制。首先，要研究改善政府財政結構。香港稅基狹窄，只有40%的工作人口需要繳納薪俸稅，而5%的繳稅人繳納了60%的薪俸稅；公司所得稅方面，無論賺多賺少，都是劃一的稅率。相對狹窄和不穩定的稅基，未來終會面對結構性赤字。其次是要研究提高收入再分配的能力。政府有心在扶貧、醫療、教育、安老等福利範疇投放更多資源，但囿於稅基狹窄，只能在保持財政可持續性和增加福利的兩難中，窘迫地作出平衡選擇，以致全民退保、自願醫保計劃等爭議始終難以妥善解決。這些問

題在在需要改善稅制來增加政府收入，擴闊再分配方面可作為的空間。第三是研究通過稅制促進創新科技行業的發展。在本次調查中，有8成受訪者都表示，希望政府能引進措施，鼓勵發展金融科技等產業。同時亦希望在引進商品及服務稅的同時，考慮實施特別稅務寬減措施，以吸引更多企業以香港作地區總部。

毫無疑問，香港以稅制簡單、低稅率吸引四面八方的資金和投資者在香港創業創富。但我們不要忘記，香港的成功，還在於社會環境和諧穩定，商家可以在這裡安心做生意。香港作為一個富庶文明的社會，分配應該更趨向公平，對弱勢群體應有更多的照顧。從環球營商環境的角度說，稅率並非最重要的競爭因素，穩定的社會環境是營商環境所必不可少的支柱。如果因為貧富差距不斷擴大，社會矛盾日趨尖銳，對營商環境的傷害，恐怕只會更大。

如何通過稅制改革應對長遠經濟社會挑戰，社會各界早有很多討論。事實上，本港商界、尤其是大商家並不排斥適當加稅，長和主席李嘉誠在年中甚至主動建言將利得稅增加1到2個百分點，讓更多的基層市民受益。政府是時候帶領各界深入討論、凝聚共識，包括研究制定累進稅率，以免劃一加稅增加小企業的負擔，讓有能力的大企業相應多繳一些稅，承擔更多的社會責任，相信是各界樂見的。

(相關新聞刊A6版)

《學苑》煽「獨」狂言「武裝革命」

藉所謂「立選特刊」散播極端言論 變本加厲煽分離

香港文匯報訊(記者 周子優)香港大學學生會刊物《學苑》近年多次以「學術討論」作包裝，大量發文公然鼓吹「港獨」分裂國家的言論。其最新出版、名為《破惡聲》的所謂《立法會選舉特刊》中，就以立法會選舉為名繼續為「港獨」分子背書，刊登多篇煽動「港獨」的所謂「文章」及「訪問」，內容散播極端言論，包括大肆宣揚「武裝革命」、渲染「香港與中國的對立」，更明目張膽聲言「獨派」須要加大力度宣傳「港中之不同」云云，內容離經叛道，根本與立法會選舉無關。

《學苑》最新出版的《立法會選舉特刊》，刊載了22篇所謂的「學術討論」及「訪問」。《學苑》聲言特刊分為「回顧」、「現在」與「前瞻」三部分，稱是以是次立法會選舉為軸心，解剖香港政治運動的「前世、今生與未來」。

封面藏「HONG KONG IS NOT CHINA」旗

不過，特刊封面已植入洗腦，暗藏「HONG KONG IS NOT CHINA」的旗幟；特刊內容亦實為借「學術自由」作「擋箭牌」，鼓吹「港獨」分裂言行。

在邀稿部分，時事評論員練乙錚率先在《瑞士模式：雙贏港獨的納殊平衡》一文中播「獨」，謂「香港獨立後的『國策』可參考瑞士模式2.0」，提示「港獨」之後的「雙贏特性」，包括香港成為「主權獨立」及「無武裝永久中立國」，並同時成為聯合國一員等。

「台獨」學者梁文韜亦在《革命港獨勢難避免》大肆宣揚「武裝革命」，散播極端言論稱「『港獨』走上曾經出現的『台獨武裝革命』是很有可能出現的發展」。

挺游梁「辱華」言行輕輕帶過

特刊又刊登了4篇所謂的立法會選舉相關「專訪」，卻只選擇性訪問了「港獨」分子及其支持者，猶如「港獨」的廣告雜誌，其中兩篇關於選舉義工的訪問文章《最接近選民的人：專訪青年新政九龍西選舉義工》及《一路走來：專訪鍾氏夫婦》，受訪者全為「青年新政」義工，分別為因宣「獨」而被褫奪議員資格的游蕙禎及梁頌恆助選，而內容則為渲染「香港與中國的對立」、「敵視特區政府及中央」等；而對於游梁二人在立法會宣誓時，以「支那」加入誓詞的辱華舉動，特刊卻只避重就輕以「後記」帶過。

美化「獨黨」向年輕人洗腦

《乖離、叛道……專訪陳浩天》一文則介紹了被確認參選立法會提名無效的「香港民族黨」召集人陳浩天的播「獨」大計，除了透過「中學政治啟蒙計劃」向學生播「獨」，又聲言，待「民族黨」影響力更大後，將藉游說美國取消《香港關係法》，以威脅「中國」在港利益云云。他更向年輕人洗腦謂，要奪奪政府各部門及「親共組織」的職位，如警員、法官、情報部門職員，甚至可以是「一國兩制研究中心」研究員等。

該「立法會選舉特刊」並刊載多篇所謂的「學術討論」文章，無限美化「港獨」。《憲政作為方法—重新思考香港獨立理論》一文聲言「香港獨立」問題可以超越民族或民主之爭，又提出數項對當前「港獨」運動的建議，聲稱，希望將「『港獨』理念延伸為較為寬容、務實、在保守的香港政治市場得到歡迎的論述」。

《通往未來—獨派的分離路》一文則多次提到香港要「宣告獨立」，要參考其他歷史上國家的「獨立」經驗，更明目張膽聲言「獨派」須要加大力度宣傳「港中之不同」、「中共之恐怖」、「『一國兩制』之不可信」云云。



《學苑》以《立法會選舉特刊》為包裝播「獨」，封面藏有「HONG KONG IS NOT CHINA」旗幟圖片，意圖植入式洗腦。《學苑》截圖



「特刊」所謂訪問，對象全為「青年新政」義工，宣「獨」撐游梁意味明顯。《學苑》截圖

《學苑》2016年立選特刊部分內容

邀稿

■練乙錚在《瑞士模式：雙贏港獨的納殊平衡》一文中播「獨」，謂香港獨立後的「國策」可參考瑞士模式2.0，提示「港獨」之後的雙贏特性，包括香港成為「主權獨立」及「無武裝永久中立國」，並同時成為聯合國一員；「獨立」的香港以「憲法威力」永久廢除死刑等等。

■梁文韜於《革命港獨勢難避免》大肆宣揚「武裝革命」，聲言「中共未來非常有可能會以相當強硬的方式去對付『港獨』……面對2047的大限，一眾『港獨』支持者絕對不會坐以待斃，大家固然不想『港獨』走上曾經出現的『台獨武裝革命』一途，但這是很有可能出現的發展。」

專訪

■《最接近選民的人：專訪青年新政九龍西選舉義工》及《一路走來：專訪鍾氏夫婦》的文章選擇性訪問為「青年新政」游蕙禎及梁頌恆助選的義工。鍾氏夫婦又一度唱衰中國，稱在上世紀六十年代有很多中國人偷渡到香港，「如果大陸好就唔使走咗咁多人落嚟啦。」

■《乖離、叛道……專訪陳浩天》

一文則提到「香港民族黨」召集人陳浩天的播「獨」大計，聲言待「民族黨」影響力更大後，將藉游說美國取消《香港關係法》，以威脅「中國」在港利益云云。

其他文章

■《同一時空下的外國國會》介紹6個國家及地區的「國會」，包括瑞士、英國、芬蘭、以色列、台灣和日本，討論它們的選舉制度、組成辦法、政府穩定性和議席分佈，文章稱有關例子僅作「拋磚引玉」。

■《憲政作為方法—重新思考香港獨立理論》及《通往未來—獨派的分離路》旨在無限美化「港獨」。前者提出數項對當前「港獨」運動的建議，聲稱希望將「『港獨』理念延伸為較為寬容、務實、在保守的香港政治市場得到歡迎的論述」。後者則東拉西扯，多次提到香港要「宣告獨立」，又聲言「獨派」須要加大力度宣傳「港中之不同」、「中共之恐怖」、「『一國兩制』之不可信」云云。

資料來源：《學苑》2016年立法會選舉特刊《破惡聲》 製表：周子優

教界籲港大管理層防「獨」

香港文匯報訊(記者 周子優)對於《學苑》在最新出版、名為《破惡聲》的所謂「立法會選舉特刊」中播「獨」，教育界人士狠批《學苑》掛羊頭賣狗肉，借「立法會選舉」之名為「港獨」宣傳。香港教育政策關注社主席張民炳昨日批評，《學苑》作為港大學生刊物，卻不斷刊登有違社會主流意見的「港獨」文章，令人憤怒，「到底他們知不知道自己在做什麼？」

張民炳：不能培育出「獨大學生」

張民炳在接受本報訪問時表示，《學苑》的文章有違社會主流期望，「學術文章是要持平的，訪問要有正反意見，而不是單方面刊登偏激的言論。」

他強調，港大是獲得政府資助最多的大學，政府絕對不應以此培育出成為「港獨」分子的大學生，並認為，《學苑》近年的播「獨」情況一直未有收斂，值得大學管理層警惕。

黃均瑜：最終只會被大學生摒棄

教育工作者聯會會長黃均瑜亦批評，《學苑》出版的所謂「立法會選舉特刊」實為「港獨」打氣的宣傳品，旨在利用不同的招數播「獨」。若《學苑》繼續以這種「痴人說夢，譁眾取寵」的方式運作，最終只會被大學生摒棄，「很多大學生都聰明的，『港獨』是否行得通，他們心裡有數，尤其是釋法後就更加清晰，所以這些所謂的宣傳品根本沒有市場。」

「獨經」密密念 害港不停口



港大學生會刊物《學苑》自兩年多前開始成為「煽『獨』大本營」，一次又一次濫用所謂「言論自由」，傳播違法違憲以及暴力極端思想。

在2014年2月，《學苑》發表「香港民族命運自決」專題，公然煽動「港獨」意識，遭各界跟批。隨後在同年9月至10月，《學苑》又配合違法「佔中」行動的時間，先後推出「香港民主獨立」專題及出版《香港民族論》一書，以學生刊物為包裝鼓吹「自決」、煽動「港獨」的不軌圖謀，行「反中亂港」之實。

其後，《學苑》每隔數月就會重複煽動「港獨」論調，作「洗腦式」的自我催眠，且更加入愈來愈多的暴力意識，荼毒社會。例如2015年的1月號就有文章恐嚇「港人面臨滅族」，更歌頌暴力，指向警方投擲磚頭、以鐵馬衝擊立法會是「暴亂公民權」。至10月則出版所謂「雨傘革命特刊」，稱要就「佔中」一周年作檢視，但內文充滿渲染香港與內地對立的内容，鼓吹「港獨」、「革命推翻」等分裂言行。

今年，《學苑》繼續「獨上癮」，在3月「香港青年時代宣言」專題，發表連串煽動「港獨」、扭曲事實及美化暴力的荒誕言論，又叫囂「港獨建國」，稱以香港成為「獨立主權國家」為訴求。而8月號則散播同歸於盡的極端意識，稱「有效的抗爭，就必須要有與『殖民者』『攪炒』的準備」，又「邀請」港大生填寫網上問卷以操縱「民意」，稱有31%學生支持「以武裝革命追求港獨」云云。 ■記者 高鈺