

# 紀念孫中山維護統一 習近平表達民族意志

姚志勝 中國和平統一促進會香港總會執行會長 太平紳士

在紀念孫中山先生誕辰150周年大會上，習近平不僅高度評價孫中山先生始終堅定維護國家統一，而且連用6個「任何」，表達了反對分裂、捍衛國家統一的強大意志。香港社會各界舉辦紀念孫中山的活動，就是要弘揚愛國精神，維護國家統一，反對分裂言行，團結奮鬥，同心實現「中國夢」。正如中聯辦主任張曉明所說，立法會宣誓事件及一些人對人大釋法的抵觸，提醒香港社會要重視加強愛國教育。內地、香港和台灣的年輕人都應該學習孫中山先生的愛國主義精神。香港的年輕人應該明白，祖國強大是香港靠山，只有祖國的強大，把自己的夢想融入「中國夢」，才能拓展自己的未來人生。

近來，香港特區政府和社會各界舉行一系列紀念孫中山先生誕辰150周年的活動，其中層次最高、規模最大的盛會，是將於11月16日假會展中心舉行的「香港各界紀念孫中山先生誕辰150周年紀念大會」。屆時，內地和港澳地區社會賢達、學者專家、工商翹楚及孫中山先生後裔等將出席大會，以表達對孫中山先生的敬仰，弘揚愛國精神。

## 6個「任何」表達維護國家統一強大意志

北京上周六隆重舉行紀念孫中山先生誕辰150周年大會。習近平在會上發表重要講話指出：「近代以來，中國經歷了長達百餘年的國破山河碎、同胞遭蹂躪的悲慘歷史，所有中華兒女對此刻骨銘心。」習近平連用6

個「任何」強調：絕不允許任何人、任何組織、任何政黨、在任何時候、以任何形式、把任何一塊中國領土從中國分裂出去！正如中聯辦主任張曉明所說，習主席的這句話連用6個「任何」一詞，擲地有聲，是對「台獨」、「港獨」等任何圖謀分裂國家的勢力發出的最嚴正警告，是體現13億中國人民堅決捍衛國家統一和領土完整、堅決維護國家主權和安全的共同意志的最強音。

對於香港社會正在討論的人大釋法問題，習近平的6個「任何」也可以讓香港市民更加清楚地看到，確保國家主權和領土完整是國家核心利益，是一條不可逾越的紅線。今次人大釋法的核心就是反「港獨」，打擊和遏制「港獨」活動，維護國家安全和香港繁榮穩定。人大

釋法就是習近平6個「任何」要求的具體體現。這個行動向全世界表明：中央對於依法採取有效措施、打擊和遏制「港獨」勢力滋長蔓延，立場鮮明、態度堅決，絕不姑息、絕不手軟、絕不退讓！

## 張曉明強調香港價值觀應包含愛國元素

習近平在澳門出席回歸15周年慶典時，特別指出要加強青少年國情教育，讓青少年更多感悟近代以來中華民族救亡圖存、發憤圖強的光輝歷程。聯繫習近平紀念孫中山先生的重要講話，令人有更加深切的體會。

在近代中華民族救亡圖存、發憤圖強的光輝歷程中，許多仁人志士表現了崇高的愛國精神。陳天華跳海而死，在《絕命詞》中諄諄以「丕圖國家」囑告同志，希望以自己的生命，喚醒人們，「皆以愛國為念，以救祖國」；吳樾在行刺出洋五大臣之前，寫給妻子的訣別信中，要求她不斷提高「愛國之精神」；林覺民、方聲洞在黃花崗起義前，給妻子父母的絕筆書中，也豪邁而深情地告訴親人，他們之樂於捨生赴義，是因為「祖國存亡在此一舉」，是「為天下人謀幸福」。對於他們來說，愛國主義不是抽象空洞的口號，而是不惜為之捐軀獻身的崇高的精神力量。

張曉明日前在培僑中學校慶典禮上指出，無論是立法會宣誓事件，還是香港社會一些人對人大釋法的抵觸，都提醒我們，要切實重視在學校教育中加強愛國教育的

問題。張曉明強調，香港價值觀應包含愛國元素，「愛國，是香港同胞與祖國人民血濃於水的親情之所繫，是香港居民根本利益之所歸，是包括香港同胞在內的中華民族共同的文化基因。」

在5000多年的發展中，中華民族形成了以愛國主義為核心的偉大民族精神。近代以來，中華民族不甘忍受恥辱，前赴後繼，用血肉長城驅逐了侵略者，譜寫了一曲曲悲壯的戰歌。今天，振興中華，實現中華民族偉大復興的中國夢，是每個中國人的崇高理想，是愛國主義的本質所在。

## 香港青年應明白祖國強大是靠山

內地、香港和台灣的年輕人都應該學習孫中山先生的愛國主義精神。香港的年輕人應該明白，祖國強大是香港靠山，只有祖國的強大，才有香港的明天。香港年輕一代放開懷抱認識國家，抓住國家大發展的寶貴機遇，把自己的夢想融入「中國夢」，才能拓展自己的未來人生。香港過去30多年受惠於國家改革開放，而香港未來30年經濟發展重心是國家「一帶一路」戰略。未來30年，正是現在的香港青年奮鬥和打拚的歲月，也是香港青年人的耕耘期和收穫期，香港青年一定要把握國家的戰略機遇，努力裝備自己，拓展自己的人生事業和道路。



姚志勝

# 釋法有理有節 不容「港獨」分子抵賴

黃國恩 香港執業律師 中國人民大學法學博士

人大釋法防範「港獨」蔓延，有助特區政府及立法會及時妥善處理宣誓風波，維護了國家及香港核心利益。人大釋法不僅沒有破壞香港法治，反而依法有理有節維護香港法治。

全國人民代表大會是國家最高權力機關。根據國家憲法第67條第四款和香港基本法第158條，全國人大常委會擁有對香港基本法的最終解釋權。在憲制上，人大釋法權力不需建基於任何案件，不受任何限制，並可解釋基本法任何條款。1999年劉港榕案，終審法院確認人大釋法的權力，包括可主動提出釋法的權力。1999年終審法院吳恭劭案，確認香港任何政治行為都必須符合基本法，印證香港進入全新的憲政秩序時代。

## 「港獨」違法絕非政見

全國人大常委會為保證正確貫徹實施基本法，必要時可對基本法有關條款作出解釋，目的是要正確地執行基本法。事實上，全國人大常委會只會在香港特區出現重大問題而又不能自行處理時才會釋法，基本上不會對屬於基本法規定的特區自治範圍內事務提出釋法，也不會干預特區自治範圍內的事務。但如果出現基本法在香港得不到正確實施，香港根本利益受到損害，又觸及「一國兩

制」原則底線的情況下，全國人大常委會就會行使權力。可見全國人大常委會在行使權力時相當謹慎，高度克制，依法辦事。

人大釋法是及時雨，有利於維護國家主權、安全和發展利益，保持香港的長期繁榮穩定，打擊和遏制「港獨」，確保「一國兩制」在香港的實踐不走樣、不變形。此次人大主動釋法，是依法行使基本法賦予的權力，履行憲制責任。基本法第104條涉及公職人員包括議員的效忠問題，牽涉中央及特區關係，遏止「港獨」，符合釋法條件，絕對不是破壞法治，反而是維護法治的表現。

在人大釋法下，游蕙禎、梁頌恆宣誓時辱罵國家，粗言辱罵國家，粗鄙下流，又在宣誓中公開展示「香港不是中國」的英文橫額，「港獨」之心昭然若揭，已等同拒絕宣誓，其就任資格可被取消，無得留低。另一個明顯應被取消資格的是劉小麗，她以龜速宣誓，毫不莊重，亦非真誠，在宣誓前宣讀一些與誓詞不一致的誓言，結尾亦為誓詞加料，更於宣誓翌日在其個人面書上公開說，「宣誓是虛偽的」、「官方誓詞前的一段話，是更真誠的版本」。劉小麗自曝宣誓並非真誠，證據確鑿，不容抵賴。已有市民入稟司法覆核其宣誓無

效，如以人大釋法標準，劉小麗亦會被取消就任資格。

## 法庭必須遵從釋法裁決

關於此次人大釋法的追溯力，基本法委員會主任李飛解釋，由於釋法並非重新立法，釋法的效力在相關法例生效時已經存在。換句話說，現在人大釋法效力是自基本法生效時已經存在，只是到現在才解釋清楚其內容而已，這並非重新立法，只是內容大家理解不清楚，而現在澄清所有疑惑。因此，今屆立法會其他反對派議員宣誓時如非莊重真誠作出，例如有人讀誓詞變調，使用道具，呼叫無關口號等，都可被視為不真誠，不莊重而令宣誓無效，若現在有人司法覆核他們宣誓的言行，挑戰他們議員資格時，法庭必須遵從人大的解釋作出裁決。

人大釋法合乎「一國兩制」原則，是香港法律的重要組成部分。一切釋法程序依法進行，公開透明，絕對無損香港的司法獨立與法治精神。而且，每次釋法都解決了特區自己不能解決的問題，不僅沒有打擊香港法治，還成功化解危機，確保了香港穩定發展。



黃國恩

# 貫徹釋法原意 取消梁游資格

高敬德 全國政協教科文衛體委員會副主任 香港中華文化總會會長

梁、游二人在立法會議員就職宣誓時的言行以及此後的一系列表態和表現，引起了香港市民、內地民眾乃至全球華人的公憤。二人的言行觸碰了「一國兩制」的底線，嚴重違反國家憲法、香港基本法和香港特區有關法律，嚴重損害包括香港同胞在內的全中國人民和全球華人的民族感情，情節惡劣，性質嚴重。堅決阻止「港獨」分子進入立法機構、進入特區建制，是中央堅定不移的立場和原則，也是中央和特區政府共同的憲制責任，不屬於特區依法高度自治的事務。中央有權也有責通過直接釋法徹底解決這個問題，這既是行使中央依法享有的權力，履行憲制責任，維護國家安全的需要，也是立法會正常運轉，政府正常施政和特區長治久安的根本保障。

全國人大常委會主動釋法是迅速徹底解決宣誓問題的最有效辦法。過去這段時間，圍繞如何理解基本法第104條關於宣誓的規定及其法律後果，如何處理梁、游二人的違法宣誓等問題，香港社會爭論不休，立法會與特區政府有不同看法，特區政府被迫向高等法院原訟庭申請司法覆核。可以預見的是，無論高等法院一審作出何種判決，敗訴方都會提出上訴，官司勢必打到終審法院，屆時案件就會陷入漫長的司法程序，很可能久拖不決。雖然特區政府對於在一審中勝訴表示樂觀，但判決結果有很大的不確定性。為防止產生不可挽回的嚴重後果，在這種情況下，只有全國人大常委會原訟庭作出判決前迅速釋法，才能對隨後法院的判決產生法律約束力。

全國人大常委會主動釋法有充分的法律依據，不會損害香港的司法獨立和法治。一是香港基本法第158條第1款賦予了全國人大常委會解釋基本法的權力，全國人大常委會可根據需要行使這一權力，無須等待香港法院要求才行使解釋權，既然圍繞對宣誓規定的理解有爭議性，就有釋法的現實必要。二是全國人大常委會需要及時明確基本法有關規定的含義。三是在有關司法覆核案還沒有進入實質審理的情況下，全國人大常委會主動釋法不會破壞香港的司法獨立。普通法實踐中有一條基本原則，即如果更高的法律權威對同一類案件即將作出決定，下級法院必須等待其決定再處理有關案件。根據香港基本法，全國人大常委會釋法是香港特區最高的法律權威，對特區各級法院判決具有凌駕性，香港法院應該等到全國人大常委會釋法作出後，根據釋法的內容再作出判決。因此，此次全國人大常委會釋法不影響香港的司法獨立和法治，符合法治的原則精神和香港普通法的司法傳統。四是從香港司法實踐看，如果香港區域法院或高等法院原訟庭在審理案件的過程中，終審法院或上訴法院也正在處理同類型案件，律師可以提出延期審理的要求，法官也可主動決定等上級法院先作出判決後再處理有關案件。

全國人大常委會此次釋法聚焦基本法第104條關於宣誓的規定，主要內容包括：一是明確「依法宣誓」的具體含義；二是規定不依法宣誓的各種表現形式及其後果；三是明確監督人的權力和責任。可見，釋法的主要內容十分明確。廣大市民都強烈要求香港特區政府、法院、立法會堅決貫徹執行全國人大常委會的釋法原意，必須守住底線，堅決依法取消梁、游二人的就任資格。



高敬德

# 「港獨」非小事 須正本清源

陳勇 港區全國人大代表、民建聯副主席、新社聯理事長

全國人大常委會一錘定音，釐清基本法第104條的立法原意，為香港遏「獨」止亂，贏得普羅市民支持。但一如所料，反對派老調重彈，大呼小叫「司法已死」，混淆視聽。

回顧過去一個月的亂局，自「梁游鬧劇」開鑼，立法會一直不能恢復正常秩序。香港是商業社會，講究契約精神，如果公然違反法治，而且久拖不決產生了眾多混亂和歧義，國際投資者對香港的信心就會流失，香港經濟民生等方面也將蒙受

嚴重打擊。更令人擔心是，一旦姑息縱容「港獨」，造就他們與其他境外「獨立」勢力結聯勾結，更加會成為危害國家安全的計時炸彈。

有人問，殺雞焉用牛刀？基本法明確指出，香港是國家不可分離的一部分，但偏偏有人一直裝聾扮啞，刻意曲解，人大常委會被逼釋法，就算釋法將來被迫成為一種常態，也是被分離主義和抹黑香港法治之人所迫的。這就等於歐美和俄羅斯，面對極端恐怖主義挑釁，他們也只能被迫採

取更強硬的手段還擊。

「港獨」問題豈容兒戲，必須要用足夠的權威正本清源，一旦牛刀也不足以對付這些瘋狂惡獸時，動用關公的青龍偃月刀治標治本，也在所不惜。今次人大快刀斬亂麻，終結了激進反對派膚淺莽撞的辱華鬧劇，還讓反對派也能回歸法治，不要再節外生枝，窒礙議會和香港重新正常運轉。



陳勇

# 人大常委會釋法情理法兼備

姚思榮 立法會議員

少數立法會議員在10月12日就職宣誓時，刻意宣揚「港獨」、口出侮辱華人的演詞，頓時掀起風波，香港各界口誅筆伐。特區政府入稟法院，要求禁止立法會主席再為游、梁兩位候任議員監督，立法會因此多次發生混亂而流會，市民上街抗議「港獨」議員。全國人大常委會在11月7日迅速就基本法第104條進行釋法，使該條文能夠在香港全面而準確地落實。全國人大常委會這次釋法在情理法三方面均準確拿捏、兼顧，得到香港市民廣泛支持。

於情，游、梁兩位候任議員口出侮辱華人說話，香港市民固然感到受辱，紛紛組織到立法會外向相關議員抗議，在報章刊登譴責聲明。游、梁兩人不知悔悟，反而砌詞狡辯，更增公眾厭惡。同時，兩人惡行經媒體報道後，在海內外華人社會也沸沸揚揚，中央政府總不能聽之任之，必須採取行動回應，懲處肇事議員，平息民憤。所以，全國人大常委會不待香港法院審訊結果，迅速主動釋法，是符合人心民情。

於理，香港是國家的一個特別行政區，立法會是香港憲制一部分；立法會議員宣誓是一個莊嚴場合，是要公開向全港市民承諾「擁護中華人民共和國香港特別行政區基本法、效忠中華人民共和國香港特別行政區」，候任議員挑選這場合宣揚「港獨」、辱罵自己民族，顯然反對國家對香港行使主權，已超越國家統一的底線，世界上任何國家都不會容許這麼荒謬的事情在自己的國土內發生。所以，全國人大常委會對「就職時必須依法宣誓」的釋法是非常合理的。

於法，全國人大常委會趁這宗案件，重申在「一國兩制」下全國人大常委會對基本法有絕對的解釋權，包括這次香港法院在審理梁、游案件時，亦會根據全國人大常委會解釋的結果，這些都是符合基本法第158條相關的規定，完全沒有越權。這個原則無從置疑，社會上一些似是而非的歪理根本站不住腳。

本人對兩位候任立法會議員假借宣誓場合，口出侮辱全球華人的說話及宣傳「港獨」，感到非常氣憤並同時作出譴責。全國人大常委會這次釋法能夠得到香港市民普遍支持，再次反映民情是不可侮、不可輕的。



姚思榮

# 中國因素主導未來中美關係

劉斯路

「大嘴」特朗普當選美國第45任總統，被認為是美國總統競選歷史上爭議最大的一位。許多人對其憂心忡忡。的確，相對於希拉里，特朗普執政有許多不確定性。但是，競選語言可以很誇張，而現實遊走的空間是有限的，美國的根本利益和當今世界的現實條件必然給決策戴上緊箍咒。分析未來的中美關係，既要看特朗普對奧巴馬政策的改變，更要看中國今時今日的實力，美國要損害中國的利益並不是想做就做得，如果輕易可以得手，也不必等到特朗普，奧巴馬早就做了。北京必然沿着既定的構建新型中美大國關係的路子繼續前行，特朗普也必然認識到這其實才符合美國利益。

特朗普執政對中國的最大威脅，可能是他競選時曾說過，若在大選中勝出，就會宣佈中國是「匯率操縱國」，甚至還說要徵收45%的懲罰性關稅。但是，華爾街的

專家說，特朗普別忘了這不是美國總統的職權範圍，而是美國財政部的管理內容。對此，中國駐美大使崔天凱說，中美間不斷增長的共同利益和相互需求，構成了雙邊關係的基礎，定義了雙邊關係的內涵。兩國在經貿、投資、能源、反恐等廣泛領域及一系列國際和地區問題上都開展了良好合作，這樣的合作還在不斷擴大，這決定了中美關係的未來。中美經貿關係是互利共贏的。幾十年來，兩國從不斷發展的雙邊關係和日益增長的合作中獲益良多。

也有評論指，特朗普的亞太政策是一種「收縮戰略」，他對美在日韓駐軍大表不滿，他還明確反對TPP。相信，特朗普很難全部接收奧巴馬「亞太再平衡」的政治遺產。若然，特朗普真的「收縮」，對中國的壓力無疑會減輕，但是幻想美國從亞太撤軍是不切實際。事實上，特朗普在第一時間打電話安撫韓國總統朴槿惠。相信，未來特朗普有可能要求日韓增付美駐軍軍費，但是美國的對亞洲總戰略，對朝

鮮半島的政策，對中國南海的策略，都不會有大的改變，因為美國的謀士們都認為這實際是美國的制衡中國戰略完全瓦解。特朗普再大嘴，也是明白這點的。不過，蔡英文如果走陳水扁的老路，也是不符合美國的現實利益，相信特朗普不會喜歡蔡英文給他添「麻煩」。

事實上，從特朗普當選後北京的反應看，中國與其將寶押在別人身上，不如扎扎实實做好自己的事情。中國相信今日自己的經濟、軍事、外交等綜合實力，也相信建設中美新型大國關係的路線是雙贏的路線，中國不挑戰美國在全球以及亞太的利益，即使有分歧也是強調「管控」，特朗普若惡化中美關係，不過是與美國自己過不去。



名家時評