

「港獨」勾結「四獨」危害國家安全

王國強 全國政協文史和學習委員會副主任 香港廣東社團總會榮譽主席兼首席會長

中聯辦主任張曉明日前在一個活動致辭時反問：「港獨」分子已經公然利用宣誓宣揚「港獨」了，狂妄地挑戰「一國兩制」底線、危及國家安全了，中央能夠坐視不管嗎？確實，對於人大釋法過「獨」，一些別有用心者指「港獨」在香港不成氣候，根本不需要用釋法過「獨」。然而，近期的事態發展正反駁了「港獨」不成氣候的說法，「港獨派」公然與「台獨」、「藏獨」、「疆獨」、「蒙獨」勾肩搭背，相互勾連，一些「港獨」分子更表示要分享所謂「建國訴求」云云，反映「港獨」勢力不但日益猖獗，更公然與「四獨」合流，嚴重危害國家安全，必須予以遏止。

幾年前，當「港獨」勢力開始冒起之時，外界早有聲音提醒應警惕「港獨」勢力，但一些人卻指「港獨」在香港沒有市場，只是一個「假議題」。「港獨」得不到主流民意支持是事實，但如果因此而輕視「港獨」的坐大和危害，卻明顯是一種誤判。結果一場「佔中」為「港獨」歪風煽點火，在所謂「佔領區」開始出現「港獨」的標語。近年一些「港獨」分子更公然組黨結社，「香港民族黨」、「本土民主前線」以至「青年新政」的「港獨」組織一個接一個成立，「港獨」分子更參與立法會選舉並進入立法機關。如果不是他們玩火自焚，恐怕香港立法會已經被「港獨」分子登堂入室。這些事實都說明：「港獨」絕不是假議題，在香港確實存在一股分離勢力，無時無刻都想將香港從國家分裂出去。

「港獨」分子日益猖獗 不能坐視

然而，香港至今仍然未能完成基本法第二十三條立法，對於制裁「港獨」分子在法律上存在真空。如果這次人大不是果斷釋法過「獨」，而將「港獨」分子的宣誓問題交由法庭判決，沒有人能預料法庭會如何判決，屆時若判梁游勝訴，必將衝擊「一國兩制」，造成嚴重的憲政危機。因此，人大釋法明確宣誓要求，守住宣誓關，從制度上排除「港獨」分子進入議會，不但具有無可置疑的法律依據，更是維護國家安全、維護香港繁榮穩定的必要之舉，得到主流民意的支持，周日5萬名市民集會撐釋法，正是民意的一個反映。

必須指出的是，人大釋法成功阻止「港獨」分子成為

議員，但單靠人大釋法要完全杜絕「港獨」勢力恐怕只是一廂情願。同時，面對中央重手過「獨」，近日一班「港獨」分子竟公開與「四獨」勾結，企圖將「五獨」聯成一線，互相支援，對此必須加以警惕。

「香港民族黨」召集人陳浩天與發言人周浩輝，日前就前往日本東京，出席流亡海外蒙古族搞的「南蒙古大呼拉爾台」成立大會。這個大會徹頭徹尾是一個「蒙獨」組織，陳浩天更揚言，希望早日使「香港獨立」成為事實，並指香港和南蒙、西藏、新疆的命運共負一轍。

因辱華風波成為眾矢之的的「青年新政」游蕙禎，在人大釋法當日竟然飛往台灣，留台10小時後於翌日早上悄悄回港。當天下午兩大激進「台獨」政黨「基進黨」及「台聯」突然聯合發聲明為梁頌恆、游蕙禎護航，反對人大釋法，反映「青年新政」企圖拉攏「台獨」勢力抗衡釋法。這已經是「青政」短時間內第二次與「台獨」勢力勾結。

今年5月，「本土民主前線」發言人梁天琦亦前往達蘭薩拉大昭寺，與達賴喇嘛閉門會面兩小時。

前港大學生會會長馮敬恩早前亦召開記者會促請國際社會支持「港獨」，並指可以與「疆獨」組織「世界維吾爾大會」合作。

「五獨合流」危害大 須立法遏止

這一連串事件反映「港獨」勢力不但在香港社會搞「分裂」，更企圖勾結其他分離勢力連成一線，「五獨合流」，嚴重威脅國家的完整和主權安全。這些「港獨」分子已經觸碰了「一國兩制」的紅線、觸碰了中央反分裂的紅線。正如張曉明主任指出：關係到國家統一、領土完整和主權安全，已經超出香港特別行政區自治範圍內事務的範疇。在這種情況下，全國人大常委會及時主動釋法，是確有需要，是依法辦事，是天經地義，否則就是有法不依、縱容叛國，後患無窮。對於「港獨」勢力並沒有妥協的餘地，必須重手打壓，不容他們有任何滋長的空間。

今次人大釋法只是解決了立法會層面反「港獨」的問題，社會上的「港獨」問題如何處理，仍然有待解決。「港獨」不僅不會因為「釋法」而消退，反而可能呈現愈演愈烈之勢，這反映本港遏止「港獨」、保障國家安全的法律存在空白和缺陷，凸顯基本法第二十三條立法的迫切性。制裁分裂國家行為的基本法第二十三條本地立法遲遲未能啟動，香港一日都沒有遏止「港獨」的有力武器，國家安全和港人的福祉不可能得到全面的保障。特區政府和社會各界應認真考慮，不能一拖再拖。



王國強

選委會專業界激鬥 反對派「鬼打鬼」

香港文匯報訊（記者 陳庭佳）被視為特首選舉「前哨戰」的選舉委員會界別分組選舉，昨日截止提名，當局累計收到1,553份提名表格（宗教界界別分組除外），比上屆增加1,000份，但由於有4人退選，故實際有1,549人參選。專業界別繼續爭持激烈，其中衛生服務界有94人角逐30席，建築、測量、都市規劃及園境界也有92人競爭30席，兩個界別超過3個人爭一席。反對派在多個界別中「鬼打鬼」，出現多張名單。多個工商界別、全國政協界別及漁農界別接獲提名數目與名額一樣，加上當然成為選委的立法會議員及港區全國人大代表，預計有389人自動當選。

| 激鬥界別 | |
|--------------------|---------|
| 衛生服務界 | 94人爭30席 |
| 建築、測量、都市規劃及園境界 | 92人爭30席 |
| 醫學界 | 85人爭30席 |
| 高等教育界 | 66人爭30席 |
| 工程界 | 64人爭30席 |
| 會計界 | 62人爭30席 |
| 體育、演藝、文化及出版界（文化小組） | 31人爭15席 |

資料來源：選舉事務處 整理：陳庭佳

選舉事務處昨晚發新聞稿指，連同昨日接獲的135份提名表格，各界別分組的選舉主任（宗教界界別分組除外）在提名期內共接獲1,553份提名表格，除了醫學界一名候選人於上週退選外，鄉議局一名候選人及新界各區議會兩名候選人昨日也向選舉主任提交退選通知書。

至於宗教界，當局指6個指定團體於提名期內遞交了提名表格，獲提名人士共400名。

選管會本周兩場簡介會

選舉管理委員會將於本周四及周五為候選人舉辦兩場簡介會，選舉管理委員

會主席馮驊會向候選人講解是次選舉的安排及在進行競選活動時應注意的重要事項。

多個專業界別繼續成為戰場，其中衛生服務界及建築、測量、都市規劃及園境界平均超過3個人爭一席，前者有94人角逐30席，後者也有92人競爭30席。而醫學界、高等教育界、工程界、會計界和體育、演藝、文化及出版界（文化小組），也有平均逾兩人爭一席。值得一提的是，體育、演藝、文化及出版界4個小組共60名選委上屆是自動當選，今屆4個小組都有競爭。

「佔丑」圖全取30席

反對派在多個界別中「鬼打鬼」，尤以高等教育界較為嚴重。包括「佔中三丑」戴耀廷及陳健民在內的「高教民主行動」，派出30人名單，企圖全取30席，而包括以研究性事見着的何式凝的「Politics1001：學者抗命」，也派出12人，加上前「學民思潮」發言人張秀賢的「學界同盟2017」昨日有7人報名，3張名單共有49人。

至於飲食界、商界（第二）、香港僱主聯合會、金融界、香港中國企業協會、進出口界、工業界（第一）、工業界（第二）、地產及建造界、紡織及製衣界、漁農界及全國政協界別接獲提名數目與名額一樣，加上當然成為選委的

港府駁「獨團」修基本法謬論

香港文匯報訊（記者 甘瑜）有學生早前組成政治團體，參加選舉委員會的高等教育界選舉，並聲言要開放討論「港獨」問題，又謂香港基本法「亦可以修改」云云。特區政府發言人昨指出，根據香港基本法第一百五十九條，香港基本法的任何修改，均不能抵觸中華人民共和國對香港既定的基本方針政策。

發言人又指出，全國人民代表大會根據《中華人民共和國憲法》制定香港基本法，規定香港特區實行的制度，以保障國家對香港的基本方針政策，即「一國兩制」、「港人治港」和高度自治的實施。香港基本法第一條明確規定香港特別行政區是中華人民共和國不可分離的部分，因此香港基本法的任何修改，均不能抵觸「香港作為國家不可分離的部分」這一基本方針，更不容許作為達至「香港獨立」的手段。

釋法排「獨」撥亂反正

建港者·營

近年不斷出現宣揚及推動「港獨」、「香港民族自決」等主張，在新一屆立法會議員就職宣誓時，更有個別候任立法會議員利用宣誓的莊嚴場合，侮辱自己的國家及民族，並宣揚「港獨」，拒絕接受香港基本法所確立的憲制架構。

宣誓風波觸發全國人大常委會11月7日對香港基本法第一百零四條作出解釋，說明公職人員宣誓時的要求，以及違反有關要求時的後果，明確不容許「港獨」分子成為立法會議員，不允許任何分裂國家的活動在港出現，藉此保障國家主權及安全，確保「一國兩制」及香港基本法獲得正確的理解及貫徹落實，讓特區政府包括行政、立法及司法機關，正確理解和執行香港基本法的相關條文，阻止宣揚「港獨」或「香港民族自決」等分離主義者成為立法會議員，並將他們排除於建制政權架構。

捍衛國家主權 保障繁榮穩定

所有公職人員必須依法宣誓，擁護香港基本法，效忠中華人民共和國香港特別行政區，這個「必須」不言而喻，這不僅關乎本港政治制度的運作，更涉及國家主權和安全、「一國兩制」的落實，事關重大，中央有責任嚴肅處理。根據香港基本法第一百零八條，全國人大常委會擁有基本法的解釋權，即表示人大不僅有權釋法，其釋法內容的效力亦與香港基本法具有同等法律效力。可見人大釋法，理據充分，法理充足，所有愛國愛港及支持「一國兩制」的港人，都會認同及支持中央依法遏止及打擊「港獨」勢力，保障國家主權及安全，以及香港的繁榮穩定。

「一國兩制」保持香港的繁榮及穩定，亦保障香港原有制度及生活方式不變，是香港賴以成功的基石，如果「一國兩制」被破壞，香港的繁榮穩定亦得不到保障，遑論本港的法治及司法獨立。民建聯期望透過今次釋法，有助早日平息宣誓風波所引起之紛爭，讓立法會重回正常運作，讓議員能認真落實為港人做事。

（標題與小題為編者所加）

4學者政綱多招獻策高教界

香港文匯報訊（記者 溫仲綺）選舉委員會界別分組提名期昨日截止，早前已報名參選高等教育界選舉，由4名重量級經濟學者王于漸、雷鼎鳴、宋恩榮和廖柏偉組成「香港重建」名單，亦在昨日公佈政綱。當中包括加強投資高等教育、守護學術自由和堅守院校自主、重建特區政府、中央與市民的互信以及重啟政改等。他們期望透過參選高教界席位，凝聚高教界各方面人才，出謀獻策，促使特首及下屆政府推行適切政策，達至「香港重建」的目標。

由港大學者王于漸、科大雷鼎鳴、中大宋恩榮和中大廖柏偉組成「香港重建」，參與競逐選委會高教界30個議席。

團隊昨日公佈政綱，包括：加強投資高等教育；守護學術自由、堅守院校自主；重建政府與市民互信、重建中央與港人互信；修補社會撕裂；振興經濟、改善民生；重啟政改、以民主漸進方式推動特首普選。

王于漸：選理念相近者做特首

王于漸表示，若他們當選，會要求參選人發表清晰明確的政綱；衡量及比較各競逐者的政綱和政績，以選擇符合團隊立場及最合適的候選人；他們亦會與理念相近的選委商議，建立最大共識，達至「香港重建」目標。

被問到對特首任大學校監的看法，王于漸表示，特首任校監是歷史悠久的習慣，認為現時特首任校監沒有必然性，任何問題都可以討論，但討論目標必然是對大專院校發展有幫助，包括捍衛院校自主和學術自由，「每所院校亦可自行討論，作出適合的決定。」

他們的政綱提到，倡議通過理性、民主及漸進方式達至特首普選，王于漸補充指，人大「8·31」決定並非將所有可能性「固定」，他們期望可以在「8·31」決定的框架下，以增加更大的空間，建立中央和香港



右起：廖柏偉、王于漸、雷鼎鳴和宋恩榮。溫仲綺攝

市民互信的基礎上，推動特首普選。

由於在「香港重建」4人名單中，只有宋恩榮並非團結香港基金的顧問或研究團隊成員，王于漸表示，他們的角色只是「智庫」，做研究工作，不會因為有關工作而影響投票決定。

本土、拉布及黨的定位方面」云云。然而，這些分歧並非今日始，但她在選舉前卻不發一聲，選舉後即過橋抽板，政治人格蕩然無存，食相太過難看。記得當年湯家驊退出公民黨時，亦同時宣佈辭任立法會議員。湯家驊解釋，他的議席是以公民黨員身份參選，若退黨不辭職，是不公義的做法。兩相比較，人格高低，可見一斑。

毛孟靜退黨以「香港本土」招牌從政，以為有所依靠，恐怕也是打錯算盤。所謂「本土」招牌已是明日黃花，「本土派」已經暴露了「港獨」的真面目，毛孟靜還死抱「本土」招牌，實在是愚不可及。她的「死黨」范國威正在準備參加新界東補選，但范國威的「新民主同盟」已分崩離析，「本土」路線又得不到市民支持，「毛范」聯手想要在政壇佔上一席位，不過是一廂情願。

公民黨表面上對於毛孟靜的退黨沒有太大反應，但

議席始終是政黨的生命線，公民黨失去一席，自然削弱了政治影響力及籌碼。而且，毛孟靜的退黨某種程度也反映了公民黨路線和定位左右不是人，論激進比不上「港獨派」、激進「本土派」；論理性溫和又擺脫不了對抗的思維，結果是溫和的人不滿其激進；激進的人不滿其保守，以為左右逢源，結果兩面不是人。隨著余若薇、梁家傑等大佬相繼退下火線，公民黨更缺乏有能力的接班人才，陳淑莊、楊岳橋只懂做騷，譁眾取寵，胸無實學，也缺乏政治資歷，壓不到場之餘，更不時被「港獨派」綁架。試問這些第二梯隊怎可能帶領公民黨繼續走所謂的精英路線呢？

看來，梁家傑等人急急退位，正正是看到公民黨已經沒有前途，與其投入大量精力在一個沒有前景的政黨，不如及早抽身「賺錢」更加實際。這次毛孟靜的退黨正敲響了公民黨的警號，公民黨再不改弦易轍，泡沫化是其唯一結局。

毛孟靜過橋抽板 公民黨江河日下

郭中行 資深評論員



毛孟靜宣佈退出公民黨，並指日後會以「香港本土」成員身份繼續議會工作和為市民服務，她又強調，不論現在還是將來，都一定不會「拉大隊」帶人離開公民黨云云。毛孟靜當然不會「拉大隊」離開公民黨，原因是在她在公民黨早已被邊緣化，手下無兵無將，如何帶兵出走？記得當年她與鄭宇碩的「學院派」與余若薇、梁家傑等「大狀派」因為黨主席之爭而互相攻擊，最終「大狀派」代表陳家洛成功擊敗鄭宇碩出任主席，自此之後毛孟靜在黨內已經沒有地位、沒有前途。鄭宇碩主力搞他的「民主動力」、毛

孟靜則找來范國威搞什麼「香港本土」，其實早已為離開公民黨鋪路。

因此，對於毛孟靜的離開，公民黨中人並沒有太大感覺，只是不齒毛孟靜的為人。原因很簡單。毛孟靜早已有離巢之心，為什麼要在立法會選舉後才離巢，而不在立法會選舉前退黨以獨立人士參選？就是為了爭取公民黨的資源及支持者而已。毛孟靜知道如果在選前退黨，在強敵環伺的九龍西獨立出選，隨時陰溝裡翻船，所以在選舉期間不但沒有表示會退黨，相反更是打正公民黨的招牌，利用公民黨為她抬轎。

現在選舉結束不過2個月，她就急急退黨劃清界線，並指是「因個人理念與公民黨不同，主要分歧於