



■昨日逾900個組織，超過1.3萬市民在立法會外集會，聲討游梁辱國辱族劣行，反對宣誓違法者進入議會，聲勢浩大。 潘達文 攝

集會者：「雙邪」履任 港無寧日

香港文匯報訊（記者 文森）新一屆立法會原訂本月中待全體議員宣誓後，正式投入工作，為香港民生經濟建設出力。然而一場辱華宣誓風波，使議會工作停滯不前，審批立法及財務工作全部擱置。昨日有參與「反辱華、反港獨」的市民批評二人「阻住地球轉」，但認為目前的停滯也是無可避免，因為必須先處理藐奪二人議席事宜，直言「總好過最終讓他們進入立法會，恐怕會令香港陷入混亂」。

日寇用語 勾起傷痛

昨日專程告假參與集會的吳女士稱

不滿游梁二人「亂說話」，尤其這些嚴重侮辱中國人的話，簡直令人不能忍受，因此必須站出來發聲。她指自己60多歲，雖然未親身經歷戰爭，但對日本侵華的歷史感受較年輕人深，認為二人出於無知及輕率說出這些不負責任的話。她指「支那」用語是出自日本軍國主義，對華人有極大的侮辱性，認為二人不應勾起戰爭傷痛。

吳女士又指，目前游梁二人拖慢整個立法會進度，感到相當可惜：「上屆都已經在拉布中度過，今次新一屆又是在浪費時間。」她直言二人唯恐香港不亂，影響香港發展進程。不過，她認為相較讓二人宣誓做立法會議員，寧願等司法覆核結果。她解釋如讓二人成功入議事廳將會導致雞犬不寧。

辱沒祖先 無德無恥

李先生表示，普遍年輕人都對二人辱華感到氣憤，更形容兩人「根本沒道德」，「竟然連自己的祖先都罵！公然地無恥！」他更批評梁頌恆講完又不敢承認，以「鴨鵝洲口音」藉詞推搪，行徑猶如「小學雞」。他指立法會議員應當為香港人帶來正能量，做實事，而非挑撥離間，造成內爭。



■吳女士：無法忍受必須發聲。



■李先生：不齒游梁「小學雞」行徑。



■吳先生：多數青年唾棄游梁。

多數青年 不齒行徑
吳先生指作為中國人，應該尊重中國，批評二人作為大學生，宣誓期間竟用粗口辱罵國家及華人，對此感到悲哀：「你受過高等教育，不應該做沒有文化的行為！」他指自己和身邊的年輕人，都不認同二人粗鄙行徑，亦對此深深感到不齒，「希望大家知道他們只是很小撮年輕人的想法！」

破壞，行為幼稚，沒有尊重中國人，價值觀很有問題。
被問到若兩人願意道歉，應否再次給予宣誓機會？林姑娘強調，兩人必須就他們的辱華言行道歉，但能否再次宣誓，應交由法庭裁決，她希望法官可以作出「大家都認同的裁決」。

未做事先搗亂 疑有外力支持

■林姑娘：行為幼稚價值觀有問題。
遵守既定的規則宣誓，即是沒有履行作為議員的程序責任，已經打破了他們正式成為議員的基礎，「你不喜歡做（議員）你可以不做，現在就像有學生不喜歡考試，但又想畢業；又像打官司和入學，你



■林姑娘：行為幼稚價值觀有問題。



社工譏游梁「不考試卻想畢業」

「青年新政」游蕙楨及梁頌恆在立法會宣誓時加入辱華字眼和粗口，令不少原本對年輕人進入議會抱有期望的市民亦大為失望。亦有社工昨日特地出席集會表達不滿，直斥兩人言論不尊重中國人，並且衝擊全球華人的底線，又稱本來期望年輕人可帶創新思維進入議會，批評兩人未做正事便帶頭搞破壞，不想宣誓但又想畢業，就如學生不喜歡考試卻又想畢業一樣。

衝擊港人神經 挑戰華人底線

社工林姑娘昨早與5、6名街坊到立法會外參與集會，她認為兩人在宣誓中使用了辱華字眼和粗口，是不尊重中國人的行為，認為兩人言論衝擊港人的神經線及全球華人的底線，「這些字眼看到都不舒服啦！」

她坦言，原本對兩人有期望，以為年輕人有創新思維，可以為議會帶來新氣象，而兩人當選，應該盡力做好自己的本分，無奈兩人未做事便搞

護國 護港 護法

旗似海 臂如林 正驅邪

香港文匯報訊（記者 文森）「青年新政」游蕙楨及梁頌恆在立法會宣誓時，公然用粗口辱國辱華，引起社會強烈反彈。昨日逾300個組織在立法會示威區舉行「反辱華、反港獨」集會，有超過1.3萬名來自不同界別、不同團體的市民參與。他們齊聲譴責二人劣行，並支持特區政府申請司法覆核推翻立法會主席梁君彥安排二人再宣誓，並罷免二人議席。大批市民透過身體力行表達心中怒火，更有入連續兩個周三都特意請假到場聲援，「賺少兩日錢不重要，最重要是走出來發聲！」（尚有相關新聞刊A2\A4\A5\A6\A13版）

游蕙楨及梁頌恆用粗言穢語及「支那」的藐視字眼踐踏國家及全球華人，讓港人憤怒不已，即使昨日是工作天，仍吸引逾萬人出席「反辱華、反港獨」集會。現場萬人空巷，不僅逼爆立法會示威區，人龍更源源不絕排出生立法會道，添美道和添馬公園，與會者奮力揮舞國旗及區旗，一片紅海之下，表現內心對二人不恥的熊熊怒火。現場大播國歌及「龍的傳人」等歌，氣氛十分熱烈。

市民鬧爆游梁勾結「台灣」

市民梁女士表示，身為中國人對游梁二人辱華感到非常氣憤，指看電視直播宣誓期間，看見二人用「支那」字眼侮罵國家，感到無比憤怒，「『支那』當豬解呀！等於鬧你祖先！太過分！」她坦言「當下想掙爛部電視！簡直睇到眼火爆！」梁女士表示自己土生土長，不可能看他們這班「港獨」分子搞亂香港，已經連續兩個星期三來立法會示威。

梁女士又指，二人早前更到台灣發佈「港獨」言論，意圖勾結「台灣」分子，痛斥二人是收取黑金加入立法會，意圖散播仇恨，於是昨日聯同十多位街坊一起出來。她又指很開心見到很多人前來，感受絕大部分的香港人都十分愛國及善良，「大家都想見到香港好，香港繁榮！」因此不能讓游梁二人做議員。她又指，15歲的孫兒就讀中三也批評二人辱華行徑，認為無論是中年人及青年人也不會支持二人。



■梁女士：看「邪警」想掙爛電視。



■楊先生：支持政府申請司法覆核。



■麥女士：游梁劣行破市民底線。



■霍女士：齊心捍衛「一國兩制」。

「賺少兩日錢也要來發聲」

現場高舉國旗的楊先生也是連續兩個周三請假，特意到場表達憤怒，坦言：「賺少兩日錢不重要，最重要是走出來發聲！」他指游梁二人不尊重宣誓，亦未有完成宣誓，因此根本沒有資格擔任議員。他又指聽到兩人侮辱國家及華人感到很心酸。楊先生坦言：「自己激得睡不着！如果他們祖先聽到，都會轉到彈起身！」

楊先生又指現時立法會雖然停滯不前，但是當務之急是罷奪二人議席，否則讓這班支持「港獨」的人進入議會，恐怕未來四年都亂局叢生。他表示，「亂一陣都好過亂四年」。他認為罷奪他們的議席一點都不過分，十分支持政府進行司法覆核。



■資深傳媒人協會主席楊祖坤到場聲援「反辱華」集會。潘達文 攝



■集會現場有市民高舉本報版面，示威吶喊。 潘達文 攝

最憂二人行徑影響下一代

麥女士表示，站出來聲援都是略盡市民責任，因為游梁二人以粗言穢視華人的行徑已經超越市民底線，直斥對方：「不知所謂！根本沒有資格做議員！」她指年輕人可能比較偏激及衝動，但已經不是三歲小朋友，相信也知道「支那」及粗口的意思。她指宣誓是莊嚴及神聖，不能隨意破壞，如果他們當初選擇了任意妄為，就知道要求擔後果，負上責任。

麥女士表示，昨日到場除了表達憤怒，也希望取消他們的議員資格，杜絕「港獨」後患。她坦言擔心二人行徑會影響下一代，自己與家人談論二人粗口辱華，「仔女都覺得很激氣！有什麼理由這樣說中國人！」批評兩人傷害了華人感情。她反問：「如果不認同『一國兩制』之下的香港，又何必參選？參選之後卻又不服從遊戲規則。」

戰亂過來人聲討「仇國」者

住在水坑口的霍女士行動不便，即使撐着拐杖也到場撐場。今年72歲的她，於1944年戰亂時期出生，深深感受到當時日本侵華禍害，因此對游梁二人辱華感到相當憤怒。她說：「香港是中國的地方，唔鍾意就離開香港！如果他們不承認自己是中國人，中國人也不歡迎他們！任何有血性的人都不會講這些說話！」
霍女士批評二人「簡直是厚顏無恥」，一旦進入議會將會影響香港發展。她又擔心二人煽動年輕人，「他們（年輕人）頭腦比較簡單，思想容易受影響。」她指以前的生活很艱苦，「食都食不飽，今時今日社會溫飽，仲有什麼好投訴？」她強調香港是中國的一部分，大家一定要團結捍衛「一國兩制」。



■陳南坡華香港南區各界聯合會同仁示威譴責「雙邪」。



■福建社團聯會在吳良好等領袖率領下參加「祛邪」集會。

市民力撐特首提司法覆核

香港文匯報訊（記者 文森）建制派上周以流會方式阻止「青年新政」游蕙楨及梁頌恆宣誓，引起社會爭議。昨日有市民出席抗議活動時表示，游梁兩人辱華行為絕不容忍，形容建制派做法是「非常時期非常決定」，又指行政長官梁振英是制度的守護者，認為提出司法覆核的決定正確。

自由職業者停工撐集會

來自北角居民協會的自由業者許先生，昨日特地「做少一日生意」，與過百名街坊自發到立法會參與反對游蕙楨及梁頌恆宣誓的集會。

許先生自言支持建制派，雖然不滿兩人在選前的「港獨」言行，但由於有數萬名市民支持他們進入立法會，覺得應尊重選舉制度產生的結果，「因他們是依法當選，我們應擁護香港法律，擁護基本法」，可惜兩人沒有珍惜機

會在議會中運用合法手段表達意見，反而採取辱華言詞和粗口宣誓，引起全球華人憤怒，做法絕不能容忍，「就算在英國、澳洲和印尼的華人團體都有發出聲明反對，除非你不是中國人！」

許先生指出，兩人讀完辱華誓詞後，立法會秘書長陳維安立即表明不能為他們監督，及時阻止兩人成為議員。其後建制派策動流會，亦是無辦法中的辦法，「流會我們都不想，但現在是非常時期，應有非常決定，否則游梁二人就過關了！」

對於政府就兩人宣誓提請司法覆核，許先生認為行政長官梁振英是制度的守護者，有需要作出適當行動，認為做法是合法合理，因此支持政府司法覆核。他又指，連日有本港多名法律界人士就事件回應，「你看（港大法律學系教授）陳弘毅都講得好中肯，以前是反對派的



■許先生：寧願停工參加集會。



■林先生：支持政府司法覆核。

協會召集人抒憤匡正義

同行的北角居民協會召集人林先生則批評兩人的辱華言論衝擊中國人的底線，希望趁昨日集會表達不滿，同時為社會帶來正能量。他認為政府提請司法覆核做法合理，認為應堅持正義行為。