法理充分民意強烈支持 立法會停重誓理所應當

盧文端 中國和平統一促進會香港總會理事長 全國政協外事委員會副主任

立法會主席梁君彥昨日宣佈，押後「青年新政」梁頌恆和游蕙禎的宣誓程序，直至原訟法庭已就有關的司法覆核申請作出裁決。立法會主席的決定合法合憲合理，得到了民意的強烈支持。從法理上講，梁游宣誓公然宣揚「港獨」，直接挑戰誓言內容，法律上已喪失就任資格；司法覆核案件已進入司法程序，立法會應等候法庭判決；立法會主席擁有基本法授予的決定議程的憲制權力，有權把梁游重誓問題押後到法庭判決之後再處理。從情理上說，建制派議員聲明不惜任何代價阻止梁游重新宣誓，立法會停止重誓，可以避免建制派被迫再製造流會，以維持立法會正常運作，是一種合理的安排。從民意上看，社會各界反辱華、反「港獨」群情洶湧，立法會停止重誓，彰顯了主流民意。令人失望的是，「泛民」主流盲撐梁游重新宣誓，失去了民族大義的底線，害港害己。「泛民」主流力量需拿出政治勇氣，為香港也為自己，擺脫「港獨」綑綁，發出反「港獨」、維護國人尊嚴的聲音。

立法會停重誓是依法辦事

立法會停止為梁游安排重新宣誓，首先是依法辦事。

第一，在法律層面，梁游已喪失就任資格。基本法第一百零四條明確規定，香港特區的立法會議員「就職時必須依法宣誓擁護中華人民共和國香港特別行政區基本法，效忠中華人民共和國香港特別行政區」。然而，梁游宣誓時，公然披起「香港不是中國」的旗幟，並將「China」三次讀成侮辱國人的「支那」，其「辱華反中」及「港獨」言行，直接挑戰誓言內容，其法律後果就是喪失就任資格。根據現行法律，如果因為候任議員直接挑戰誓言內容而導致宣誓未能完成，立法會主席並沒有法律依據和法律義務為其安排重新宣誓。

第二，在司法層面，政府已就游梁宣誓問題申請司法覆核。在事件進入司法程序之後，立法會主席應尊重法治，等候法庭判決。

第三，在憲制層面，基本法賦予了立法會主席決定會議議程的憲制權力和責任。基本法第七十二條規定立法會主席行使六項職權，首兩項就是「主持會議」和「決定議程」。立法會的設立和運作，最重要的法律依據就是基本法這個憲制性的法律，立法會的議事規則也不能與基本法相抵觸。立法會主席擁有基本法授予的決定議程的憲制權力，有權調動會議議程。

可見，立法會主席把梁游重誓問題押後到法庭判決之後再處理，合法合憲，無可置疑。

立法會停重誓是順應民意

39位建制派議員聲明不惜任何代價阻止梁游重新宣誓。建制派議員以非常手段應對非常情況，表達了堅定捍衛「一國兩制」、維護基本法的決心，是維護民族大義之舉，維護法治之舉，沒有退讓的餘地。如果立法會繼續安排梁游重誓，建制派議員將不得不繼續製造流會，立法會運作將會停頓。立法會停止重誓，可以維持立法會正常運作，不耽誤議會工作進度，是一種合理的安排。

立法會停止為梁游安排重新宣誓，更是彰顯主流民意。

自梁游本月12日宣誓發出辱華、播「獨」言論後，激發主流民意強烈聲討，包括政界、商界、法律界、教育界、專業團體等社會各界相繼發起示威、聯署、街站簽名等活動，對梁游的行為表示強烈抗議；民間發起的聯署行動，已獲得逾百萬人參與；廣東社團總會收集到6萬封會員信件；不同背景立場的團體在報章刊登譴責二人的聲明鋪天蓋地，發出了愛國市民的怒吼；各類電子傳媒的評論和「烽煙」節目，亦眾口一詞譴責梁游，要求立法會解除二人職務；外國華僑、年逾古稀的抗日老戰士亦加入聲討行列；今天更有萬人到立法會，展示全民維護民族尊嚴、反對分裂的決心。

盧文端

在國家民族大義上，廣大市民絕不容忍有人利用莊重的議事廳宣誓平台，發表侮辱中華民族的言論及鼓吹「港獨」。立法會停止為梁游安排重新宣誓，得到了民意的強烈支持。

「泛民」被「港獨」綁架失民族大義

令人失望的是，「泛民」主流盲撐梁游重新宣誓，失去了「一國兩制」和民族大義的底線。事實上，傳統「泛民」內部已有許多聲音，質疑應否支持梁游再次宣誓。有老「泛民」人士以民主黨為例，認為民主黨過去在國家民族問題上一向立場堅定，梁游侮辱國人和「港獨」的言行，已違反民主黨的基本立場及原則。一些「泛民」人士過去發動保釣運動，也清楚表達了對於民族和國家的認同。然而，「泛民」現在盲撐梁游，被人綑綁，變成與「港獨」為伍，成為破壞「一國兩制」、損害國家民族利益的幫兇，不僅害了香港，也會害了自己。

「泛民」主流力量需要堅守民族大義的底線，拿出道德勇氣，展現政治智慧，為香港也為自己，擺脫「港獨」勢力的綑綁，發出反「港獨」、維護國人尊嚴的聲音，不可繼續在國家民族的大是大非問題上失去方寸，喪失立場。

「匿名老師」結盟播「獨」 教界批荒謬違專業

香港文匯報訊（記者 溫仲綺）「港獨」違法違憲，眞正專業的學校及教育團體，早已表明校園不應出現相關鼓吹活動。前晚網上出現自稱為在職教師的匿名者成立所謂「香港教師聯盟」專頁，聲言支持主張「港獨」的學生，又指要「燃點獨立之火……定必火上加油」云云，內容偏頗充滿煽動性。有教育界人士批評有關言論荒謬，若組織果眞由教師成立，質疑相關教師與學生討論「港獨」時難以保持中立，勢必違反專業守則。有家長認為，教師若單向地向孩子灌輸違法觀念，家長和社會就要承受惡果。

繼多所學校遭「港獨」分子盜用名義成立所謂「本土關注組」後，前晚網上又出現了一個自稱由在職教師成立、但背景不明的「香港教師聯盟」fb專頁，其「創會宣言」中聲言他們支持「香港獨立」，又抹黑現時學校歷史課內容「意在給香港學生吃下『大一統』、『中華民族』、『龍的傳人』等大中華的思想毒藥」，稱香港教育以普通話和「殘體字」教中文等「入侵」云云。

宣言一方面指控香港政府「對學生進行洗腦教育」，但卻又極盡單向偏頗之能事，意圖以煽動性口號及用字向學生洗腦，聲言「支持主張香港獨立之香港學生，打破『香港獨立』在校園討論的禁忌」，又指「香港學生順應港獨思潮，燃點獨立之火，又能煽風點火，香港教師聯盟也定必火上加油」云云，行文與其他激進「港獨」文宣如出一轍。

張民炳批聲明罔顧歷史事實

教育政策關注社主席張民炳昨日在接受本報訪問時批評，該「聯盟」的聲明罔顧歷史事實，說法亦十分荒謬，「香港人事實上就是中國人，認同自己是『中華民族』又有何不妥？」針對該「聯盟」聲言不懂普通話的教師會被淘汰，他認為明顯是扭曲事實以製造分化，若其真由教師組成，涉事者與學生討論時根本難以恪守專業守則保持中立。

教聯會副主席黃錦良質疑，該「聯盟」沒有任何教師署名，對其自稱由教師成立的說法有保留。他相信，真正專業的教師都有其判斷，不會單向地向學生宣揚「港獨」，各校亦會因應校本情況作處理。

家長憂承受「獨」害子女惡果

九龍城區家長教師會聯會主席陳鳳雯則認為，如有教師高調表明支持「港獨」立場，做法並不恰當，擔心教師會在校內授課或討論政治議題時會有前設，引導學生支持「港獨」。她認為，教師對孩子的教導影響深遠，很多思想和行為會潛移默化，就算孩子當下未有受「港獨」思潮影響，但未能保證長大後會否作出違法行為，「承受惡果的會是家長和社會！」

■聲稱是在職教師成立，宣揚「港獨」的香港教師聯盟fb專頁。 fb圖片

吳克儉：校園播「獨」不適當

教育局局長吳克儉昨日回應時指，該「聯盟」的背景、成員、目標或動機都不明，局方難以評論，但重申香港基本法第一條很清楚說明香港是中國不可分離的一部分，任何鼓吹「港獨」或於校園進行相關活動都不適當，又強調真正專業的教育界人士如校長會代表等，近月已多次表明教師有其專業守則，其中列明要在尊重法律及行為獲社會接受為大前提，引導學生學習，而香港基本法亦為相關的必要背景。

教育局發言人補充指，教師的職責是教育學生，言論和行為應合乎專業操守和社會期望。

提名辱國者掌教委 校長聯署批政治騷

香港文匯報訊（記者 溫仲綺）「青年新政」梁頌恆及游蕙禎早前在立法會宣誓時涉及粗言及辱華言論，引起社會各界群起指責。昨日便有約50名香港中小學校長發出聯署聲明，不點名批評有人提名對教育認識有限、形象及行為不被社會接受的梁頌恆、游蕙禎兩人候選立法會教育事務委員會主席，「實在令人吃驚，也實在太兒戲」，並強調委員會工作影響全港師生家長，不應淪為「政治騷」舞台。

47名中小學校長發出聯署聲明，指近日社會公眾人士的言行及社會生態情況惡劣，令他們對香港教育以至社會未來的發展產生極大的憂慮。

他們認為，公眾人物應自重，停止非理性謾罵、互相侮辱、人身攻擊、捩橫折曲和欺詐等，並注意自己對社會風氣之影響。

不點名批鄭松泰羅冠聰「兒戲」

針對早前立法會教育事務委員會開會選舉主席一事，聲明不點名批評「熱血公民」議員鄭松泰，及「香港眾志」議員羅冠聰，在會上提名「對教育事務認識有限、形象及行為不被社會接受」者，即梁頌恆及游蕙禎兩人候選主席一職，「出現此等情況實在令人吃驚，也實在太兒戲。」

校長強調，立法會是莊嚴神聖的地方，其中教育事務委員會的工作，影響全香港學生、教育工作人員和家長，並對香港長遠發展影響深遠，應由認識及對教育事務有熱誠的人出任，不容淪為「政治騷」及非理性政治鬥爭的大舞台，並呼籲社會大眾及媒體都應向公眾人物提出「正心正身」的強烈要求，時刻表現出端正行為及正確價值觀，為青少年樹立榜樣，把香港社會重新帶回正確發展軌道。

港人代引徐澤：港非「三權分立」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）包括全國政協常委李澤鉅、唐英年、陳永棋，港區全國人大代表譚惠殊、鄭耀棠、葉國謙、吳亮星、馬逢國等約二百名港區人代及全國政協委員昨日赴中聯辦，出席國務院港澳辦原副主任徐澤的講座。

港辦講座講基本法強調行政主導

葉國謙在會後引述徐澤指，香港回歸19年來，香港基本法的落實有出現問題，所以要全面準確貫徹基本法，又強調香港實行的是行政主導，而非「三權分立」。

是次講座主要由中聯辦副主任殷曉靜主持，講座內容主要是由徐澤報告他對由起草到實踐香港基本法這19年來，「一國兩制」及香港基本法的「分享、演繹」。葉國謙在會後引述徐澤提到，香港回歸19年來，基本法的落實有出現問題，所以要全面、準確地貫徹基本法，又提到香港實行行政主導，不行「三權分立」，「一早已經講咗香港唔係三權分立，由始至終都講呢個觀點。」同時，對方也提到身為人代及政協委員，有責任就相關問題表達意見。

另一與會者透露，徐澤強調香港並沒有「三權分立」，行政長官不只是行政機關首長，而是特區的首長，也是香港基本法的第一責任人，但回歸後出現「立法至上」、「司法至上」，削弱及扭曲了行政主導，令特首對中央及香港負責的職權落空。特首梁振英最近入稟法院，司法覆核立法會主席容許議員再宣誓的決定，他認為是做了正確的事。

黃之鋒乏國際法律常識挨批

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）外交部駐港特派員宋哲早前在報章發表題為《自決在香港是個「偽命題」》的文章，一直鼓吹所謂「自決」的「香港眾志」，其秘書長黃之鋒撰文回應，聲稱「中華人民共和國」不是「中國」、香港要「奪回」自決權等等。外交部駐港公署發言人在報章撰文批評黃之鋒缺乏國際法律和歷史常識，並強調說，「搞『自決』、搞『港獨』是數典忘祖、死路一條，會葬送香港的『一國兩制』，包括香港同胞在內的13多億中國人民是絕不會答應的！」

外交部駐港公署撰文反駁「鋒」語

在該篇題為《談論自決應先學點國際法常識和歷史知識》的文章中，外交部駐港公署發言人指出，特派員宋哲在文章中指出了香港既非外國殖民地，又不存在「香港民族」，故「自決」不適用於香港，所謂決定香港前途命運的「民主自決」就是打着幌子的變相「港獨」。黃之鋒就在文章中聲稱，香港是「殖民地」、「中華人民共和國」不是「中國」、香港要「奪回」自決權。「這些在法理上和史實上都荒謬之極，稍有國際法常識和歷史知識的人都會對這個謬論感到啼笑皆非。」

發言人指出，在通常意義上，殖民地是指因外國統治、管轄而喪失了主權的國家。香港一直是中國領土的一部分，本身並非國家，英國佔領也沒有改變這一事實，所以殖民地概念不適用於香港。事實上，1972年11月，根據中國政府意見，聯合國大會應非殖民化特別委員會的建議，以99票對5票將香港排除在殖民地範圍之外，「聯大決議通過公開投票形成並被記錄在案，永載史冊，怎麼能說無人得悉？」

責妄談「奪回自決主權」搞「港獨」

發言人又反駁黃之鋒在文中否認中國政府對香港的主權，指黃之鋒完全不了解國際法上國號變更和政府繼承（succession of governments）概念，「國號是國家的名稱，一國國號的變更並不會改變該國的國際法主體地位；『政府繼承』則涉及某一政府代表國家的資格被新政府取代後，舊政府在國際法上的權利義務轉移給新政府的問題。中華民國政府取代清朝政府，中華人民共和國政府又取代中華民國政府，這只是國號變更，國家主權和領土沒有改變。香港既然是清朝領土，自然也是中華民國領土和中華人民共和國領土。」

針對黃文稱「讓香港人奪回自決主權和前途的權利」，發言人指出，在國際法上，主權就是國家獨立自主處理自己內外事務的權利和權力，這種國家對管轄區域內擁有的權力是至高無上和排他的。「香港既然是中國一部分，何曾有過『主權』？何來『奪回』自決『主權』的權利？這不是赤裸裸地在搞『港獨』嗎？」

反對派「盲撐」游梁愚不可及

郭中行 資深評論員

建制派上周在立法會上離場阻止游蕙禎、梁頌恆等人宣誓，這是一次漂亮的政治行動，用議會規則來反制「港獨」派，以其人之道還治其人之身，令人拍案叫好。

現在的形勢很清楚，游梁兩人已經沒有了成為立法會議員的資格，被取消議員資格只是或遲或早的問題。然而，反對派在事件中的處境卻極為尷尬，他們一邊表示不支持游梁的「港獨」立場，一邊又批評建制派的行動，指不讓兩人宣誓、以司法手段阻止他們宣誓是不合法，破壞「三權分立」云云。反對派的說法荒謬之極，根據基本法，特首的其中一個職責就是執行基本法，現在有所謂「候任議員」公然破壞基本法、挑戰「一國兩制」，特首不果斷阻止就是失職。而且，宣揚「港獨」不是立法會內部事務，而是全香港的事務，特首通過司法手段介入理所當然，何來破壞「三權分立」？

其實，反對派「盲撐」游梁實在是愚不可及。民意如鐘擺，游梁「辱華」的言論，已經逾越了言論自由的底線，觸及中國人的民族感情，市民對於政治可能有不同看法，但都不會認同這種「辱華反中」的言論，更不會同意「港獨」主張。游梁之蠢，正在於將自己置於廣大民意的對立面，與13億人民為敵。

反對派「盲撐」兩人，等於將自己推向民意的風眼。日前，有調查顯示大多數教師都反感游梁的「辱華」言論，教協教育界議員葉建源就急急出來表示不認同兩人言論，何以如此？民意不可欺也。反對派不但不應「盲撐」兩人，反而應批評兩人言行，才是代議士應盡之責，但反對派卻掩抱琵琶，令人摸不着頭腦。

就是從自身利益看，反對派也應該支持取消游梁議席，原因很簡單，兩人失去議席，意味九龍西、新界東需要進行補選。毋庸諱言，在補選單議席之下，游梁儘管可以再次參選，但其支持者只屬極端票源，議席很大機會落入反對派手上，即是說，游梁失去議席，對於反對派人士是天降的好消息，可以重新取回議席，何樂而不為？況且，游梁兩人從來都看不起傳統反對派，現在有機會還以顏色，反對派竟然反過來「盲撐」，這是策略上的敗筆。