

# 觀塘延線首工作日暢順

## 港鐵增人手維持秩序 居民喜路面地底「任我行」

香港文匯報訊(記者 莊禮傑)港鐵觀塘線延線日前通車,在昨日首個工作天早上未受考驗,運作大致暢順。港鐵在新站及不同轉車站均有加派人手維持秩序,指乘客轉車過海數量比以往多,但等候時間相若。在黃埔站,有選搭港鐵市民直言新線更方便舒適,亦有人指延線給予居民多一個選擇,會視乎情況選擇交通工具。



觀塘延線通車後昨迎來首個上班日,運作暢順。劉國權攝



港鐵延線開通影響其他交通工具生意,鄰近黃埔的小巴站務員估計昨日乘客量減半。劉國權攝

前日開通的觀塘線延線於昨日第一個工作天早上運作大致暢順,黃埔站在早上繁忙時間未見人潮,港鐵派出不少人手在站內各出入口、大堂及月台協助乘客,例如職員在大堂協助市民使用售票機購票;當列車抵站後亦有人在月台向下車乘客指示各個出入口。

### 馬小姐:省轉車方便上班

選搭港鐵的市民整體都滿意服務。居於黃埔新邨的市民馬小姐往葵興上班,直言新線令交通「方便咗好多」,因以往要先乘巴士往紅磡,再轉乘西鐵線、東涌線及荃灣線才到達目的地,如今只需轉車一次。她又指以往紅磡站的巴士經常無位,「迫到好似過海巴士」,因此即使新舊路線需時一樣,但仍會因不用太辛苦而選搭港鐵。

### 港大學生:點到點上學避塞車

居於紅磡灣的陳先生在香港大學就讀,原本會走路到紅磡站乘巴士過海,新線通車後則多了選擇,但坦言未知哪條路線較快,故昨日特意預早時間出門試乘港鐵。他指現時港鐵能「點到點」到達港大,比乘坐有機會塞車的過海巴士較易預計時間,對有更多交通選擇感到高興,惟擔心新線開通後會拉高舖租令物價上升。

何文田居民施太太接送三歲女兒由何文田站到黃埔站上學。她指以往會乘搭巴士,所需時間相若,昨日試搭港鐵是為天雨或交通擠塞時作預備。她表示,不論由住所或學校往港鐵站都十分方便,惟在何文田站地面走到月台需一段時間,帶著小孩會不方便,日後會視乎情況選擇交通工具,暫時會偏向乘搭港鐵,因為較易預計時間。

港鐵車務營運主管鄭群興表示,新線昨早運作大致暢順,港鐵在各個車站及不同轉車站均有加派人手維持秩序,乘客在轉車站如油麻地轉車過海數量「多咗少少」,等候時間與以往相若,都是平均輪候一至兩班車。他指觀塘延線前日啟用至昨早有約17.6萬人使用,而昨日頭班車至早上9時半則有約1.9萬人使用兩個新站。

### 港鐵:首日停頓因不適乘客

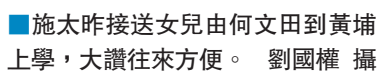
被問及昨早約9時半有列車在何文田站停頓約一分鐘的原因,鄭群興解釋,在相若時間有乘客於樂富站因感不適求助,停頓可能是因為職員需時協助所致。



港大學生陳先生表示,乘港鐵上學能「點到點」到校。劉國權攝



馬小姐讚省卻上班轉車時間。劉國權攝



小巴站務職員鄭先生無懼港鐵搶客。劉國權攝



周小姐:首數天仍會選搭小巴。劉國權攝

## 小巴客減半 行家「未驚過」

香港文匯報訊(記者 莊禮傑)港鐵新線開通對沿線地區其他公共交通工具生意的影響立竿見影,例如在黃埔花園公共運輸交匯處,雖仍有人排隊乘坐專線小巴及巴士,但人流明顯比往日疏落,當中小巴服務可達九龍塘、九龍城及尖沙咀,站務職員鄭先生直言,生意明顯比以往少,估計昨早乘客數量大跌一半。

然而,鄭先生認為,觀塘線延線開通一段時間後,會有乘客回流,又舉例指以往的馬鞍山線及將軍澳線都有類似情況,因為特別對長者而言,小巴較地鐵優勝之處在於「唔駛吓吓捐落地隆」,有信心不少市民只是嘗試新事物,最後會再選搭小巴。他又說,附近海旁有商業大樓即將入伙,因此不擔心客源問題。

有市民暫時仍選搭小巴,如居於海逸豪園的城大學生周小姐表示,前日曾往黃埔站視察,發覺人太多,故決定在新線開通的首數天仍乘搭小巴上學,但之後會偏向以港鐵代步,惟會在趕時間的情況下,如放學後或會乘坐小巴回家。她認為,以往小巴站大排長龍,如今乘客少了很多,預計都是轉往乘坐港鐵。

不過,亦有市民堅持不會乘坐港鐵,當區居民黃太太表示,較常由黃埔前往筲箕灣,若搭港鐵需要轉車三次,而且車費比較昂貴,而在黃埔附近乘過海巴士需時相若,但可直接抵達目的地,「一程車我可以坐定定,好過走嚟走去」,因此若有選擇,寧願坐小巴或巴士。

## 2017-2018 青年內地實習資助計劃



青年內地實習資助計劃的目的,是透過資助社區團體舉辦青年在內地實習的計劃,為青年提供更多前往內地實習的機會,讓他們親身體驗內地職場實況,加深對內地就業市場、職場文化及發展機會的了解,從而協助青年人訂立未來工作方向,並藉此累積工作經驗,建立人脈網絡,增強他日就業優勢。

- ### 申請資格、內地實習計劃內容及實習團安排
1. 申請者應為香港註冊團體、法定團體或當局認可的社區組織。
  2. 實習計劃可由單一團體/學校舉辦,也可由多個團體/多間學校合作舉辦。
  3. 實習計劃必須為非牟利,並且不是為個人或團體作政治、宗教或商業宣傳。
  4. 申請者必須提供內地相關機構表示可安排實習機會的意向書,意向書應包括實習機構名稱、工作崗位數目、工作性質等資料。
  5. 少於18日的實習計劃(包括來往交通時間),資助申請概不接受。
  6. 少於12位合資格的青年(18至29歲並持有有效香港永久性居民身份證的青年人)參與的實習計劃,資助申請概不接受。
  7. 實習計劃必須為參加者提供在內地實習的機會,而有關的實習部份應為活動計劃的主要項目。
  8. 整項實習計劃必須包括適當的配套活動,包括出發前活動(如建立團隊精神活動及實習地點現況講座等),以及回程後的總結活動(如編寫總結報告、與社會人士分享經驗、舉辦活動展覽等)。
  9. 前往內地實習,以及配套活動,須於2017年4月1日至2018年3月31日期間舉行及完成,而實習計劃的籌備工作則可於公布資助計劃申請結果前展開。回程後的總結活動須於實習團回港後兩個月內舉行。
  10. 申請團體必須承諾確保參加者於內地實習期間的安全,並於實習期間為參加者提供日常生活及緊急情況支援的安排,其中必須包括在內地提供即時支援的工作人員(可由於實習期間駐內地實習地點的香港工作人員或內地工作人員負責)。

詳情請瀏覽青年事務委員會網頁(<http://www.coy.gov.hk>)。

索取申請表格  
申請表格可於青年事務委員會網址(<http://www.coy.gov.hk>)下載。

申請截止日期: 2016年11月18日 查詢電話: 3509 8147



### 美芬嚐鮮

身兼九龍城黃埔東區議員的經民聯立法會議員梁美芬,昨日也有乘坐港鐵觀塘延線,並將過程拍下並上載至facebook。在全長約半小時的片段中,梁美芬於黃埔區內出發,並經扶手電梯進入黃埔站內及月台,沿途向市民及港鐵職員打招呼。梁美芬乘坐新線前往油麻地,並轉車登上前往中環的列車。

文:文森、圖:劉國權

## 橫洲二三期發展 無實際時間表



香港特區政府上周公開朗橫洲發展計劃的可行性報告,預計第二三期項目可於2025年至2027年完成。運輸及房屋局局長張炳良昨日指,報告所指年期只是假設一切順利,是程序要求的時間,並非實際所需時間,形容如果確是這樣,「我們的世界就比較簡單。」他又表明,政府將繼續推展橫洲第二三期項目,事前定會進行正式和公開的諮詢。

張炳良昨日出席公開活動後,被傳媒問及橫洲發展項目報告時重申,政府最初於2013年時,的確想同步推展橫洲三期項目,惟當看過顧問報告及再進一步掌握情況後,發現有些配套和緩解措施需要時間,加上地區一些反應亦需考慮,故於2014年初決定先推第一期,但這不代表第二三期不再推展,亦因此兩期所涉問題較多,需有較好推展策略。

### 張炳良:報告時間僅程序要求

他又指,顧問報告提出橫洲第二三期的發展年期,是假設一切都順利,純粹是程序上要求的時間,但這不等

於在實際上他們需要用的時間,因為「如果是這樣,我們的世界就比較簡單」。

張炳良解釋,很多項目往往到實際進行時,如做地區正式諮詢,或在城規會進行諮詢時,會比按法律所要求的時間長很多。政府以往很多發展項目均曾有此經驗,除了交通配套、電力供應或排污處理等問題,如果規模愈大,所涉配套措施會愈多和愈複雜。

他相信,橫洲第二三期最大問題有兩個,首先是環境問題,因上址有很多棕地作業,包括環保回收、汽車修理、露天倉儲活動及物流等,如要使用該些土地,或需進行不少環境清理工作。其次是棕地作業所涉及的活動是香港經濟所需,如物流活動,港口支援等,當局需進行妥善的重置政策,亦需要時間去理順。

對於被指未就項目進行公眾諮詢,張炳良指,政府在土地發展的問題上,都會進行地區非正式諮詢,「但這只是熱身過程,當政府有正式建議,便會完全按照既定程序進行正式諮詢。」他表示,政府當日決定先處理第一期4,000個單位時,已進行正式諮詢,日後處理好發展第二、三期的問題後,政府同樣會進行正式和公開的諮詢,是必不可少的程序。

記者 文森

## 啓德倡增地積比 城規會憂阻景觀

香港文匯報訊(記者 文森)為回應社會對房屋需求的殷切,政府早前建議將啟德發展區內住宅用地的發展密度提高至6.5倍,讓區內住宅單位數目由3.9萬增加至4.99萬;人口增加2.9萬至13.4萬人。城規會昨日開會討論改動申請,有委員不滿啟德仍未訂立區內公屋及私樓比例,亦有委員擔心建築物高度影響景觀。

有委員在會上質疑當初為何將發展密度訂於低水平,現時卻大幅增加人口,擔心區內配套未必能應付。政府代表指,在2004年至2006年規劃時,基於公眾人士較關注臨海用地的密度及樓宇發展密度,才訂立較低的地積比,但現時公眾對房屋土地有迫切需求,為回應有關訴求,因此作出改動。有委員批評署方拒絕交代公屋比例。政府代表回應指,分區大綱圖不會指明公私住宅用途,政府撥地時亦會考慮需要及地盤大小等適用性再作決定。然而,區內目前除了啟晴邨及德朗邨的1.3萬個公屋單位,附近亦正興建700伙居屋。有委員質疑數百米的跑道位置排滿一列85米高的住宅,沒有充分考慮建築物密度及高度的配合,擔心景觀侷促。政府代表回應指,建議的高度限制仍低於九龍灣等周邊地區,並會向海濱方向階梯式遞減,認為不會對景觀造成影響。另有委員認為,新規劃未有利用啟德臨海特色,建議引入水上交通,增設水上的士及渡輪連接各區。政府代表指,區內的對外交通將主要依靠沙中線,隨着中九龍等3條未來幹線的配合,相信不會對陸路交通造成大影響。