

阻止梁游重誓乃大是大非 立會主席應尊重法治民意

政務司長林鄭月娥昨日表示，律政司和特首就梁頌恆、游蕙禎再誓提出司法覆核是依法辦事，不是破壞行政立法關係。她認為，建制派上週三的流會，與之前流會的性質及情況不同，社會要理解。梁頌恆、游蕙禎在莊嚴的立法會宣誓儀式上辱國播「獨」，衝擊「一國兩制」和基本法，政府當然不能視而不見、坐視不理，必須果斷出手，負起憲制責任，阻止辱國播「獨」者混入立法會。建制派團結一致，以流會抵制辱國播「獨」言行，是為了維護國家民族尊嚴，支持政府維護法治，與反對派及亂港的流會有天壤之別。法理和民意都很清楚，梁頌恆、游蕙禎無資格做議員，立法會主席應尊重法治，順應民意，不再為二人安排重誓。

立法會議員是本港建制架構的重要一員，和行政長官、主要官員、行政會議成員及法官一樣，必須按照基本法和《宣誓及聲明條例》的要求宣誓，表明擁護基本法、效忠中華人民共和國香港特區，否則即時喪失就任資格。梁頌恆、游蕙禎不僅不依法宣誓，還借機侮辱國家民族，違憲違法不容抵賴，這種冒犯國家、傷害民族尊嚴的惡行，在任何國家地區都不為社會主流所認同，不配做香港的管治者，不應再獲重誓機會。

維護國家民族尊嚴、防止「一國兩制」和基本法受到挑戰，這是特首和特區政府義不容辭的憲制責任。梁頌恆、游蕙禎的宣誓違反《宣誓及聲明條例》、抵觸基本法，已非單純立法會內部事務，不是立法會自己可處理的問題，特區政府採取司法覆核手段防止「港獨」分子非法躋身立法會，保證立法會按照基本法的正軌運行，是維護制度公義、捍衛法治的職責和

使命，不僅不是「行政干預立法」，更是保證香港落實「一國兩制」不變形、不走樣的必要之舉。

同樣，建制派議員負有捍衛「一國兩制」和基本法的重任，在萬不得已的情況下，建制派以流會阻止挑戰國家、侮辱民族的叛類混入立法會，本身就是維護立法會形象、維護香港核心價值及法治精神的表現。建制派的流會端正是非，遏止立法會政爭氾濫，旨在令立法會專注服務社會及市民，理性參政議政。建制派的流會，不僅與反對派狙擊施政、阻礙發展的流會有本質區別，不會影響立法會的運作，更可以說，建制派的流會，制止、減少了反對派製造流會的機會，有利重整議會秩序，提升立法會的有效運作。

政府已就梁頌恆、游蕙禎重誓提出司法覆核，事件已進入司法程序。港大法律學院教授陳弘毅指出，立法會主席有權決定每次立法會大會的議程，由於在第一次會議已經安排全體議員宣誓，主席沒有法律義務再安排二人宣誓。而主席梁君彥容許二人再宣誓時，並未出現針對二人議員資格的訴訟，如果訴訟出現了，加上大多數議員聯署要求暫時不要讓二人宣誓，梁君彥絕對可以考慮最新情況，在法院有裁決後才決定是否讓二人再宣誓。

另外，網上聯署譴責梁游的行動，各界聯署人數已超過83萬；多個團體成立的「反辱華反港獨」大聯盟，將於周三在立法會外舉行集會，要求梁君彥不再為二人安排宣誓，並取消他們的立法會議員資格。因此，從尊重法治和民意的角度出發，梁君彥都應謹慎考慮，三思而行，更應履行守護議會、守護香港、守護「一國兩制」的憲制責任，防止立法會淪為辱國播「獨」的平台。

加快港鐵建設 完善公共交通網絡

港鐵觀塘線延線昨日正式通車，一天就接載十幾萬乘客，顯示市民對方便快捷的地鐵交通需要殷切，也反映出香港的公共交通網絡仍需要根據經濟發展和人口增長的需要，繼續有計劃地拓展和完善。廣大市民期待港鐵能夠再接再厲，加快南港島線（東段）等在建項目的進度。同時，也要完善規劃配套，力爭把地鐵站點設置在人口稠密和繁忙之處，為乘客提供更多便利，讓地鐵全面發揮公共交通網絡的核心作用。

在港鐵觀塘線延線尚未開通之前，黃埔花園附近以及九龍東部分地區因不通地鐵，日常交通相當繁忙，還經常出現堵塞現象。如今地鐵線路延伸至該區，將可大大改善其交通狀況，昨日雖然是假日，但一天的人流也高達十幾萬，顯示該區對地鐵服務需求較大，今日是該線開通的第一個上班日，預計在高峰期的時候，人流將會更大，港鐵應在昨天順利營運的基礎上，及時總結經驗，在上下班的高峰期，加派人手來指引及疏導人流，讓整個系統運作更為順暢，為廣大乘客提供更多的便利。

另外，昨天也有乘客提出，何文田站與人口密集的愛民邨相距較遠，需要走十多分鐘，希望港鐵今後在諮詢、規劃線路和車站時，能考慮到市民的實際需要。上述意見建議值得重視，港鐵在日

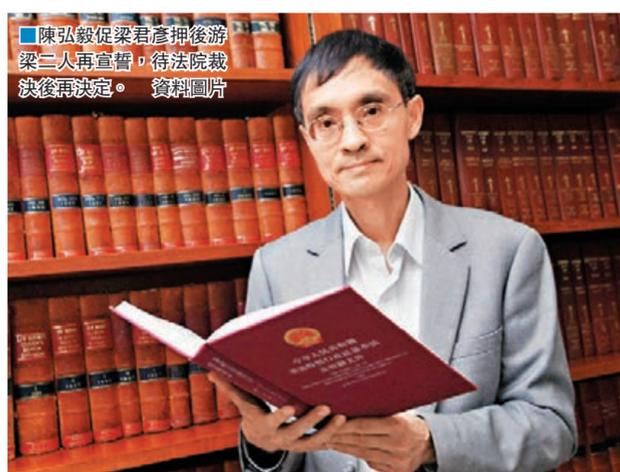
後規劃時應特別留意。因為，地鐵作為公共交通網絡中最重要、最核心的工具，要為最大流量的乘客服務，其線路規劃和車站設置，自然就要考慮設置在客流量較大及人口最密集的地區，才能發揮最大的運輸效應。當然，要滿足各方面的要求並不是一件容易的事情，既需要地鐵方面全盤考慮、科學規劃、合理佈局，也需要周邊的市民予以理解和支持，大家共同努力，各盡所能，各負其責，互相體諒，才能讓香港的公共交通網絡更加完善和運作效率更高。

隨着香港人口的不斷增長，市民聚居地也不斷向外拓展，對公共交通的需求也不斷增加，地鐵作為運送乘客量最大的公共交通工具，扮演着快捷和運送大量人流的關鍵角色。從目前情況看，地鐵雖然基本覆蓋了市區的主要部分，但未來仍需要更大的發展，主要是向外延伸線路並進一步形成四通八達的網絡。廣大市民期待港鐵繼續加快現有項目的建設進度，盡快開通南港島線（東段），緩解目前香港仔隧道嚴重堵塞和港島南部交通不便等瓶頸；港鐵也要加倍努力，確保如期建成沙田至中環線。同時，更要根據香港社會未來發展的需要，同步開展新線路的規劃，力求做到新城鎮發展到哪裡，地鐵線路就通到哪裡。

梁君彥應押後再誓待裁決

陳弘毅：事件已超立會內部運作層面 政府興訟有理有勝算

香港文匯報訊（記者 陳庭佳）特首梁振英及律政司司長袁國強日前入稟高等法院，阻止「青年新政」游蕙禎和梁頌恆再宣誓，獲批司法覆核許可。香港基本法委員會委員、香港大學法律學院教授陳弘毅昨日表示，法院批出司法覆核許可，代表特區政府有勝訴機會。他認為，立法會主席梁君彥可待法院有裁決後，才決定是否容許二人再宣誓，又強調事件已超出立法會內部運作層面，故特區政府興訟並非粗暴干預立法會運作。



陳弘毅促梁游押後再誓，待法院裁決後再決定。資料圖片

他又指，立法會主席只是在執行議事規則方面有最終決定權，但無權解釋及應用《宣誓及聲明條例》。

拒宣誓失資格

他並提到，《宣誓及聲明條例》沒有安排立法會議員第二次宣誓機會，「如果被邀請作出宣誓，而拒絕宣誓，就會喪失原本做這個職位的資格，沒有所謂第二次宣誓這個安排。」條例不只適用於立法會議員，也適用於行政長官、主要官員、行政會議成員及法官等，「如果法官、行政會議成員拒絕宣誓，會否安排他們有第二次宣誓呢？法律是一視同仁的，沒有給立法會議員特權。」

有反對派中人借事件稱會破壞「三權分立」，陳弘毅就認為，無論支持或反對「三權分立」說法的人，都同意根據香港基本法，香港政治架構有行政、立法、司法三個機關，行政和立法之間有互相制衡和合作的關係，司法獨立，而大多數人都認同香港政制有行政主導的特色。

「獨」言禍港 廿三條立法引關注

香港文匯報訊（記者 陳庭佳）游蕙禎及梁頌恆在宣誓時的辱華言行引起公憤。陳弘毅亦慨嘆，游梁二人使用日本藐視中國的詞語，令人反感及憤憤，而激進「港獨」言行的出現，令人憂慮「一國兩制」的前途，中央可隨時提出要求特區政府就香港基本法第廿三條立法，保障國家安全。

在宣誓時，游蕙禎及梁頌恆將「China」讀成「支那」，游蕙禎更將「People's Republic of China（中華人民共和國）」讀成「People's Re-fu x king of 支那」。陳弘毅引用曾留學日本的作家郁達夫小說《沉淪》的內容，指「原來日本人輕視中國人，同我們輕視豬狗一樣，日本人都叫中國人作『支那人』，這『支那人』三字，在日本，比我們罵『賤賊』還難聽」，又指連日本政府都已在二戰後迴避使用「支那」一詞，但游梁二人「用日本人藐視中國的詞語，在立法會宣誓時用，我覺得很難接受。」

嘆激進言行無助民主發展

陳弘毅慨嘆，激進「港獨」言行的出現，令人對「一國兩制」的前途感到憂慮，因兩個不同制度同時在一個國家存在，先決條件是「兩制」之內的人互相尊重、接受，良性互動，實現雙贏。他希望香港年輕人思考怎樣走才對香港最有利，強調極端、激進言行無助民主發展。

他又指，提倡「港獨」屬分裂國家的言行，而香港基本法第廿三條規定，由香港自行立法保障國家安全，但自2003年擱置立法後，現時沒有周全的法律條文規管這些言行。他並說，自2003年至早前，都沒有人在香港提倡、進行分裂國家的活動，故中央政府未有急於重提立法，但最近一連串的事件，包括「港獨」的討論，或會引起中央再次關注。

陳弘毅昨日接受電台訪問時表示，特區政府入稟提出司法覆核，除了是質疑梁君彥容許游梁二人再宣誓的決定外，也是根據《立法會條例》第七十三條，質疑游梁二人是否已經喪失資格。

法院批准覆核即認可機會

陳弘毅指出，第七十三條授權律政司司長及任何選民提出訴訟，質疑某議員是否已經喪失資格，故梁振英及袁國強絕對有權提出訴訟，而高院批出許可，亦即認為特區政府有勝訴機會。

陳弘毅強調，是次訴訟並非粗暴干預立法會運作，因終審法院在2014年曾頒下判辭，指除非有一些很嚴重、很明顯違反香港基本法及法例的情況，否則法院一般不會干預立法會

事務。但今次事件已非單純立法會內部事務，而是二人是否已經根據《宣誓及聲明條例》喪失資格，是香港基本法、《宣誓及聲明條例》及《立法會條例》的問題。

對於在法院有裁決前，梁君彥是否適合再安排二人宣誓，陳弘毅指，根據議事規則，立法會主席有權決定每次立法會大會的議程，再加上在第一次大會會議上，已經安排全體議員宣誓，主席沒有法律上的義務再另作安排。他又指出，梁君彥早前容許二人再宣誓時，並未出現針對二人議員資格的訴訟，但現時有訴訟問題，加上大多數議員聯署要求暫時不要讓二人宣誓，梁君彥絕對可以考慮最新情況，在法院有裁決後再作決定。

曲解條例圖護短 郭榮鏗挨批



譚惠珠指目前不考慮釋法。劉國權攝。莊永燦在論壇上駁斥郭榮鏗。劉國權攝

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）「青年新政」游蕙禎及梁頌恆的宣誓辱華事件，引起全城公憤，但反對派卻繼續護短，企圖幫助兩人獲得重新宣誓機會。立法會法律界議員、公民黨郭榮鏗昨日就在《城市論壇》上，曲解《宣誓及聲明條例》第十九條，將立法會議員須於其任期開始後盡快宣誓，扭曲成立法會主席須盡快為議員監督，還聲言主席不應將自己的法律責任「推得一乾二淨」云云。

反對派一直迴避譴責「青政」劣行，但也因此引來社會各界的批評，遂紛紛改口「小罵大幫忙」。曾經拒絕回應事件的郭榮鏗，昨日主動稱不同意「青政」兩人的言論，批評他們「行為幼稚、不負責任」。

謬論逼監誓遭踢爆



郭榮鏗昨在《城市論壇》繼續護短，更曲解條例惹來批評。劉國權攝

不過，「小罵」幾句之後，郭榮鏗又開始「幫忙」。他稱，《宣誓及聲明條例》第十九條「列明」，主席需要第一時間為未宣誓議員宣誓，聲言主席不應將自己的法律責任「推得一乾二淨」，又籲梁君彥不要因為建制派議員「施壓」就推翻決定云云。他並稱，反對派議員今早會再次與立法會主席梁君彥見面，討論周三議程安排。

事實上，《宣誓及聲明條例》第十九條所列的，是「立法會議員須於其任期開始後盡快作出立法會誓言」。同場出席論壇的經民聯區議員莊永燦亦指出，游梁兩人早有宣誓機會，只是他們未有做好宣誓，故已喪失議員資格，駁斥說：

「要求主席即時監督係錯㗎。」

譚惠珠：暫不考慮人大釋法

同樣有出席論壇的港區全國人大代表譚惠珠就政府司法覆核一事指出，《立法會條例》第七十三條寫明，選民或律政司司長可以喪失資格為理由，在法庭提出法律程序。至於釋法問題，她認為，現時香港的司法體系及法律足夠處理問題，故目前不考慮釋法，應留待法院判決。不過，她指若「咩都做唔到」時，人大釋法是一種憲制權利，不能制止。莊永燦表示，人大釋法是憲政責任，有需要時便要去。

議會料增衝突 施政或更困難

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）對於「青年新政」游蕙禎和梁頌恆宣誓時以「支那」辱國，全國港澳研究會副會長劉兆佳昨日出席研討會時指出，有年輕的從政者急於建立個人形象，採取超越港人底線的政政手段，又藉提出爭議性議題以向支持者「交代」，籌措政治資本。曾鈺成則指，「一國兩制」是香港唯一出路，若破壞「一國」，必會損害「兩制」。

匯賢智庫昨日舉辦「香港政局前瞻」研討會。劉兆佳認為，今屆立法會選舉後的政治格局無重大轉變，亦無助打破香港面對的政治僵局，預料議會將出現更多衝突，令立法會工作進度受阻延，行政機關施政更加困難。

除了剖析「青政」二人的激進言行背後成因外，劉兆佳還指出一些有「本土主義」傾向的議員，對「一國兩制」維持「五十年不變」，以至中央和特區政府關係都不太接受，預期他們會在立法會提出「匪夷所思的議題」。

劉兆佳：新議員博上位恐更激

劉兆佳又批評，立法會部分新晉議員議政經驗不足，對公共政策的來龍去脈掌握不夠，亦不會花時間和心思處理一些曝光率低，但對立法知識要求高的法案的審議工作，而只關心對提升自己知名度更有成本效益的議題，預料未來一年立法會將主導更多爭議性議題。

曾鈺成：衝擊「一國」損「兩制」

同場的曾鈺成表示，仍然堅信「一國兩制」是香港唯一出路，但所有衝擊「一國」的行為都會損害「兩制」，認為若「一國」繼續被衝擊，只會令中央疑問「一國兩制」是維持香港繁榮穩定最有效的初衷。同樣出席研討會的劉錫卿雖認同「港獨」不可行，但同時又稱不應踢走「港獨」分子，質疑「全部都唔准（進入立法會），以後都唔准選。」