

譚惠珠：基本法確立行政主導

「三權」配合制衡 司法獨立 鼓吹「分立」漠視文獻

香港文匯報訊(記者 甘瑜)全國人大常委、立法會前主席范徐麗泰日前指出，香港基本法並無「三權分立」，公民黨立法會議員楊岳橋等人隨即稱說法「誤導」、又謂「三權分立」一說有案例「證明」。有份起草香港基本法的港區全國人大代表、基本法委員會委員譚惠珠昨日接受本報訪問時指出，當年制定基本法時已講清楚香港的制度是行政主導，香港特區亦是按此設計和運作。她強調，香港的行政、立法、司法有各司其職的工作範圍，但不等於「三權分立」，而是司法獨立，行政、立法互相配合和制衡。她批評，鼓吹「三權分立」者，根本沒有看清楚香港基本法相關文獻。

譚惠珠開宗明義指出，香港的憲制架構是香港基本法定下來的，而香港基本法並無寫到香港是「三權分立」。她說：「香港的政治體制是行政主導，行政立法互相配合、互相制衡，然後司法有獨立審判權和終審權，香港不是行美國或英國式的『三權分立』。」



譚惠珠強調，香港的行政、立法、司法各司其職，不等於「三權分立」。

多項條文指出行政主導

她強調，當年制定基本法時，已「講清楚香港是行政主導」，因此規定了行政長官是特區首長、代表特區，並對中央和特區負責。她續引用香港基本法內容，指出當中的行政主導設計，包括第四十八條(二)，行政長官負責執行本法和依照本法適用於香港特別行政區的其他法律；(四)行政長官決定政府政策和發佈行政命令；以及第七十六條，香港特別行政區立法會通過的法案，須經行政長官簽署、公佈，方能生效等。

譚惠珠說：「不止這些條文，但這些條文都看到，香港特區和中央任何關係，都要經行政長官，而行政長官就領導特區政府，因此香港體制是行政主導。」

她進一步指出，基本法保障司法獨立，即審判權和終審權不受任何干預；而行政、立法之間則是互相配合、互相制衡，「過去這麼多年都說得很清楚。」她解釋，互相配合，體現於行政機關對立法機關負責，包括執行立法會通過的法律、定期向立法機關報告工作、答覆立法機關的諮詢等。至於互相制衡，例如政府提出的重要法案在立法會無法達成共識，而立法會拒絕通過該重要法案，經協商仍不能取得一致意見，行政長官可解散立法會；但若重新選出的立法會繼續拒絕通過所爭議的原案，行政長官

就要辭職。「這些就是互相制衡。故兩者關係是互相配合、互相制衡，而非立法獨立於行政之外，更非立法會自己本身獨立。」

各司其職不等於「分立」

但為何會有案例證明香港是「三權分立」呢？譚惠珠糾正道，當時法官的判決，主要是決定自己是否要干預立法會，或行政當局有沒有在司法覆核中干預到立法會去作出判斷，「(法官)並非就香港的憲政體制是否『三權分立』作裁決。例如兩年前梁國雄與時任立法會主席曾鈺成的訴訟中，法官有提出『三權分立』，就是立法會主席有某些權力之後，就不去干預這些權力，而不是裁定香港的憲政架構如何組成。行政、立法、司法有各司其職的工作範圍，但這不等於『三權分立』。」

她批評，某些人不斷鼓吹「三權分立」，是沒有看清楚基本法的相關文獻，亦漠視了歷任全國人大常委會委員長和中央官員過去20年一貫重申香港是行政主導的說明。她表示：「可能立法會的人希望自己權力大一點，我難以猜測他們的動機，但香港特區的設計就是行政主導，大家是跟這個設計去運作。」

譚允芝：特首覆核非干預

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)香港大律師公會主席譚允芝表示，特首申請司法覆核不是行政干預立法，強調法律面前人人平等，如果法官認為有足夠理據，並准許了其申請，就不可說是「濫用司法覆核」。

過去兩日，譚允芝率大律師公會訪京並與王光亞及李飛等中央官員會面。

譚允芝於會面後見記者表示，法律亦有賦予律政司提出司法覆核的權利，就算入稟人是特首，都不可以說成是行政干預立法。

至於近日有個別人鼓吹「三權分立」的問題，譚允芝認為大家對此都無爭議，故毋須在會上討論。



香港的政治體制是行政主導，行政立法互相配合、互相制衡。圖為政府總部與立法會大樓。資料圖片

中央一再重申港憲制體系



反對派中人突然又再鼓吹「三權分立」之說，但香港的憲制體系並非如此。本報記者翻查資料發現，國家領導人和中央官員、法律學者在不同時間和場合，都有說明香港是行政主導，可見所謂的「三權分立」，只是僭建的概念。

1990年，基本法起草委員會主任姬鵬飛也在全國人大會議通過基本法前在會上說：「行政機關和立法機關之間的關係應該是既互相制衡又互相配合。」同年頒佈的香港基本法，內容中亦沒有「三權分立」一詞，反而行政主導的原則十分明顯。

張曉明：港體制行政主導
中聯辦主任張曉明去年9月也在一個基本法研討會上致辭時表示，香港從來不是實行「三權分立」，雖然當中有參考及借鑑價值，但不可能完全適用於特區。他又指出，香港的政治體制，是在中央政府的指示之下，以行政長官為核心的行政主導體制，行政和立法要互相配合，以及實行司法獨立。

去年9月，基本法委員會委員饒戈平指出：「三

權之間的相互制衡，並不一定等於『三權分立』，而是在行政主導下權之間的一種相互制衡，互相配合。」他又說，在香港基本法起草過程中，「曾經有意見提出要在香港搞『三權分立』，後起草委員會形成一致意見，香港作為一個直轄於中央的特別行政區，不能簡單的採用國外的『三權分立』體制，因為行政、立法、司法三權如何構制要根據各國不同情況來確定。」

饒戈平：草委會意見早一致

當時饒戈平又說：「作為中國的特區，香港有一個與中央的政治關係的問題，香港直轄於中央政府，是中國主權下的一個地方行政區域，與其它國家的行政、立法、司法是在獨立的行使主權權力有所區別。同時要考慮到港英時期行政主導體系的有效性，為了保持香港政治體制穩定和某種延續性，基本法起草委員會最終確定了行政主導的體制，這是基本法立法原則。」

■記者 鄭治祖

大律師公會引述王光亞：損主權違法必究



大律師公會日前訪京，先後與王光亞主任及李飛主任等會面。資料圖片

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)大律師公會過去兩日率團訪京，分別與國務院港澳辦主任王光亞及全國人大常委會副秘書長兼香港基本法委員會主任李飛等

會面。公會主席譚允芝於會面後見記者表示，王光亞主任不點名批評立法會內有議員的行為傷害法治及主權，並強調要堅守法治，對違法的行為採取堅決行

動。至於前日與李飛的會面，她則引述李飛主任指，對於有立法會議員作出辱華言論感到憤怒，而他認為立法會宣誓問題「顯淺」，香港有足夠法律框架處理，並有信心香港的法庭及法官可透過法律公平公正解決問題。

憂激進分子入議會阻做實事

大律師公會訪京團前日與李飛及基本法委員會副主任張榮順會面後，昨日再與王光亞會面。

譚允芝昨晚會見傳媒，引述王光亞不點名提及立法會內有議員的行為傷害法治及主權，並強調要堅守法治，對違法的行為採取堅決行動。她又說，王光亞擔心激進分子進入立法會，會影響運作，令議會做不到實事。不過，譚允芝說，雙方沒有探討議員宣誓引致的司法覆核問題。

至於前日與李飛的會面中，雙方亦有

討論「青年新政」游蕙楨和梁頌恆的宣誓問題。譚允芝當晚引述李飛主任指，立法會議員是否真誠宣誓，透過他們的行為很容易就能判斷。

李飛：大是大非 中央不含糊

她又說，李飛主任對有人借宣誓辱華感到非常憤怒，強調中央在大是大非的事情上，表態不能含糊，而有關言論是由一些社會矛盾所造成，並非單一的選舉制度或行政長官的選舉制度所造成。

譚允芝表示，李飛主任主動提及留意到有人談論香港於2047年後的土地契約問題，形容有關說法「可笑」。李飛主任指，「一國兩制」長期不變，中央非常珍惜香港的資本主義制度，並引述全國人大常委會委員長張德江指，實行「一國兩制」是基本國策，有需要延續。



陳弘毅指，游梁宣誓爭議超出立法會內部的議事規則範疇。資料圖片

陳弘毅：違宣誓例超立會內務

香港文匯報訊(記者 甘瑜)就政府提出司法覆核「青年新政」游蕙楨和梁頌恆的宣誓問題一事，反對派以有關舉動會破壞所謂的「三權分立」為說法，並稱過往法院曾指出司法不應干涉立法云云。香港基本法委員會委員、香港大學法律學院教授陳弘毅日前接受訪問時指出，法院過往就拉布、剪布等問題作出的判決，是針對立法會主席如何運用議事規則，但今次宣誓爭議已超出立法會內部的議事規則範疇，問題在於游梁兩人有否違反《宣誓及聲明條例》，拒絕或忽略作出宣誓，非立法會內部問題。他又指，有關問題關係到香港基本法，符合釋法條件，但由於終審法院衡量是否本地法律不能處理。

陳弘毅指，香港法院有案例指出香港「有某一種的Separation of powers(權力分立)，翻譯做『三權分立』」，而在相關案例，如過往拉布、剪布等司法覆核的裁決上，由於問題關於立法會主席如何運用議事規則，法院「一般情況下」不會輕易干預立法會的內部運作。

他認為，至於次的宣誓問題，已超出立法會內部的議事規則範疇，而是在於兩人有否違反《宣誓及聲明條例》，拒絕或忽略作出宣誓。他又引用香港基本法第一百零四條指出，有關宣誓要求，適用立法會議員，以及特首、主要官員、行政會議成員、法官等。陳弘毅反問，若他們第一次宣誓時，都像這游梁兩人作出這樣的言行，是否都沒有問題，可以有第二次宣誓機會，「這是否(香港)基本法的原意呢？」

赴紐唱哀香港 陳李吃閉門羹

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)同是「禍港四人幫」的前政務司長陳方安生及民主黨創黨主席李柱銘，過去常到外地唱哀香港，乞求外國勢力干預香港內政，但兩人近日卻在紐西蘭慘吃閉門羹。紐西蘭副總理英格利希(Bill English)以外交敏感為由，決定取消與兩人會面，但強調此決定與中國無關。

據路透社報道，英格利希原定於當地時間本周二(18日)早上，會見陳方安生及李柱銘，但英格利希指因有建議指會面屬外交敏感，故在周一(17日)晚上取消會面。英格利希辦公室更表明，這個星期都不會安排任何時間與他們見面。

李柱銘回應路透社稱，今次是他首次在最後關頭被取消會面，當地外交部門則不作回應。陳方安生則接受電台訪問時稱，對於取消會面感到失望及驚訝，更聲言北京「沒有必要反對」。她又稱，紐西蘭作為一個民主國家和中美聯合聲明的支持者，應該密切注視本港的民主發展。

馮敬恩播「獨」 政界促政府跟進

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)「港獨」分子四出播「獨」並企圖引入外國及其他獨立勢力。「港大幫」港大學生會前會長馮敬恩早前到日本錄製節目時，在某記者會中公然宣稱，香港可成為「反中共基地」，「應與美國『埋堆』」，與日本等國結盟對付中國，還稱「港獨」可與「疆獨」及「藏獨」合作云云。前日他更將有關短片放上facebook，並大字標題寫到「香港獨立出沒注意」。有政界人士認為，政府必要時應採取相關行動。

根據有關報道，馮敬恩本月17日在日本錄製旅遊節目期間，參與一個日本外國特派員協會舉辦的研討會並擔任講者，題目是「香港與中國的緊張關係，及該半自治地區的近況」。他在會上聲稱，香港要「獨立」須爭取外國支

持，「趁美國重返亞洲，香港應和日本等國結盟，對付中國。」他一時見說服力不足，又連忙補充，稱「香港對日本有利用價值，香港一直是革命基地，曾助推翻滿清，香港可成為反中共基地」。

會上一名「疆獨」分子問馮敬恩，有否想過與「疆獨」及「藏獨」分子一起合作，馮敬恩當場稱雙方「可以交流」和「互相支援」，其後又閃閃縮縮稱「自己只是學生，沒有力量」云。

全國政協外事委員會副主任盧文端形容一眾「港獨」分子是「漢奸」和「分裂國家的敗類」。對於有人到外國播「獨」，盧文端認為政府必要時應採取相關行動，以落實好「一國兩制」和香港基本法。