

# 體育發展誰主導 政府市場大比拼

— 現代中國 + 全球化 —

里約奧運的運動場上，各國精英雲集，獲獎數量除了反映個人成就，亦代表國家榮辱，甚至其國力，所以獎牌多少往往是大家的焦點所在。奧運作為四年一度的全球且跨國體壇盛事，究竟在全球化趨勢中擔當什麼角色？我們應該如何理解奧運甚至體育對祖國的意義？奧運與通識科的「現代中國」和「全球化」又有何關係？本文為大家一一詳析。

■吳恩皓（香港通識研究協會實習生、嶺南大學中文辯論隊前隊長）、馬震寧（香港通識研究協會主席、香港樹仁大學歷史系「通識研究計劃」榮譽顧問）

## 「通識方法學」是什麼？

「通識方法學」的三個層次：資訊（Information）、知識（Knowledge）和智慧（Wisdom）。字面上，「通識」其實應該改成「識通」，因為學習「通識」是由廣泛吸收資訊和學習知識開始。學生必須要有「識」（例：常識、知識等），才能有望達至「通」的境界。最後，同學要懂得不斷思考和創出新思維，才能理解和分析千變萬化的新議題，這就是智慧。



■奧運獎項既代表選手的榮譽，亦反映國家實力。 資料圖片

## ● 資訊 (Information)

### 體育盛事 四年一遇

據歷史記載，第一屆奧運會早於公元前776年舉行，並規定每四年一次。然而，公元前396年的奧林匹克戰爭使當時已辦293屆的奧運會停止。直至1894年，法國歷史學家及教育家顧拜旦（Pierre de Coubertin）推動復辦奧運會，到1896年才真正於雅典舉辦第一屆現代奧運。

#### 奧運精神倡普世和平

奧林匹克精神載於《奧林匹克憲章》，重點在於互相了解、友誼、團結和公平競爭，當代奧運精神主要是提倡普世和平。當然，除了和平，當代奧運還代表國家的榮辱。獎牌榜的金牌的多少也會牽動群眾情緒。

今屆里約奧運為例，中國得到26面金牌，與2000年相近，2008年則是高峰。有中國網民對今屆獎牌數目感到失落。下列的圖表分別是中國、美國、英國、俄羅斯於過去5屆奧運的金牌數量變化比較。

|     | 2000年 | 2004年 | 2008年 | 2012年 | 2016年 |
|-----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 中國  | 28    | 32    | 51    | 38    | 26    |
| 美國  | 37    | 35    | 36    | 46    | 46    |
| 英國  | 11    | 9     | 19    | 29    | 27    |
| 俄羅斯 | 32    | 28    | 22    | 22    | 19    |

#### 獎牌榜反映綜合國力

綜合國力（Overall National Strength）用作量度一個國家的實力，一般可分為「硬實力」（hard power，代表經濟和軍事）和「軟實力」（soft power，代表文化、意識形態的影響力）。儘管中外皆有不同的計算方法，但一般而言，本地生產總值（Gross Domestic Product, GDP）、人口（population）均可以反映國家的規模，從而了解該國的情況。

從今次的奧運獎牌榜，我們可以嘗試理解「獎牌數量」和「綜合國力」之間的關係。

從觀察所知，高踞首十名的大多數為已發展國家（如美國、日本、韓國等），而發展中國家則居於榜末，甚至未能上榜。其中一個原因是，大國有更多資源投放於體育方面的科研發展，例如，有「飛魚」之稱的美國泳手菲比斯在2008年北京奧運時，曾穿著聲稱可以減低水阻的「鯊魚泳衣」，此科研成果亦會助菲比斯一臂之力。

另一方面，儘管印度擁有全球第二多的人口，但其排名在第六十七位。即使其他被視為未來市場焦點的金磚國家／展望五國，表現均為一般，只有巴西能夠晉身首二十名。與過去兩屆奧運的成績比較，巴西進步顯著，由北京奧運的第二十三名，到倫敦奧運的第二十二名，躍升至今年的第十三名，佔主場之利應為其中一個原因。

## ● 知識 (Knowledge)

### 「金牌戰略」為「超英趕美」

舉國體制是新中國成立以來體育政策的發展策略，此制度以讓中國國家隊於國際公開賽中獲得最多獎牌為目標，又稱為「金牌戰略」。

新中國成立之時，除了經濟，體育亦希望「超英趕美」，故國家掌握資源配置，集中提高競技水平。舉國體制保證運動員的訓練質素，使運動員可專注備戰。此制度使國家隊能夠在跳水、舉重、乒乓球等當時未成熟的項目一日千里。

#### 過分看重成績 運動員壓力大

舉國體制亦有其缺點：運動員雖自小學畢業以來投身體育事業，但並非所有人有機會踏上國際舞台。即使退下來，亦不是所有人也能像李寧、劉翔等人成功或者有觀眾緣，以致他們往後生計成為問題。

不少人認為，舉國體制注重成績，容易為運動員帶來較大心理壓力。與舉國體制相反的市場體制，就是依靠市場力量如企業及個人捐助發展，政府的角色相對較小。

## ● 郎平突破體制 爭教練自主權

郎平，1978至1985年間入選中國女排，曾為中國贏得兩屆世界盃冠軍。退役後就讀北京師範大學外語系，後來出國留學獲體育管理碩士學位。她曾於美國和意大利執教排球隊，更分別1999年、2013年以及2016年三度成為中國排球國家隊主教練。

郎平突破國家的體制，向中國排管中心爭取了教練自主權，包括絕對的選人及用人權、組建「中外共融」的教練團隊等，並且提倡科學訓練、實時數據分析，從美國特聘醫生、體能教練及康復師，以提高獲勝的機率。

管理方面走向人性化，例如以前晚上9點便要沒收手機，現在不用。儘管郎平成功爭取教練自主權，但並沒有全盤否定體制本身，反而更有效地運用國家投放在運動上的資源。

#### 增市場份額 促體育產業化

產業，即圍繞商品及服務的需求與供應的領域。體育產業，即將體育視為生意來經營。在中國的語境底下，體育產業化，就是放鬆舉國體制，容許更多的市場力量參與體育發展。



■陳若琳（左）和劉蕙瑕參加里約奧運會跳水女子雙人十米台決賽。 資料圖片

1993年，全國體委主任會議制定《關於培育體育市場，加快體育產業化進程的意見》，認為體育事業要「面向市場，走向市場，以產業化為方向」。具體措施包括：推廣職業運動、建立體育俱樂部、開放體育競賽市場、發行體育彩票、舉辦體育用品博覽會、在北京建設體育城。當然，與美國這類體育消費市場需求旺盛的歐美國家比較，中國體育產業化仍有進步空間。

## ● 智慧 (Wisdom)

如果將體育視為一種產業，其發展可分為兩種模式：市場和政府。前者就是以「小政府，大市場」原則，由民間（商界、非牟利組織等）主導；後者則為政府重點投資於戰略體育項目，即舉國體制。

## 體育發展兩模式 難分高下

#### 市場主導

自由市場力量，最佳資源配置：體育的供求關係會於自由市場呈現出來，如果大多數國民對籃球有興趣，對籃球比賽乃至相關產物有需求，企業家自然能夠把握商機，為此創立不同球隊，舉辦比賽，及後亦可借此機會販賣周邊商品，出租直播權等等，使資源投放在大家都認為有潛力的體育項目。相反，由政府統籌資源，可能會誤判國家在國際體壇的優勢，而造成資源錯配的問題。

華府不插手，體育向前走：美國奧林匹克委員會（USOC）並無接受政府財政支援，其資金來源只有兩個：（一）公民捐贈和工商界支持；（二）非牟利組織美國奧運基金會。在美國，健兒和教練極之依賴民企、慈善家、以及上萬個義工的支持，才能在體壇發光發亮，夢想成真。

然而，在這個情況之下，美國依然能夠穩定於奧運獎牌榜名列前茅。

#### 政府主導

製造龍頭效應，推動戰略項目發展：新中國成立初年，為了在世界體壇超英趕美，國家的體育發展策略在於舉國體制，即由國家作資源的統籌和分配者，以獎牌數量最大化為目標，投資於奪牌機率較高的隊伍。此制度成功打造中國六大勁旅（乒乓球、跳水、舉重、羽毛球、體操及射擊）。

世界潮流：事實上，即使是過往較傾向自由市場的歐美諸國，亦都深明政府投資，對體育長遠發展必不可少。例如英國自1997年，有75%的國家體育撥款是來自國家彩票資金，其餘25%皆為財政撥款。

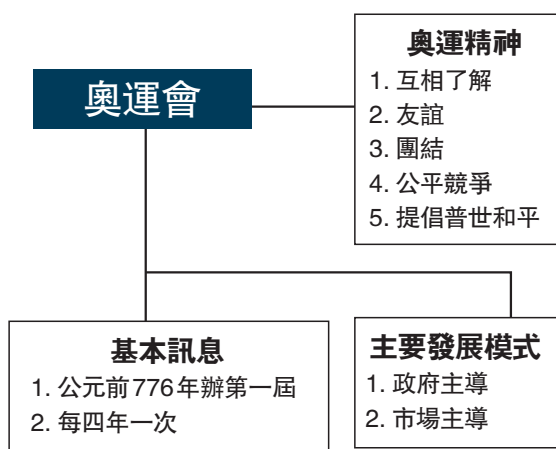
## 想一想

- 奧運精神為何？
- 試解釋獎牌榜與綜合國力的關係。
- 請你結合資料和自己積累談談國家「舉國體制」有何利弊？
- 有人認為「國家主導比市場主導更能促進體育發展。」你同意嗎？

## 答題指引

- 本題同學應引用資料作答，指出奧林匹克精神載於《奧林匹克憲章》，重點在於互相了解、友誼、團結和公平競爭，當代奧運精神主要是提倡普世和平，除了和平，當代奧運還代表國家的榮辱。
- 本題亦可以在資料中提煉出答案，綜合國力強的國家可以投放更多資源於體育發展，以幫助提高國家體育在世界的競爭力。
- 本題為半開放題，需要結合資料中的觀點和自己的觀點作答。資料中提到，舉國體制的優點是保證運動員的訓練質素，使運動員可專注備戰，缺點是，運動員退役後生計成為問題，因體制重成績，所以運動員壓力亦較大。同學可根據自己的積累再講一下自己的看法，例如，舉國體制可以使國家體育發展較快，提高國家軟實力，缺點是在舉國體制影響下，民眾容易太過看重成績，易導致民眾忽略體育帶來的其他影響。
- 本題為開放題，同學可自由表達觀點，例如，國家主導或市場主導都各有利弊，誰更能促進體育發展要結合具體的國情和時期才能得出結論，如若需要，二者結合亦不失為一個好方法。

## 概念圖



## 延伸閱讀

- 《26金18銀26銅亮點多 中國軍團閃耀里約奧運》，中國奧委會官方網站，<http://www.olympic.cn/>
- 《排管中心：最大誠意請郎平留任》，香港《文匯報》，2016年10月13日，<http://paper.wenweipo.com/2016/10/13/SP1610130026.htm>
- 《中美之爭勢延續》，香港《文匯報》，2016年8月23日，<http://paper.wenweipo.com/2016/08/23/SP1608230023.htm>