

立法會議員須堅守誓言 盡心盡力服務香港

張學修 全國政協委員 香港中華出入口商會會長

新一屆立法會昨日進行宣誓儀式。新一屆立法會議員能否切實履行職責，發揮議會應有職能，改善行政立法關係，備受社會各界關注。過去幾年立會拉布流會氾濫，眾多有利經濟民生的議案未能如期通過，香港優勢不斷被削弱，發展嚴重受阻。廣大市民不希望看到新一屆立法會延續政爭歪風，徒令社會內耗不止，寄望議員言出必行，做到誓言所講：「擁護《中華人民共和國香港特別行政區基本法》，效忠中華人民共和國香港特別行政區，盡忠職守，遵守法律，廉潔奉公，為香港特別行政區服務」，為香港發展盡心盡力。

縱觀當前形勢，一些新當選的「本土派」年輕議員「語不驚人死不休」，由橫洲發展項目向政府強加「官商鄉鄰勾結」的罪名，掀起新政爭。昨日的宣誓儀式，個別議員刻意改變誓詞的字眼，披上帶有政治含義的標語，借宣誓鼓吹「港獨」、「自決」，不惜侮辱國家，冒犯包括700萬港人在內的13億中國人民。可見，少數議員未正式就任，未為香港繁榮穩定作任何貢獻，已經小動作不斷，要癱瘓立法會，搞亂香港。

少數議員冒犯國家挑戰法治

香港發展面臨眾多挑戰，新一屆立法會能否為香港的整體利益着想，放下偏見，切實履行職責，是香港能否突破困局、爭取發展的重要因素。根據基本法規定，立法會議員職責包括：制定、修改和廢除法律；根據政府的提案，審核、通過財政預算；批准稅收和公共開支；聽取行政長官的施政報告並進行辯論；對政府的工作提出質詢；就任何有關公共問題進行辯論等。不難看到，立法會議員的最重要職責是配合政府施政，通過積極參與、良性溝通、有效合作，落實各種政策和措施。因為，行政立法保持良性關係，才能維持香港有效運作、健康發展。

但是，過去幾年立法會的反對派議員「逢政府必反」，早已悖離了作為議員的基本職責和要求。昨日新一屆立法會開始，反對派議員已醜態百出，在宣誓和競選主席時不遵守議會規則，不尊重國家，擾亂議會秩序，這是為政治利益犧牲公義的自私行為。如果這種政爭歪風不斷被炒熱，香港的經濟民生議題難免淪為犧牲品，結果必然是香港整體利益受損，每個港人都成為輸家。

維護「一國兩制」是香港繁榮穩定保障

香港實行「一國兩制」，這是繁榮穩定的最重要保障。昨日結束考察澳門之前，總理李克強表示，自香港和澳門回歸以來，中央政府一直堅持「一國兩

制」、「港人治港」、「澳人治澳」、高度自治的方針，並嚴格按照基本法辦事，支持特區行政長官和特區政府依法施政，不管發生什麼變化和問題，都不會改變，時間證明這是廣大內地和港澳同胞都認同的事。香港立法會少數議員任意妄為，不僅影響香港的穩定和發展，也是對「一國兩制」的衝擊和挑戰，動搖香港繁榮穩定的根基，違反絕大多數港人的意願和利益，最終會被民意所拋棄。選民選議員出來，是希望議員為香港服務，為市民謀福，絕不是為了讓議員出來「搞搞震」。

希望所有立法會議員，認真思考自己在立法會的作用，在香港發展中扮演的角色，是利用自身職權，濫用議事規則，將立法會變成癱瘓施政、對抗中央的舞台，還是依法依規辦事，順應民情民意，切實履行議員職責，積極配合施政，為香港發展貢獻應有的力量。這並非一個難以選擇的問題，議員們應知所進退。



張學修

梁君彥當主席眾望所歸 以工業家精神促港發展

顏寶鈴 港區全國人大代表

全城關注，萬眾期待，第六屆立法會主席經過公正、公開、公平的投票，終於由梁君彥議員順利當選。梁主席多年來擔任立法會工業界代表，在上屆議會中擔任大會代主席及內委會主席等職位，經驗豐富，其不偏不倚、高瞻遠矚的作風，在立法會內早已口碑載道。前任立法會主席曾鈺成先生亦讚揚梁先生表現稱職、判斷準確，相信他可以勝任主席，妥善處理與各黨派議員的關係，如今當選為主席，實屬眾望所歸。香港近年來政爭加劇，發展停滯，相信梁主席務實、果斷、堅韌的工業家精神，必有助於立法會順暢運作，引領香港經濟向前發展。

在工業界，梁君彥先生同樣德才兼備、深受尊重。除了在立法會積極為工業界爭取權益，梁先生於2003-2004年度擔任香港工業總會主席期間，倡導成立了珠江三角洲香港工業協會，為珠三角港企提升競爭力、改善營商環境提供多項支援，不停帶領業界謀新路、拓發展。他當時曾率領工總高層代

表團赴京拜會商務部等部門，就加快香港與珠三角地區經濟融合、工總在內地投資等問題交換意見，在推動香港實踐利用CEPA政策方面，梁主席同樣竭誠盡智、不遺餘力。為表彰其建樹，特區政府亦向他頒授了金紫荊勳章。

梁先生為人親和友善、禮賢下士，做事身先士卒、不甘人後，對年輕工業家的鼓勵扶持尤為顯著。本人於2011年擔任香港青年工業家協會會長期間，榮幸得到時任協會顧問的梁君彥先生多方指導賜教，許多重大活動梁主席均親自到場支持勉勵，往事記憶猶新，銘感至深。

香港立法會前任主席范徐麗泰、曾鈺成皆學識淵博，從政經驗豐富，為主席一職樹立了良好典範。在香港政治爭鬥加劇、經濟發展停滯不前的當下，香港更需要果斷、務實、高瞻、堅韌的工業家精神，為香港「剪布」、為經濟發展破除藩籬，引領香港向前發展。眾所周知，被譽為東方之珠、國際金融中心、世

界最安全城市的香港，製造業是實現經濟騰飛的基礎。1980年，香港製造業就業人口佔總就業人口的比重約42%。當時是香港製造業的巔峰時期，代表行業為紡織、玩具、塑膠，在全世界範圍內處於數一數二的地位。改革開放後，香港進入了前店後廠的新格局，製造業轉移到成本低廉的珠三角地區，造就了珠三角「世界工廠」的美譽。遺憾的是，香港並沒有像韓國那樣，借機實現工業化升級發展高端製造業，導致香港的經濟缺乏後勁。當下發達國家已紛紛掀起再工業化的浪潮，香港未來要實現經濟持續穩定發展，不能忽視高端工業的發展。

由衷希望，工業界代表出身的梁君彥先生，在履任好主席職責的同時，能夠不忘初衷，繼續致力為工業界助威助氣，推動香港經濟健康發展。



顏寶鈴

立法會議員宣誓豈能兒戲

朱家健 全國港澳研究會會員

經歷了立法會選舉的洗禮，符合候選人資格且勝出的當選人，終於宣誓就職。是次監督的人員是立法會秘書處秘書長陳維安，他根據宣誓人所讀出的誓言和意圖判斷他本人是否有權為候任議員監督，以及宣誓是否有效。遺憾地，部分立法會議員標奇立異，在誓言「加料」、改動誓言內容、朗讀誓言時刻意變速或展示不相關的物件。個別候任議員甚至乎在誓言加插粗言穢語辱華，有辱莊嚴的程序，不知所謂。

宣誓是一個法律程序，也是規範議員日後盡忠職守的憑證之一，具法律基礎，若候任議員未有遵照

基本法的法定誓詞宣誓，則他們主動放棄履行議員的責任，亦未有對擁護香港基本法和效忠香港特別行政區表明心跡，監督人有權拒絕為他們監督。搗蛋的候任議員在未有宣誓下，或會失去成為立法會議員的資格。

議會是莊嚴之地，宣誓是神聖儀式，也是成為議員的必經程序，候任立法會議員須遵守議會規則，否則除了不尊重議會，也是侮辱了自己和選民。一個議員若連基本規則也不懂遵守，目中無人，只活在自己的世界，以胡鬧示人，怎能說服選民委以重任？畢竟，立法會議事廳不是遊樂場，若個別議員

不懂分寸，對監督人和同僚沒有基本尊重，在誓詞加入粗口，已有失立法會議員操守和品德。

立法會宣誓的低俗鬧劇證明候任議員的品格和質素低下。議員應是民意代表，是代議士，背負着市民期望在議會發聲，不論政見，應尊重議會文化，而不是以荒誕誓言作「處子秀」，迎來新一屆立法會會議。筆者呼籲相關人士應停止胡鬧，把會議帶回到正軌，日後並須珍惜議員身份，不要作出與議員身份不符的舉動和表述。至於不恰當的語言，宜慎思慎行，不要胡亂以髒話和惡言污衊議事廳和輿論平台。

中史科既應改革更應必修

何俊賢 漁農界立法會議員

近年香港所謂本土分離主義抬頭，亦時聞外部勢力干預我國及香港事務，讓人深思香港的中史教育是否有所不足。

清代學者龔自珍曾言：「欲要亡其國，必先亡其史，欲滅其族，必先滅其文化。」筆者在搜集資料撰文之時，亦見不少有識之士有感於懷而時常引用。龔氏之言之所以讓人領首稱是，正正因為此言切中要害，知史鑑今，引證認識歷史有不可忽視的作用。否則，為何世界大國、強國都重視修建歷史博物館，重視國史，以及保育歷史建築，難道這僅僅是着眼於增加旅遊收入？肯定不是。老實說，歷史博物館的收益，又豈會高於一個供遊客「血拚」的Outlet？

在歷史長河之中，每當有外族、外國入侵，鑑於我國文化歷史底蘊甚深，故無所不用其極地在佔領地推行洗腦教育，企圖剷除我國人民的民族意識、國家認同。例如上世紀日寇侵港期間，着力要求教

師宣傳所謂的「大東亞共榮圈精神」，大力推動日語教育，削弱中國文化的影響力，妄圖樹立其宗主地位，壓制港人的抗日意識。三年零八個月的沉痛歷史，足以證明龔氏所言極是。

前事不忘，後事之師。令人憂慮的是，近年有反對派背景的機構及人士，利用本港中史教育的缺憾，打着民主旗號進行負面宣傳，「反國教」事件及近期公然宣揚「港獨」是典型例子，他們也如過去的外敵一樣，大肆進行扭曲歷史的洗腦教育，種下「港獨」的禍根。

不少有識之士早已提倡中史科必須作為獨立成科的必修科，以彌補香港學生對歷史認知的不足，以免更多人因未能正確認識歷史，受人誤導而誤入歧途。然而，教育局多次以回歸後中史科在初中中已為其中一個必修單元等等的藉口，將上述意見拒諸門外。事實上，中史教育成敗的檢驗標準，最重要是取決於港人的身

份認同，以及是否正確認識歷史，又豈在於是否作為區區一個必修單元呢？這亦反映出政府未能在歷史中，學會管治之道。

亡羊補牢，未為晚也。如今的中史科課程修訂，反映教育局醒覺問題所在。然而歸根究底，面對當今局勢，中史教育改革，關鍵是要讓香港的下一代能夠全面準確認識中國歷史，從了解歷朝歷代國破家亡的覆轍中有所感悟，汲取教訓，以免誤信「港獨」。

中史科作為年輕人知史鑒今的重要渠道，政府理應在重視學術自主之餘，亦應慎防因過度寬鬆的校本自主導致中史教育支離破碎。將中史科定為在初中獨立成科的必修科，是讓香港學生正確認識歷史、提升家國情懷最直接、最有效的途徑。



何俊賢

林卓廷密晤英副領事意圖搞亂香港

華之言

日前傳媒揭發民主黨的立法會議員林卓廷密晤英國駐港副領事一事，兩人密談半個多小時，據稱是談及香港的政治形勢以及新一屆立法會的組成和未來動向等情況。這個事件從一個側面反映出外國勢力正在頻頻插手香港內部事務；同時，也暴露出香港的反對派企圖勾結外部勢力，以達到其不可告人之政治圖謀。港人需要高度警覺這些動向並堅決反對他們內外勾結，企圖搞亂香港的陰謀。

據傳媒報道，日前林卓廷在金鐘一家五星級酒店與英國駐港副領事艾智博密會，兩人交談約40分鐘，林表示雙方是談及香港目前的政治形勢和新一屆立法會的組成等情況，透露此次約會是對方主動提出的。顯然這不是一般的交際應酬，也非普通的交流看法。一方面，英國雖然是一個衰落的老牌帝國，但並不甘心就此退出歷史舞台，它還要利用其過往對香港長期實行殖民統治剩餘的影響力，挖空心思干預香港內部事務。例如，在兩年多前發生的違法「佔中」事件期間，英國領事館人員就四處活動，頻密地與違法「佔中」的搞手們聯絡，面授機宜。「佔中三丑」之一的戴耀廷，在「佔中」發生前幾天，更應邀與英國駐港總領事秘密會面。

這次與林卓廷密會的艾智博，也是一個「活躍」分子，在2014年4月，也就是「佔中」發生的半年前，他就出席了一個由主張「佔中」的人士舉辦的午餐會，與計劃參與「佔中」的人混得頗熟，在裡面做了多少不為人知的勾當，就只有他本人才心知肚明了。違法「佔中」失敗之後，外部勢力依然是唯恐香港不亂，還在繼續利用香港的反對派，以各種各樣的方式來興風作浪，與反對派議員保持密切聯繫，為其出謀劃策、撐腰打氣，就是其中主要的手法之一。

至於林卓廷，雖然是第一次當選立法會議員，但他在2001年起就出任民主黨的研究主任，2011年又擔任民主黨的總幹事，也是反對派裡面的「骨幹」分子，經常與外國駐港機構聯繫。近來，林卓廷當選伊始，尚未正式上任，就和英國駐港副領事密談立法會的事務，其勾結外部勢力之心，昭然若揭。

古今中外的歷史都表明，與外部勢力相勾結來搞亂自己家園的人，注定不會有好的結果。廣大港人堅決反對那些不懷好意的外部勢力來插手香港內部事務，更不容許香港的反對派與外部勢力相勾結來搞亂香港。香港如果被搞亂了，經濟如果崩潰了，蒙受最大損失的，還是廣大市民。因此，大家都需要擦亮眼睛，認清一些反對派勾結外部勢力的陰謀，共同來維護香港社會團結和諧、繁榮穩定的大局。

搞事政客暴露政治素質低下

張遠深 城市智庫成員

議員作為市民的代表，其表達方式及思緒好重要。今屆立法會選舉火花四濺，昨日立法會宣誓儀式上，有個別新人為博出位，表現令人側目，暴露這些新人的政治素質明顯不足。

政治素質是人的綜合素質的核心。人的政治素質的高低是社會政治文明發展水平的重要標誌。準確把握政治素質的內涵和特徵是提高人的政治素質的前提。政治素質主要包括政治理論知識、政治心理、政治價值觀、政治信仰、政治能力等。

個別新晉議員的作風，令大眾側目，將粗俗用語帶入議會。筆者認為他們的水平低下，論述能力差得很，都是事實。用口號、外表來贏得議席其實沒什麼大不了，選舉難免會出現這種情況，而選民有權決定自己的代議士。但是，昨日這些「玩嘢」議員的表現，帶出香港的政治人才及素質嚴重不足的問題，雖然不是每一個人都選擇從政，也不是每個人都關心政治，但政治與生活息息相關，「你不找政治，政治會來找你。」任由這些「玩嘢」議員任意妄為，敗壞議會風氣，對香港社會的影響不容低估。

香港過去幾年，被一些政客玩弄得事事寸步難行，發展原地踏步，好多市民反問，「政客這樣胡作非為，為什麼我們要忍受呢？」及「有人說公道自在人心，也許將來他們會有報應！」筆者卻擔心，這些搞事議員的惡行得不到約束，不曉得香港還要浪費多少社會成本。

現在香港政壇充斥政治素質低下的政客，政府是時候下決心改革教育制度，應該要由小學開始就加入政治課程，從小培養港人的政治素質、獨立思考能力，為香港培養更多有承擔、負責任的合格政治人才。

「熱血公民」亂港當受法律嚴懲

丁煌 執業大律師 中澳法學交流基金會執委

2016年農曆新年旺角暴亂事件中陳柏洋兩度向警員投擲水樽並拒捕。10月5日陳於九龍裁判法院被裁定兩項罪成：(一)襲擊在正當執行職務之警務人員(簡稱「襲警」)；與(二)抗拒在正當執行職務的警務人員(簡稱「拒捕」)；同時，不准保釋等候上訴。本案是首宗因旺角暴亂相關的示威、暴亂、襲警而被判囚超過3個月的案件(香港特別行政區 訴 KCCC514/2016案)。兩罪分別判囚4個月與9個月，同期執行，兩罪並罰。「熱血公民」為亂港付出代價。

「襲警」罪成。陳違反了香港法例第212章《侵害人身罪條例》第36(b)條：襲擊、抗拒或故意阻撓在正當執行職務的任何警務人員或在協助該警務人員的人。此罪名的最高刑期可高達24個月。「拒捕」罪成。陳違反了香港法例第232章《警隊條例》第63條任何人拒捕，可處最高罰款\$5000及監禁6個月。倘若被告在第一時間內認罪，法庭

一般給予三分一刑期作為恩恤。換言之，假設陳是在第一合理時間認罪的話，他只需坐監6個月。但是，陳是在聆訊後被定罪，故量刑9個月。

讓社會知犯罪代價

本案判刑屬同案件中最具阻嚇性的，包括長期監禁或高額罰金等，高調打擊犯罪行動，讓世人知道犯罪的代價，減少犯罪意慾，並嚇阻犯人再次犯罪或他人以身試法，殺雞儆猴。法官認為陳之所作所為蔑視警員並危害前線警務人員安危，目無法紀，儼如暴徒，嚴重破壞社會秩序。

何謂「同期執行」，是指若兩項控罪源於同一事件與同一個案情下，原則上便要判處兩項罪名相關的刑期同期執行。反之，若兩項罪源自不同事件和不同案情，一般則會分期執行。本案中，若陳於年初一「襲警」而年初二「拒捕」，兩刑罰便具事實基礎分期執行，即合共13個月刑罰。

量刑乃藝術非科學

在香港特別行政區訴倪耀權 [2011] 5 HKLRD 690一案中，被告「非法禁錮」和「非禮」女受害者。原審法官將「非法禁錮」和「非禮」兩罪刑罰分期執行。被告不服並上訴，但敗訴。高等法院維持原判，分期執行，因為「非禮」添加罪責。若第二控罪增加第一控罪的罪責而判處同期執行的話，便與兩項控罪只判刑一項無異，是不合理的。即使兩條罪行屬同一事件所產生的控罪，刑期應「全部」或「部分」分期執行則需根據實際需要而定。其他需要考慮是否已對被告罪行判處足夠懲罰。

總而言之，量刑是一門藝術而非一門科學，是完善的普通法律系統中的基石之一，也是刑事法律中關鍵的一環。法官的職責是以法律為依據，結合案情與犯人的實際情況，並應用相關的原則，判處公正而合理的刑罰。