購物天堂褪色 黃金周旺丁不旺財

知多點

內地黃金周，目前指的是春節和國慶兩個節日中連續七天休假。國慶七天休假被稱呼為十一黃金周。另外，黃金周中原來曾經有五一勞動節，自2008年起，內地將五一勞動節七天假期更改為三天。

■黃金周香港整體旅客人數上升1.5% 資料圖片

■海洋公園人流疏落。 資料圖片

■韓國首爾為中國遊客特設「歡迎周」。 資料圖片

今日香港

一周時事聚焦

新聞撮要

今年十一黃金周（10月1日至7日）訪港旅客數字錄得輕微升幅，但「旺丁不旺財」。一方面，因內地旅客旅遊及消費模式轉變，如喜歡以個人遊方式到離島作深度遊，不再大手購入奢侈品及化妝品，另一方面，因少數人的惡行而自砸香港熱情好客的金字招牌，令內地不少遊客對於赴香港遊玩多少有些意興闌珊。加之國外多國掀起「搶中國遊客」大戰，亦對香港黃金周市場造成影響。今年，韓國、泰國、日本、美國、印尼、新加坡等地成為內地出境遊的首選。據預測，海外遊的中國遊客在國慶黃金周的消費金額將高達500億港元。

■節自《千客千玩法 港遊港活力》、《黃金周旅客增市道差》等，香港《文匯報》，2016–10–3至2016–10–8

持份者觀點

1. 香港旅館業協會創會會長梁大衛：近兩年黃金周生意變差，協會屬下賓館今年入住率僅得65%。

2. 港九藥房總商會理事長林偉文：內地旅客消費謹慎，人均消費金額下跌30%。

3. 內地遊客：我希望玩出香港私家地圖，體驗式旅行就是我們內地遊客現在的出遊訴求。

多角度思考

1. 根據上文，你覺得內地旅客黃金周旅遊習慣發生了什麼變化？
2. 承上題，你認為影響香港黃金周旅遊市場的因素有哪些？
3. 香港應如何提高旅遊吸引力？

公共衛生

愛滋或脫「不治之症」稱號

新聞撮要

愛滋病目前無藥可治，只能透過混合多種藥物的「雞尾酒療法」控制病情。英國牛津、劍橋、倫敦帝國學院、倫敦大學學院及倫敦國王學院史無前例合作，研發出一種新療法，先為患者注射疫苗，加強免疫系統消滅愛滋病病毒的能力，再用藥刺激潛伏中的愛滋病病毒活化，再由免疫細胞加以摧毀。接受臨床測試的首名病人早前進行血液檢測時，血液中已驗不出愛滋病病毒，但當局仍需時確定是因為病人同時進行的「雞尾酒療法」壓制病毒，還是新療法奏效。

■節自《愛滋病有得醫？英新療法初試成功》，香港《文匯報》，2016–10–3

持份者觀點

1.醫生：未來五年會進行更多測試以確定新療法效果，暫時不建議醫學界停用「雞尾酒療法」，但若測試證實新療法可行，新療法未來有望取而代之。

2. 接受臨床測試的患者：如果我的個案能夠協助世界研發出治癒愛滋病的方法，將感到非常高興。

3. 愛滋病患者：我和病友都非常期待治癒愛滋病的方法出現。

多角度思考

1. 根據上文，目前主要靠什麼方法控制愛滋病？
2. 承上題，試講出英國五所高校研製了怎樣的愛滋病治癒方法？
3. 據你了解，你覺得愛滋病人受到了哪些歧視？

現代中國

禁食狗肉風颳全球

新聞撮要

世界愛犬聯盟作為唯一一個推動亞洲各國「明文立法、禁食狗肉」的動物保護組織，今年2月開始策劃並推動英國國會討論2018年韓國冬季奧運會及禁食狗肉的簽名活動，獲得了逾10萬英國人士的簽署支持；英國國會於是就此議題在9月12日進行辯論，通過「英國將以外交方式向韓國施壓禁食狗肉」的議案。英國《鏡報》、《太陽報》等主流媒體對此進行了大幅報道，豈料這項愛狗活動又引發英國人對中國人吃狗肉習慣的關注，在西方擁有3,000萬會員的「關注人權和動物權利」網站 Care2 發起「抵制上海 2019 世界狗展，取消玉林狗肉節」大簽名，並獲得近60萬會員支持。

■節自《港慈善家斥西方曲解中國愛狗界》、《學者：心理多扭曲 須強制干預》，香港《文匯報》，2016–10–1至2016–10–3

■屠宰狗令很多愛狗人士無法接受。 資料圖片

持份者觀點

1. 心理學家：極端虐待動物行為成因有多種，有可能因長時間承受壓力需要宣洩，也有可能是有反社會人格障礙。

2. 香港慈善家玄陵：不應該僅僅針對中國，更不應該將世界狗展和玉林狗肉節聯繫在一起。

3. 愛狗人士：我們堅決反對任何吃狗肉行為。

多角度思考

1. 根據上文，「2018年韓國冬季奧運會及禁食狗肉的簽名活動」引發哪些影響？
2. 你如何看待吃狗肉的行為？
3. 試談談你對「玉林狗肉節」的看法。

能源科技與環境

暖化致缺氧 或損生殖力

新聞撮要

香港教育大學聯同香港城市大學、香港浸會大學、香港中文大學及香港大學的專家團隊於2012年進行研究至今，主要追蹤環境缺氧對鯖魚（medaka）後代的繁殖能力與影響。結果發現，海洋缺氧會降低海洋生物的跨代繁殖能力，長遠更會令全球漁獲持續減少，對地球的海洋生態平衡構成深遠影響。教大學者亦推論，因魚類和人類的表觀遺傳和性荷爾蒙的調控機制大致相同，故人類缺氧或會影響男性的跨代生殖能力。

■節自《暖化海洋缺氧 損跨代繁殖力》，香港《文匯報》，2016–10–1

持份者觀點

1.教大生物科學研究講座教授胡紹燊：缺氧亦會影響男性的跨代生殖能力，社會必須及早改善環境，否則將對人類及生物族群帶來不可逆轉的影響。

2. 專家：這研究成果引起學界和業界很大關注。

3. 醫生：曾有研究提到，缺氧環境將影響人類性荷爾蒙分泌，可能影響其後代的生殖能力。

多角度思考

1. 根據上文，香港教育大學聯合其他幾所大學得出什麼研究成果？
2. 承上題，這項研究成果可以推論出什麼？

個人成長與人際關係

38%中三生曾嚐酒味

新聞撮要

10月2日「國際無酒精日」，飲酒問題再次受到關注。理大護理學院曾以問卷調查了六間中學合共840名、平均年齡為14.3歲的中三學生，以收集有關香港中學生吸煙、飲酒或性行為等健康危險行為的數據。結果發現，38%受訪學生曾有飲酒經驗，當中逾半更表示曾在過去一個月飲用。平均最早接觸酒精飲品的年齡只有10.9歲。相比沒有飲酒的學生組別，曾飲酒的學生出現缺課、欠交功課或課室行為不當等品行不佳的機會亦增近五倍。

■節自《近四成中三生飲過酒》，香港《文匯報》，2016–10–3

■黃金月（中）對受訪中三學生平均接觸酒精年齡為10歲感驚訝且擔憂。 資料圖片

持份者觀點

1. 調查負責人黃金月：情況驚人且令人擔憂，酒精產品缺乏完善監管且購買容易，有收緊政策的必要。

2. 食物及衛生局局長高永文：現行控酒措施有不足，會研究立法規管零售點買賣酒精飲品的情況。

3. 香港家庭醫學學院院長陳銘偉：雖然新加坡規定每晚10時半至翌日早上7時，禁止所有零售商買賣酒精飲品及公眾在同一時段亦不能在公共場合飲酒看似專制且嚴厲，但有關措施有助維護社會治安，認為政府有必要收緊現時的控酒政策。

多角度思考

1. 根據上文，試概括如今中三生飲酒情況。
2. 承上題，你認為香港控酒措施是否足夠？
3. 你建議香港實施怎樣的控酒政策？

全球化

雅虎爆「秘掃電郵門」事件

新聞撮要

互聯網搜尋引擎雅虎繼爆出用戶資料外洩事件後，再傳出秘密監控用戶電郵醜聞。三名雅虎前職員及另一名知情人士指，雅虎按照美國國家安全局（NSA）或聯邦調查局（FBI）的指示，研發一款軟件，用作掃描用戶郵箱，對一系列關鍵字進行搜索，目標包括電郵中的特定字句或附件，但不清楚當局具體希望收集什麼資訊。由於行政總裁邁耶決定服從當局要求，導致部分高層不滿，資訊安全總監斯塔莫斯更決定辭職。

■節自《雅虎疑向美屈服 秘密掃描逾億用戶電郵》，香港《文匯報》，2016–10–6

持份者觀點

1. 雅虎：公司一直奉公守法，遵守美國法律。

2. 加州華裔聯邦眾議員劉雲平：如果報道屬實，意味聯邦政府濫用權力，要求當局停止有關行為。

3. 斯諾登：雅虎的做法已超出法律容許的範疇，呼籲用家關閉賬戶。

多角度思考

1. 根據上文，雅虎遭到什麼質疑？
2. 斯諾登呼籲用家關閉賬戶，你怎麼看？
3. 有人認為當局無權秘密掃描用戶電郵，你怎麼看？

通識把脈

構思建議勿自詡「再世孔明」

■魏文輝老師 明愛元朗陳震夏中學

有一次問學生認為哪一類的題型最容易作答，不少同學都認為建議類題型最易上手。因為相對於「因素」、「影響」、「評估」等題型，「建議」題作答最直接，只需要按照題目要求，以合適的持份者提出一些「長期」、「短期」、「可行性高」及「具成效」的建議便可，通常老師聽罷不禁眉頭一皺，如果作答這麼簡單，那麼人人都可以輕取第五級別。

「可行」「具成效」不可缺

無疑，建議題相對其他思考題型，的確相對容易思考論點，而且「可行」及「具成效」亦成為作答不可或缺的元素。不過，建議題作答，是一項「簡學難精」的事情。假若真的那麼容易提出建議，天下間所有政府或機構便再沒有解決不了的事情。以下將會提出一些例子，讓大家在思考或作答建議時更嚴謹，更深入。

首先，在提出一個建議前，所提的建議是否合乎政府（或該持份者）的身份及職能？以提升國家形象為例，大多數學生能夠指出國家可以從軟實力方面入手，並提出一些例子以證明自己的建議可行。不過，作為政府，學生宜先思考政府所處的困難，所提出的建議有否考慮到資源限制與運用，以及不同持份者反應？即使考慮到不同持份者反應，亦有否就不同持份者的反應作出合適的評估？

此外，在提出一個建議後，你有否說明是針對哪一項現有問題而提出，因為要評估一項建議是否良好，首先要能夠針對指出現存問題，然後才能夠對症下藥，提出具針對性的建議。否則，只會流於人云亦云，或作出概括性的建議。當然，在指出問題後，亦需要說明所提出的建議的性質、內容以及如何實行。

例如，提升國家形象的建議是預防性？還是針對問題而提出解決方法？建議內容是屬於強制性，還是屬於誘導性質？以上內容都要逐一說明。

學生寫到這裡，通常都覺得即使不是再世孔明，亦都智比周瑜。若果學生寫到這裡，便覺得差不多可以了。可惜，成果往往是留給堅持到最後的人，你所提出的建議，即使如何可行及具成效，難道就真的沒有不足之處？

指出建議不足處

所提出的建議有否思考及指出當中限制或不足之處？所提建議即使有不足的地方，又有否說明為何有不足之處亦需實行？如果學生能夠思考到以上內容，定必是一個經過深思熟慮的建議。

簡言之，作答建議題須「準確」、「清楚」「詳細」。