

《蘋果日報》抹黑「一國」為「港獨」「台獨」張目

柳頌衡

黃之鋒被泰國拒入境及扣留並遣送返港，《蘋果日報》利用事件抹黑「一國」，為「港獨」、「台獨」張目，讓世人清楚看到，《蘋果日報》反中反昏了頭，不顧一切抹黑和攻擊自己國家，已經淪落到與自己國家和中華民族為敵的地步。

黃之鋒到泰國分享「雨傘運動」經驗，向泰國學生傳授「公民抗命」思想，企圖輸出「佔中」，在泰國引發無法無天的動盪，嚴重危害泰國國家安全，理所當然被泰國拒入境及扣留並遣送返港。任何國家或地區負責任的政府，都不會歡迎像黃之鋒這樣的人入境。其實，過往黃之鋒到馬來西亞搞事，也曾被當地政府以「危害國家安全」為理由，拒絕他入境。

為黃之鋒企圖輸出「佔中」保駕護航

《蘋果日報》老闆黎智英是違法「佔中」幕後黑手和金主，黎智英除了大規模向反對派政黨、議員和政客行賄，還直接金錢資助違法「佔中」，並透過旗下報刊發動輿論煽動「佔中」。黎智英配合外國勢力，扶植了一些激進的學生組織，吹捧黃之鋒，把他捧為政治明星，唆使黃之鋒等衝入政總前地，為歷時79日的非法「佔中」行動掀起序幕。違法「佔中」行動實質上是一場以所謂追求「命運自主」和「港人自決」為口號的「港獨」行動，是企圖挑戰「一國」的港版「顏色革命」，目標是要把香港變成「獨立」的政治實體，甚至是要「獨立建國」。

自2014年9月28日以來，《蘋果日報》所有有關

「佔中」的新聞報道，都冠上了「雨傘革命」、「雨傘運動」的稱呼。《蘋果日報》為黃之鋒到泰國煽動「雨傘運動」、企圖輸出「佔中」保駕護航，是赤裸裸為「港獨」張目。

《蘋果日報》為「港獨」張目早有前科

2014年4月16日，《蘋果日報》的社論竟以《港獨主張是香港民主的思想火種》為題，大肆鼓吹「港獨」，聲稱「港獨並非不現實，也不是無稽之談，值得香港人特別是民主派去想想」云云。更謬稱「觀照中國歷史，國家處分裂狀態，人民生活都較為安樂；國家處一統狀態，人民受盤剝壓迫最嚴重」，企圖為「港獨」尋找「理論根據」。

《蘋果日報》公然為「台獨」張目

《蘋果日報》還公然為「台獨」張目，為蔡英文逃避承認「九二共識」辯護。蔡英文自5月上任以來，兩岸民眾一直期待她就承認「九二共識」有清晰的表述。但她閃爍迴避，採取拖字訣。「九二共識」是兩岸關係的定海神針，只有堅持這一原則，兩岸關係才能穩定發展，台灣才能保持和平安寧。《蘋果日報》為蔡英文逃避承認「九二共識」辯護，攻擊大陸「為逼迫台灣『總統』蔡英文公開認可『九二共識』、為遏止權國的威風，中國在國際社會對台灣的打壓無所不用其極」云云，這是公然為「台獨」張目。

建制派議員須團結一致 遏止激進派任意妄為

曾淵滄 博士

本屆立法會選舉已結束，立法會的候任議員即將正式上任。現在，不同黨派的議員正在研究新一屆立法會主席、各委員會主席及副主席的人選。由於前任主席曾鈺成已經榮休，雖在早前有個別建制派候任議員表示有興趣當主席。終於，經過一輪「摸底」協調後，已經達成共識，不會發生建制派之間為爭立法會主席一職而分裂的情況。

言。他們都是政治演員，靠政治表演而成為議員的，為了保住議員的資格，他們會在立法會盡情表演，相信會有比「扑野」更令人震驚的話出口，激烈抗爭無日無之。這些新晉激進派議員不是來議政，更不是在探討、改進政府的政策，他們只是來立法會搗蛋，反對政府一切政策或措施，甚至會做出比拉布更激烈的行為來狙擊施政。

戰、防守戰，激進反對派的議員利用立法會進行政治表演，攻擊政府，並企圖阻止立法，阻止撥款，癱瘓政府。因此，本屆立法會的建制派議員更要團結一致，站在政府的一邊，肩負起「執政黨」議員的責任，在立法會內打好每一場硬仗，為政府施政保駕護航，阻止激進反對派做出危害香港的行為。

不可否認，建制派內部也有不同意見，這是很自然的事。但是，在大是大非問題上，建制派所有議員都必須團結一致，不能分裂，也沒有分裂的條件。如今香港的政治形勢與以往不同了，今年的立法會是戰鬥型的立法會，沒有人可以一腳踏兩條船。建制派議員必須立場清晰堅定，如果反對派不想認真辯論，建制派又何苦浪費時間，在立法會長篇大論，被反對派牽着鼻子走。

在這樣的情況之下，建制派議員的角色也應該改變。

多年前，當立法會反對派以溫和反對派為主時，建制派與反對派至少在表面上依然維持融洽的關係，立法會內各委員會的正、副主席由建制派與反對派分別擔任。

現在情況不同了，建制派已經沒有條件與反對派融洽相處，激進反對派根本不願意融洽相處。現在的立法會，將是攻擊

梁頌恆「加料」宣誓自取其辱

郭中行 資深評論員

立法會秘書處已經多番強調，新一屆立法會議員宣誓須跟足誓詞字句和形式，完整讀出誓詞，否則會視作無效，不能開會及投票。不過，「青年新政」候任立法會議員梁頌恆卻聲言，會在宣誓時「加料」，加上「效忠香港人」等字眼，並會構思多個版本的誓詞。他聲稱秘書處只要求議員讀單方誓詞，「讀完之後加咗乜嘢就閣下自理」云云。梁頌恆的說法是自作聰明，立法會議員的就職宣誓，具有法律效力，並非只是行禮如儀，更不是一些議員上演政治騷的地方。如果梁頌恆要在誓詞上「加料」，立法會秘書處已「立此存照」，必定會依法辦事，絕不存在誓詞後「加料」是「閣下自理」。

思不可及這四個字才足以形容梁頌恆的行為。

對這些激進「本土派」議員來說，將來要表演做騷有大把機會，不必急在一時。議員宣誓是莊嚴的場合，也是體現立法會形象的一個儀式，任何議員都有責任自覺維護立法會的形象，不要做一些幼稚的行為。這不單是為了維護立法會形象，也是為了維護自己的形象。但這些激進「本土派」新貴，完全沒有為新一屆會期作準備，一門心思就放在宣誓做騷之上，梁頌恆要「加料」；邵家臻身為大學講師，更提出要帶上道具宣誓，將宣誓當成一場鬧劇，更在立法的地方宣傳違法的「佔領」、毫不尊重議會。既然這些人並不尊重議會，不重視議員身份，當初又何必死纏硬磨的參選？

然議員要效忠香港特別行政區，自然包括效忠及服務香港市民的意思在內，何用多此一舉？難道效忠特區卻不代表效忠或服務香港市民，有這樣荒謬的說法嗎？梁頌恆的水平實在令人驚訝。

至於一些激進「本土派」如鄭松泰之流，要在宣誓加上所謂「港中區隔」。基本法第一條開宗明義規定，「香港特別行政區是中華人民共和國不可分離的部分」；第十二條規定，「香港特別行政區是中華人民共和國的一個享有高度自治權的地方行政區域，直轄於中央人民政府」，已經說明香港特別行政區直轄於中央政府。所謂「港中區隔」，其實就是要鼓吹「區別於中國」、「分裂」，這是公然違反基本法，請問這樣的誓詞又如何維護基本法？

激進「本土派」的所謂「加料」完全是自相矛盾，違法違憲，不知所云。這些小丑行為不但顯示不到所謂堅定立場，更暴露其首鼠兩端，既要討好激進支持者，又怕踩着紅線的投機心態，這場鬧劇如何演下去不得而知，唯一可以肯定的是，梁頌恆之流必將自取其辱，成為最大輸家。

「加料」暴露其小丑行徑

梁頌恆揚言會在宣誓時加上「效忠香港人」等字眼，表面言之成理，實際卻是自作聰明，反映的是他不學無術。現時立法會議員的誓詞已經有效忠中華人民共和國香港特別行政區及擁護基本法的內容，既

表演做騷恐陸續有來

其實，梁頌恆事先張揚的「加料」不但毫無意義，反而將自己陷入進退維谷境地，以為做一場政治騷可以滿足激進派支持者，但立法會卻明言會動真格，要博一鋪，隨時影響來之不易的議席；轉軌不再「加料」又會引起激進派支持者的不滿，這一步棋如何走都是自己失分，恐怕只有

參照新加坡 填海建屋解土地困局

文滿林 香港華人革新協會副會長

香港地少人多，住屋問題從上世紀五六十年代開始已經成為社會上最頭痛和棘手的問題，一直困擾至今，仍然沒法得到解決。公屋候輪人數屢創新高。從2000年候輪公屋人數只有20萬左右，到十多年後的2016年，候輪人數已達30多萬。大約每年增加1萬多人加入候輪公屋的行列。以目前當局興建公屋計劃推算，候輪公屋需要4年才可以上樓，比2000年時的3年可以上樓要多等1年。以此類推，若以當局公佈的建屋計劃數量每年平均興建1萬8,000至2萬個單位推算，到2026年，候輪公屋人士大抵要等5-6年才有機會上樓，認真等到頭都長。尤其是長者人士，隨時未等到上樓，人已上了天堂。

浪。由此看，政府有心加快興建公屋計劃都未必能夠落實。

反對派諸多阻撓增建屋困難

相較回歸前的港英政府，要徵用農地建屋，極少遇到反對。例如上水彩園邨、天平邨、太平邨、粉嶺祥華邨、華明邨以及大埔、沙田、元朗、屯門等新市鎮的百數十個屋邨，都是徵收農地興建的。港英政府之所以能得心應手徵用農地興建屋邨，除了政府夠強硬及高壓手段外，最重要是沒有那些為反而反的對勢力（反對派）進行各種無名之的阻撓行動。只要賠償合理，要哪塊地都不成問題。

時移世易，回歸後多了一班為反而反的對派，一方面攻擊政府建屋太慢又少，一方面又以各種藉口反對政府徵用農地興建公屋，更以破壞環保之名千方百計阻撓政府建屋計劃上馬。特區政府就算爭取到一些建屋用地，所付出的代價也實在高昂。與其如此，不如學新加坡那樣，向海要地，進行移山填海，紓解缺地問題。

離島填海滿足退休長者需求

香港山多海多。港島、九龍、新界及眾多離島都是靠山連海，開山填海取地的成本比徵用和收購農地的成本可能高多少，但可省卻不少爭拗及訴訟等後遺症，值得政府認真考慮。七八十年代的大埔十數個屋邨及沙田十數個屋邨都是靠填海將整個吐露港及城門河填出來的，九龍西之深水埗、長沙灣和荃灣、葵涌的幾十個屋邨也都是靠填海興建的。由此可見，填海要地建屋是一個最可取、最可行和具效益的辦法去解決香港缺地問題。當下，可用作填海要地、興建住屋的選擇其實不少，例如離島之南丫島、長洲、坪洲、梅窩及大嶼山西北地區都非常適合填海建屋。

值得一提的是，在離島填海興建屋邨，首要可解決的應是退休人士及長者的需求，退休人士及長者不需外出工作，省卻每天出入市區舟車勞頓之苦。只要新屋邨各種設施齊全，相信他們應樂意申請入住，從而紓緩港九新界公屋供應不足的情況，或者將這些地區公屋盡量安排予在職人士家庭。

楊志強 香港工商專業聯合會會長 資深時事評論員

品德敗壞便是政治衰亡

一些「本土派」候任議員，由於品德敗壞，其政治衰亡可以預期。如果「本土派」當選者在宣誓中、在行動上拒絕擁護基本法，拒絕效忠中華人民共和國香港特別行政區，肆意搞亂議會，窒礙香港發展，勢必惹來民意的強烈反彈，必將最終遭到選民懲罰。



楊志強

早在古希臘羅馬時代，人們對擔任重要公職者的才資和善德就予以了高度關注。亞里士多德在《政治學》中指出：「凡是想擔任一邦中重要職務的人們必須具備三個條件：第一是效忠於現行政體；第二是足以勝任他所司職責的才能；第三是適合於各該政體的善德和正義。」柏拉圖也探討過政治家的「善德」問題，認為「美德敗壞之時，便是政治衰亡之時」。

一些「本土派」候任議員，是否具備擔任重要公職者的三個條件令人質疑。

不可一世 狂妄自大

在缺乏對香港特別行政區的效忠方面，一些「本土派」候任議員，有意在宣誓時「僭建」內容，在宣誓前後作出政治宣洩的舉動，或用分句以及語音輕重的方式模糊宣誓字眼，身穿有政治口號的衣服裝飾宣誓等。「本土派」候任議員執意破壞宣誓，其實是要表達他們拒絕擁護基本法，拒絕效忠中華人民共和國香港特別行政區。這樣他們就不具備擔任重要公職的第一個條件。

在是否足以勝任所司職責的才能方面，靠「雷動計劃」進入立法會的激進「本土派」當選者，才資匱乏，學識淺薄，理論貧乏，更沒有從政經驗和政績，毫無政治資本，遭各方質疑，如果這些人不可一世，狂妄自大，繼續堅持激進路線，必將選民懲罰和淘汰。

在善德和正義方面，一些「本土派」候任議員品德敗壞。例如，「青年新政」候任立法會議員游蕙禎，在校園論壇大嘆「扑野都無房」，此言一出，令在場人士譁然，大嘆「好肉酸」。輿論均指公眾對議員的行為、操守、言論都有期望，游蕙禎出言「粗鄙」同「猥褻」，損害立法會的文明形象。連有「才子」之稱的陶傑都認為：「『扑野』呢個字眼，唔應該宣之於女性之口。」「如果想要古雅一點，可以『敦倫、共赴巫山、交尾、交歡、交合』代替。」本身在中文系畢業的游蕙禎聲稱，當時的語境之下難以找到比「扑野」更合適的形容詞云云，這暴露她知道自己學識淺薄、口才不足，只好以「賤口」湊數。不過，游蕙禎自己顯然不覺有問題，她不但在論壇講，之後她仍然意猶未盡，在她個人的facebook又講，甚至打算在立法會再講，這是把可恥當光榮，令人匪夷所思。

比「長毛」更「青出於藍」

在品德敗壞方面，一些「本土派」候任議員比起「長毛」來，可謂「青出於藍」。「長毛」曾以「被強姦產生好感」來誣職人大釋法，由於意識不良，引起市民反感和投訴，指聽了長毛這言論後感到十分「肉酸」和「嘔心」。長毛在立法會發言時曾捏出條泳褲，特別聲稱這是當年前妻送給他的泳褲，當時輿論就指出，長毛居然把他前妻送給他的泳褲用來做騷，既不尊重他的前妻，又有猥褻女性之嫌。輿論形容「長毛」是「腌臢潑皮」和「流氓無賴」，是「毒化香港政治的腫瘤」。游蕙禎大嘆「扑野都無房」，比起「長毛」的粗鄙猥褻，可謂不遑多讓。

一個人如果沒有執掌公權力，其品行、性格等與公共利益沒有什麼關聯，但一個人如果成為代議士，那麼其品行、性格方面的優劣，就與公共利益有了利害關係。正如霍布斯(Thomas Hobbes)在《利維坦》(Leviathan)中指出，最有資格擔任重要公職的人，應該「是具有能良好地執行這些職務所需的品質的人」。的確，「品德敗壞之時，便是政治衰亡之時。」

「熱狗」判監禁 天網總恢恢

黃熾華

「熱血公民」（「熱狗」）成員陳柏洋年初參與旺角襲警，近日在九龍城裁判法院被裁決因襲警、拒捕罪判囚9個月，人心大快！

重判陳柏洋，現實意義和深遠意義有四。

其一，法治得到彰顯。眾所周知，長期以來，眾多的公共秩序破壞者、暴行實施者、辱警襲警者、藐視法庭者、中環佔領者、旺角暴亂者、鳩鳴擾民者、踢英威嚇者……雖違法彰彰明甚，但司法部門演的是「捉放曹」鬧劇：警方捉，法官放，造成「造反有理，違法無罪」誤區，故載耀廷發動「佔中」號召萬人到灣仔警署「自首」圖癱瘓警務部門，其跋扈囂張舉世咋舌。至今，仍有逾千名「佔中」違法者未被起訴；有84名被起訴，但仍逍遙法外，令香港文明之都和法治之都的聲譽蒙羞。如今法治彰顯，司法一洗頹風，令港人興奮！

其二，樹立公正榜樣。蘇惠德法官根據如下事實：被告攜頸套手套到場並非為「視察」動亂而來；被告襲警員始終離不開目擊罪證；被告目無法紀破壞社會秩序；被告視警員為活動目標肆意攻擊，危害前線警員安危，因此得出結論：判刑要顯阻嚇性。這種根據犯罪事實判案，扭轉過去以「關心社會」、「公義屬性」、「需要同情」等政治立場為理由輕判的案例，明確傳遞信息：法庭不會以政治理想作為評價、裁決考量。

其三，「義士」實為罪犯。陳柏洋被重判入獄後，「熱狗」分子黃毓民即為其鳴冤叫屈，胡言「法院淪為極權幫兇」，號召「青年只有以死相搏」，並封陳為「義士」；而「熱狗」主席、候任立法會議員鄭松泰聲言，「會以立法會議員身份盡快約見陳柏洋，申請高院保釋」。黃毓民妄圖將對陳的依法裁決上綱上線為「政治審判」，號召「以死相搏」，慫恿青少年做反中亂港炮灰，其心可誅；鄭松泰未上任，就要以立法會議員身份為犯法分子申請保釋，充當違法者庇護傘，鼓勵暴力犯罪。

「熱狗」陳柏洋囚9月，天網恢恢，疏而不漏，作惡者終逃不出上天和法律懲罰，好得很！