「長毛」竟要挑選法官　目無法紀狂妄至極

黎子珍

「長毛」梁國雄無法無天劣跡斑斑，罄竹難書，如今竟然要挑選法官，這是把他自己凌駕於司法行政、法院和法官之上，如此目無法紀，狂妄自大，無以復加。「長毛」以為自己「大晒」，憑的是他奉行「我是流氓我怕誰」的無賴哲學。「長毛」發跡當了議員之後，只贏得劣評，被輿論指是「毒化香港的腫瘤」。今屆立法會選舉，「長毛」幾乎落選，說明即使是激進選民，也憎厭「長毛」的潑皮和流氓作風。「長毛」應有起碼的自知之明，勿再目無法紀狂妄自大了。

社民連議員「長毛」梁國雄及「人民力量」成員「快必」譚得志，去年5月15日在伊利沙伯體育館舉辦的一個校際辯論比賽中，向政務司司長林鄭月娥示威，涉違反《公眾衛生及市政條例》，二人事後被票控故意妨礙或騷擾其他出席者罪名。控方指梁及譚違反《公眾衛生及市政條例》，故意妨礙、騷擾、干擾或煩擾其他正合法使用文娛中心的人士，包括主辦單位職員、參賽師生、家長、石永泰及聶德權。案件昨日在東區法院開審。

由哪一法官審理案件屬司法行政

代表「長毛」的律師在開審前，要求裁判官杜浩成避席，不應主審本案，聲稱因「長毛」過往多次公開批評裁判官杜浩成，擔心影響審訊公正性。又表示需向梁國雄取指示，是否換裁判官云云。

杜官表示，由哪一法官審理屬司法行政，法庭不需要解釋。杜官指好多案件都是最後一刻才轉法官，「如果一個人高調批評所有法官，逐個批評指名道姓，是否意味香港無法官可以審理？」杜官更指「由邊一個法官審，呢個係偽命題」，最終拒絕「長毛」要求換法官的申請。

的確，由哪一法官審理案件屬司法行政。司法行政權的基本內涵是代表行政機關行使與司法相關的行政事務的管理權或執行權，或基於分權制衡的理論不宜由有關司法部門行使的權利。法院行使的司法行政權則主要有：對法官人選的考察與推薦以及現任法官的派遣等，包括由哪一法官審理案件，對此法庭不需要解釋。「長毛」竟然要挑選法官，這是目無法紀，狂妄自大，無以復加，把自己凌駕於司法行政、法院和法官之上。

「長毛」奉行「我是流氓我怕誰」

「長毛」以為自己「大晒」，憑的是他奉行「我是流氓我怕誰」的無賴哲學。「長毛」與「癲狗」黃毓民、「大嘴」陳偉業三丑在立法會擲物、掃枱、爆粗，將台灣議會暴力帶入香港，導致議事堂的議政風氣迅速惡化，並且令議會暴力向社會蔓延變為暴民政治。「長毛」反中亂港劣跡斑斑，不僅帶頭暴力衝擊政府機構和中央駐港機構，還進一步侵入私人機構、企業、商店；不僅襲擊特首、官員，還襲擊普通職員。

「長毛」自2004年當選立法會議員後，儘管月入高達逾10萬元，卻一直霸佔九龍灣啟業邨某座13樓1個可編配予2人至3人家庭居住的公屋單位。輿論指斥「長毛」收入遠超限額，常出入蘭桂坊花天酒地，但卻霸佔公屋，漠視眾多輪候公屋人士需要，是喪盡天良。

「長毛」毫無自知之明

「長毛」無法無天劣跡斑斑，罄竹難書。如今竟然要挑選法官，是否以為自己「大晒」？實際上，長毛本來是一名散工，做過清潔、裝修、侍應、酒保等，靠抬棺材、燒輪胎、衝鐵馬、喊口號發跡。他發跡當了議員之後，只贏得劣評，被輿論指是「毒化香港的腫瘤」。

今屆立法會選舉，議會三丑遭沉重打擊，「癲狗」黃毓民被選民唾棄，「大嘴」陳偉業為黃浩銘「抬轎」失敗，「長毛」幾乎落選。這說明即使是激進選民，也憎厭「長毛」的潑皮和流氓作風。但「長毛」毫無自知之明，仍然以為自己「大晒」，竟然要挑選法官，如此目無法紀，狂妄自大，無以復加，令市民更加鄙視他。

當立會議辦係私竇　朱凱廸三七打橫行

網議政事

報稱受恐嚇的候任立法會議員朱凱廸，一度要求舉家搬進立法會大樓居住，然而從他前晚在facebook的直播來看，或許未必與保安有關，而是更可能在大樓內建立「行宮」。獲分配在903室辦公的他，在直播中與同層的「香港眾志」主席羅冠聰（羅三七）滿肚密圈，想將兩人的辦公室創造成「康樂、文化活動中心」，在內做瑜伽、玩大富翁、讓小孩子玩耍等，違反議辦只可做議會相關工作的規定。朱凱廸更稱不喜歡自己的洋名，聲言會將印在議辦門牌的洋名「捽甩佢」，有破壞公物之嫌。網民大嘆「水鬼升城隍」的兩人目無法紀，將議會變成娛樂場所，浪費納稅人血汗錢。　■記者　陳庭佳

■朱凱廸對羅冠聰的無敵維港煙花海景辦公室非常羨慕。　視頻截圖

搬進中區頂級辦公室，朱凱廸在fb直播中全程笑到見牙唔見眼，連第幾天進駐也不記得。

他先到位於901室的羅冠聰議辦踩場，對羅辦坐享無敵維港煙花海景非常羨慕，又稱自己「有陰謀」，想將羅辦人員引至自己的903室辦公，騰出901室成為「康樂、文化活動中心」，更踢爆羅冠聰會放乒乓球枱在辦公室內，嚇得羅連忙「割席」，稱自己只是想添置大枱用以食飯、開會：「梗係唔係啦，阿廸你唔好藉住咁多觀眾面前夾我！」

朱凱廸又對羅辦一處空置地方虎視眈眈，「候住呢度有個兒童閣，可以畀小朋友喺度玩。」

想捽甩門牌　圖破壞公物

回到自己的903室，朱凱廸望着中英對照的門牌，稱不喜歡別人叫他的洋名「Eddie」，考慮「黐張膠紙上去」遮住「Eddie」字樣，「或者捽甩佢。」

他又計劃將議員房打通，變成「休閒區」，並用卡板搭建地台，「諗住集體做瑜伽啦，同埋如果夜晚廿嘅時候，都可以休息吓。仲有啲特別活動，呢度先做得，901都唔做得，唔話畀大家聽，大家估吓。」

他更叫觀眾經過立法會時，可以致電其辦公室，「上嚟坐吓。」

羅冠聰也稱：「我哋有張大枱可以玩桌上遊戲、大富翁咁樣，大家休閒吓。」

反對派議員濫用議辦並非首次。2011年6月，時任民主黨議員甘乃威，被踢爆借出當時位於中區政府合署的議辦，予雷曼苦主存放示威物品甚至開會。

反對派濫用大樓罄竹難書

在前年「佔領」行動期間，「佔領者」在反對派議員及助理內應下，幾乎連立法會大樓也佔據。反對派議辦所屬樓層烏煙瘴氣，走廊及會客室滿佈私人物品甚至垃圾。

其中工黨張超雄曾帶領「佔領者」使用議員專用浴室；公民黨郭家麒曾率領多名「佔領者」，將一部載有電油的發電機偷運入大樓，其後更有人將電油倒入廁所，及曾於民主黨胡志偉議辦內啟動發電機，排出大量廢氣，令人以為發生火警。

根據《立法會綜合大樓議員辦公室使用指引及條件》，立法會議員獲提供立法會大樓6樓至10樓的辦公室設施，該等設施應用作立法會相關事務用途，而公眾人士可進入議員辦公室及供議員使用的會客室，但議員應盡量在一天前將訪客姓名、到訪時間及地點交予秘書處。

網民睇見眼火爆

Gary Lau：終於脫貧！一登龍門升(聲)價百倍。

Tammy Kw：睇清楚未？垃圾會（立法會）辦公室係用來咁用！我地（哋）啲小市民最慘就係要忍耐這班垃圾4年！

Cei Cei Apple：水鬼升城隍！嚴人寬己！目無法紀！無眼睇呀！

宋偉傑：在立法會辦公室但完全無諗過要辦公，究竟選牠（他）們出來做甚（什）麼？仲要一年畀咁多錢。

Amy Siu：垃圾會（立法會）變咗娛樂場所，納稅人睇到未？

Ka Hung Ng：點解香港人會選班×街入立法會呀，還沒有上班，就想點樣去玩，不如在立法會搞嘢和開大檔、吸毒、叫雞啦，一定沒有警察來拉人呀。

Wing Ng：睇佢班×街幾×興奮，不斷諗點娛樂。

Douglas Lui：個景咁正，唔怪得想成家人搬入去住啦。

資料來源：facebook　整理：陳庭佳

獨琦馬丁返港大　又辣熨「熱狗」

網議政事

「本土民主前線」發言人獨琦（梁天琦）無得選，寧願幫「青山新症（青年新政）」，都唔幫同屬激進陣營的「熱普城」，最後搞到「熱普城」輸到要解散。一眾「熱狗」記仇記到今日，仲小氣過方丈。獨琦前晚返港大出席High Table Dinner（高桌晚宴），「熱狗」見到「港大」兩個字，加上同場仲有創立民主黨的「禍港四人幫」一員李柱銘（馬丁），自然要大肆攻擊，但大多不離批評獨琦反骨、變臉等。

狂洗版批恩將仇報

港大利瑪竇堂前晚邀請獨琦同李柱銘出席High Table Dinner，兩個Ricci仔（利瑪竇堂宿生），一個是「本土派」，一個創立被揶揄爲「左膠」的民主黨，坐埋一枱大談對目前政治形勢的看法同分析。獨琦在晚宴後懷緬過去常陶醉，更在facebook上載一張大合照，仲話「重回Ricci Hall出席High Table Dinner，感覺有如時光倒流」。多名「港大幫」如港大學生會前會長馮敬恩，同與《輔仁媒體》總編容癌（容樂其）友好、港大畢業的方學能都讚好。

■獨琦與李柱銘返港大出席晚宴。　fb圖片

「港大幫」在選舉期間睇獨琦頭支持「青症」，搞到成班「熱狗」見到「港大」兩個字即刻眼火爆，在獨琦facebook留言洗版。有人直言獨琦係有風駛盡哩的世界仔，有人就仲記住獨琦未紅時，「熱狗」點幫佢，批評獨琦恩將仇報；更有「熱狗」稱李柱銘曾是香港基本法草委，既然獨琦同李柱銘坐埋一枱，「不如全體唱首《熱愛基本法》啦。」

支持獨琦的作家健吾睇唔過眼，在其facebook分享獨琦的帖文，提醒一眾「熱狗」打手要起身開工：「嘩！仲唔係罪證，快啲看圖作文。」

■記者　陳庭佳

「熱狗」圍咬獨琦

陳飛：佢同邊個合照小事，但幾時選舉呈請先？

Wei Daniel：早幾個月先鬧人民主阿伯（李柱銘）收皮，咁快變臉？

葉驊煒：一個人會恩將仇報，根本不是人，係狗。

Fui Hung Shek：Martin（李柱銘）係基本法草委，又經常提出捍衛基本法，不如全體唱首《熱愛基本法》啦，啊，唔係喎，你話過基本法害到你雞毛鴨血喎呵……。

資料來源：facebook　整理：陳庭佳

陳志全拉布樂此不疲與民為敵

梁　新

廿四味

上屆立法會瘋狂拉布的陳志全日前表示，極之反對梁君彥出任立法會主席，如果建制派死撐梁出任，將會「同佢（梁君彥）死過」。陳志全更揚言，由宣誓儀式開始，用盡所有方法癱瘓議會運作，要建制派為盲目「挺梁」付出沉重代價。他更恐嚇，「立法會未來4年，拉布力量更強。」

陳志全的說法本末倒置。上屆立法會激進反對派議員經常有會不開，就算參與會議亦不認真議政，而是破壞議會秩序，將莊嚴的立法會議事堂變成街市。對此，梁君彥身為內會及大會代主席撥亂反正，按照議事規則維護議會秩序，完全合法合情合理，做了主席應做的事。

陳志全聲言，要用盡所有方法癱瘓議會運作，要建制派為盲目「挺梁」付出沉重代價。陳志全故意拉布，癱瘓社會，無疑會為建制派議員帶來不少不便，但真正付出沉重代價的，是香港七百多萬市民。

根據資料顯示，過去4年，立法會大會共舉行2,186小時會議，但點人數達1,496次，虛耗223小時會議時間，換言之，大會的十分之一時間都浪費在點人數上；至於因法定人數不足而流會就有18次，損失會議時間229小時，兩者合共浪費452小時。以立法會提供服務的每小時平均開支21.6萬元計算，因點人數和流會而損失公帑達9,763.2萬元，是歷屆之冠。4年拉布浪費市民血汗錢至少27億元，相當於全港120萬社會福利金受助人出多一個月的「雙糧」。

更嚴重的是，拉布令本港多項工程延誤，造價大幅飆升，超支損失更是數以十億元計；創新及科技局兩度被拉倒，推遲3年才能上馬，《版權（修訂）條例草案》、《醫生註冊（修訂）條例草案》、《私營骨灰安置所條例草案》和《2015年消防（修訂）條例草案》等與民生攸關的法案都被拖垮；財委會亦未能完成審議3項社區重點項目計劃工程的撥款建議，即觀塘區海濱音樂噴泉、灣仔區摩頓台活動中心及大埔區改善林村許願廣場的旅遊配套設施項目，造成的經濟和社會損失難以估算。

拉布的禍害罄竹難書，陳志全依然樂此不疲，證明他進入議會的唯一「理想」就是拉布，而不是為民謀福。陳志全只懂破壞，不懂建設，在議會內無惡不作，才是真正惡人，廣大市民要看清他的真面目。