

矛盾根源複雜 政經同步改善



■近年香港社會矛盾頗多，如圖中的反水貨客行動，造成兩地民衆衝突。資料圖片

— 今日香港 —

近年，香港社會矛盾較多，偶有衝突；在環境及古蹟的保育議題上，如天星和皇后碼頭保育、菜園村、新界東北發展等；在教育議題上，國民教育及學生學習壓力；在房屋議題上，如新界原居民的僭建、劏房、橫洲發展等；其他還包括政治爭議、經濟發展、警方執法等議題。有人認為原因在於政府並非由普選產生，故此認受性不高。也有人認為，社會矛盾由不同原因造成，民主政制不一定能完全解決官民矛盾，因為民主制度秉持「少數服從多數」的原則，少數人的利益或許會被忽略或損害。

■特約資深通識科作者 林曦彤

今日香港

1. 細閱以下資料：

資料A：「香港和諧社會民意研究計劃」數據

表一：港人對香港是和諧社會的評估

	非常不同意/不同意	一半半	同意/非常同意	不知道/好難講
2006年	22.3%	39.4%	37.8%	0.5%
2008年	20.3%	41.4%	37.5%	0.8%
2010年	26.2%	47.1%	26.5%	0.2%
2012年	29.7%	45.7%	23.8%	0.8%

■資料來源：綜合各大大地報刊

表二：港人認為嚴重或非常嚴重影響香港社會和諧的因素

項目	2006年 (多項選擇)	2012年 (多項選擇)
窮人與有錢人之間的矛盾	61.9%	67.6%
市民與大財團之間的矛盾	50.3%	68.1%
政治紛爭	49.2%	55.3%
家庭糾紛、家庭成員間缺乏互助互愛	40.4%	35.1%
社會缺乏包容、歧視弱勢社群	38.2%	42.0%
市民與政府之間的矛盾	34.6%	67.6%
僱員與僱主之間的矛盾	32.3%	27.7%

■資料來源：綜合各大大地報刊

資料B：時事評論

學者：選舉作為一項政治制度，本身不能化解社會矛盾，甚至會激化社會矛盾。所以香港在推行普選之前，港府和香港社會最重要的工作不是研究選舉細節，而是努力化解現有的矛盾，從官方到民間建立共同利益。

智庫研究員：不同持份者對如何緩解社會矛盾，普遍有兩種主流意見：一是加快民主發展步伐，讓人們獲得民主選舉的權利，選出真正能代表廣大香港市民利益的政府和議會，社會人士能以和平、協商的方式化解矛盾；二是集中發展經濟，致力解決導致社會矛盾的各項經濟民生議題，藉此改善民眾生活素質和維持社會和諧穩定。

時事評論員：社會矛盾根源很複雜，大可歸因於缺乏民主認受性的政府與資本家組成政經聯盟，導致不民主的政治體制被資本家和既得利益者把持。

想一想

- (a) 根據資料A，指出和詮釋表一、表二之間的關係。
- (b) 有人認為「先集中發展經濟、解決民生所困才是化解香港社會矛盾的最重要做法」，你在多大程度上同意這說法？參考資料及就你所知，解釋你的答案。

今日香港

2. 細閱以下資料：

資料A：行政長官選舉

	第一屆	第二屆	補選	第三屆	第四屆
任期	1997年至 2002年	2002年至 2007年	2005年至 2007年	2007年至 2012年	2012年至 2017年
選舉委員會人數	400人	800人	不變	不變	1,200人
選舉結果	董建華：300票 楊鐵樑：42票 吳光正：36票	董建華 自動當選	曾蔭權 自動當選	曾蔭權：649票 梁家傑：123票	梁振英：689票 唐英年：285票 何俊仁：76票
當選人	董建華	董建華	曾蔭權	曾蔭權	梁振英
提名安排	每名候選人必須由 不少於50名推選委 員會委員提名	提名門檻為選舉 委員會總人數的 1/8，即100人	不變	不變	不變

註：董建華在2005年以健康理由辭任行政長官。

■資料來源：綜合各大大地報刊

資料B：立法機關選舉

表一：港英時期的立法局組成

時期	1984年	1985年	1988年	1991年	1995年
官員	16名	10名	10名	3名	無
委任議員	30名	22名	20名	18名	無
由功能組別選出	無	12名	14名	21名	30名
由直接選舉選出	無	無	無	18名	20名
由選舉團選出	無	12名	12名	無	無
由選舉委員會選出	無	無	無	無	10名
議員總數#	46名	56名	56名	60名	60名

註：立法局主席一職一向由總督出任，自1993年2月起，該職由議員透過互選產生的一位主席擔任。上表所載的議員總數不包括總督在內。

■資料來源：綜合各大大地報刊

表二：回歸後的立法會組成

項目	第一屆	第二屆	第三屆	第四屆	第五屆	第六屆
時期	1998年	2000年	2004年	2008年	2012年	2016年
地區直選	20	24	30	30	35	35
功能界別	30	30	30	30	35	35
選舉委員會#	10	6	0	0	0	0
議席總數	60	60	60	60	70	70

註#：選舉委員會由800人所組成。

■資料來源：綜合各大大地報刊



■立法會的組成在回歸後幾經變動。圖為本屆立法會選舉結束後，民建聯議員謝票。

想一想

- (a) 參考資料A，你認為香港行政長官選舉可如何提升其民意基礎？參考資料及就你所知，解釋你的答案。
- (b) 參考資料B，有人認為「回歸後的立法會組成已經比殖民地時期的立法局更具民主成分」，你在何等程度上同意這說法？試加以解釋。

今日香港+現代中國+全球化

3. 細閱以下資料：

資料A：2014年不同地區青年快樂指數

地區	快樂指數 (排名)	具清晰人生目標 (排名)
台灣	6.69 (1)	70.75% (4)
寧夏	6.69 (2)	78.70% (1)
日本	6.56 (3)	69.61% (5)
新加坡	6.56 (4)	68.87% (6)
澳洲	6.55 (5)	66.36% (7)
泰國	6.53 (6)	77.06% (2)
中山	6.50 (7)	71.70% (3)
香港	6.40 (8)	63.57% (8)
馬來西亞	6.27 (9)	62.18% (9)
澳門	6.01 (10)	59.63% (10)

註：若平均分相同，以較少受訪者給予低評分的地區排名為高。

■資料來源：綜合各大大地報刊

資料B：2015年香港快樂指數調查#

表一：未滿30歲快樂指數上升

年齡	分數 (變化)
30歲以下	69.3 (上升1.5)
30歲至49歲	68.2 (下降1.4)
50歲或以上	71.9 (下降0.3)

註#：滿分100。

■資料來源：綜合各大大地報刊

表二：男女快樂指數

性別	分數 (變化)
男	68.6 (下降0.9)
女	71.8 (上升0.6)

註#：滿分100。

■資料來源：綜合各大大地報刊

表三：不同收入家庭的快樂指數

類別	分數 (變化)
家庭無收入	70.0 (下降0.4)
家庭月入1元至 9,999元	72.3 (上升2.1)
家庭月入10,000 至19,999元	68.2 (上升4.5)
家庭月入20,000 至29,999元	68.8 (下降3.4)
家庭月入30,000 至39,999元	68.9 (下降0.5)
家庭月入40,000 或以上	70.5 (下降2.2)

註#：滿分100。

■資料來源：綜合各大大地報刊

資料C：全球城市生活成本

表一：2015年全球生活成本指數#

城市	指數	排名
新加坡	129	1
巴黎	126	2
奧斯陸	124	3
蘇黎世	121	4
悉尼	120	5
墨爾本	118	6
日內瓦	116	7
哥本哈根	115	8
香港	113	9
首爾	113	9

註#：調查以美國紐約為基準（指數為100），比較140個城市的生活成本價格，如食品、交通、租金、娛樂、水電煤等160種貨品而得出。例如：新加坡的指數為129，則新加坡的生活成本比紐約貴29%。

■資料來源：綜合各大大地報刊、經濟學人智庫

表二：香港每斤麵包價格 (港元)

時期	2015年	2014年	2010年	2005年
價格	33.4	31.4	34.7	24.6

■資料來源：綜合各大大地報刊、經濟學人智庫

表三：香港每公升石油價格 (港元)

時期	2015年	2014年	2010年前	2005年前
價格	15.8	15.7	14.0	11.9

■資料來源：綜合各大大地報刊、經濟學人智庫

想一想

- (a) 根據資料A和B，你認為政府可如何利用這些數據資料制定政策去提升市民的快樂指數？試加以解釋。
- (b) 參考資料C，你認為政府會推出哪些紓困措施來解決市民生活成本高的問題？試舉出3項，並加以解釋。

總結

英國經濟學人智庫早前公佈2015年全球生活成本排名，香港首次躋身十大，排名全球第九位，甚至比倫敦、紐約還要高。從糧油食品到車樓舖租，近年香港物品價格一律有升沒跌，不少港人慨嘆生活艱難。如果香港整體經濟得到發展，百業興旺，失業率下降，物價不再急速上升，或許能夠有助改善社會民生，消滅市民的怨氣，有助紓緩社會矛盾，避免社會進一步撕裂，達至政通人和。

延伸閱讀

- 《港人普遍抗拒能力低「政賢」籲共築和諧社會》，文匯網，2016年9月12日，<http://news.wenweipo.com/2016/09/12/IN1609120003.htm>
- 《〈世界快樂報告2016〉香港排75位》，文匯網，2016年3月6日，<http://news.wenweipo.com/2016/03/16/IN16031600087.htm>